LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

Judul karya ilmiah (artikel) : **SISTEM PENALARAN BERBASIS KASUS UNTUK PENANGANAN SANKSI AKADEMIK**
Jumlah Penulis : **4** Orang
Nama Penulis : **Sri Winiarti, Taufiq Ismail, Witriani, Muslihudin**
Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal/Penulis pertama~~/penulis ke-2 /~~penulis korespodensi~~ **
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : **Jurnal Informatika Sunan Kalijaga (JISKa)**
b. No ISSN : 2527-5836
c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol. 2, No. 2, September, 2017, Pp. 107–114
d. Penerbit : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
e. DOI artikel (jika ada) : -
f. Alamat web jurnal : **http://ejournal.uin-suka.ac.id/saintek/JISKA/article/view/22-06**
g. Terindeks ~~Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge~~ atau di DOA**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri √ pada kategori yang tepat)

- [ ] Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
- [ ] Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- [x] Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		3
Total = (100%)				**10**		**9**
Nilai Pengusul				**1,3**		**1,2**

Komentar Peer Review

1. **Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :**
   Unsur penulisan sesui dan lengkap yang meliputi abstraksi, pendahuluan dengan latarbelakang masalah dan tujuan penelitian, metode yang dilengkapi dengan gambar tahapan, pembahasan yang lengkap, kesimpulan dan pustaka.

2. **Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :**
   Ruang lingkup pembahasan meliputi elemen similarity yang meliputi deskripsi kasus, sub kategori, kategori pelanggaran, dan kategori sanksi, yang memberikan keputusan yang berbeda-beda. Pembahasan alur penlaranan disajikan dalam bentuk flow cart dan penjelasan yang menununjukan bahwa pembahasan cukup mendalam.

3. **Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :**
   Metode similarity dengan penalaran berbasis kasus cukup mutakhir.

	4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Junal JISka saat ini terakrediatsi sinta 4 dengan unsur penerbita yang lengkap. Tim editor berasal dari 5 instansi / lembaga yang ada di Indonesia. **5. Indikasi plagiasi :** Tidak ada indikasi plagiasi **6. Kesesuaian bidang ilmu :** Sesuai dengan bidang ilmu

Yogyakarta, 13 Oktober 2021
Reviewer 1/2 *

Nama : Bambang Robi'in, S.T., M.T.
NIP/NIY. : 197907202005011002
Bidang Ilmu : Teknik Informatia
Jabatan Akademik : Lektor
Unit Kerja : Universitas Ahmad Dahlan

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu
*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

Judul karya ilmiah (artikel) : **SISTEM PENALARAN BERBASIS KASUS UNTUK PENANGANAN SANKSI AKADEMIK**
Jumlah Penulis : **4** Orang
Nama Penulis : **Sri Winiarti, Taufiq Ismail, Witriani, Muslihudin**
Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal/Penulis pertama~~/penulis ke-2 /~~penulis korespodensi~~ **
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : **Jurnal Informatika Sunan Kalijaga (JISKa)**
b. No ISSN : 2527-5836
c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol. 2, No. 2, September, 2017, Pp. 107–114
d. Penerbit : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
e. DOI artikel (jika ada) : -
f. Alamat web jurnal : **http://ejournal.uin-suka.ac.id/saintek/JISKA/article/view/22-06**
g. Terindeks ~~Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge~~ atau di DOA**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri √ pada kategori yang tepat)

- [ ] Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
- [ ] Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- [x] Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		0,13
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		0,40
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		0,40
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		0,40
Total = (100%)				**10**		**4**
Nilai Pengusul				**5**		**1,33**

Komentar Peer Review

1. **Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :**

Ada keywords di abstract yang belum diisi

2. **Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :**

Sudah cukup

3. **Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :**

Data dan metodologi sudah cukup

	4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : ***Cukup bagus*** **5. Indikasi plagiasi :** ***Belum ditemukan*** **6. Kesesuaian bidang ilmu :** ***Sesuai***

Yogyakarta, 12 Oktober .2021
Reviewer 1/2 *

Nama : ***Ali Tarmuji, S.T., M.Cs***.
NIP/NIY. : ***197310142005011001***
Bidang Ilmu : ***Informatika***
Jabatan Akademik : ***Lektor***
Unit Kerja : ***Teknik Informatika***

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu
*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus