LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

Judul karya ilmiah (artikel)	:	Identifikasi Mikroplastik pada Air Sumur Gali di sekitar TPA Piyungan Yogyakarta
Jumlah Penulis	:	2 Orang
Nama Penulis	:	Inggita Utami, Myda Liani
Status Pengusul	:	~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke 2~~ /penulis korespodensi **
Identitas Jurnal Ilmiah	:	a. Nama Jurnal : Jurnal Riset Daerah b. No ISSN : 1412-9519 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 21, 3, September, 2021 d. Penerbit : Pemerintah Kabupaten Bantul, Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (BAPPEDA) e. DOI artikel (jika ada) : - f. Alamat web jurnal : https://jrd.bantulkab.go.id/?p=1617 g. Terindeks ~~Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge~~ atau ….**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri √ pada kategori yang tepat)

	Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
√	Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2
Total = (100%)				**10**		**8,5**
Nilai Pengusul (60%)				**6**		**5,1**
Komentar Peer Review	1. **Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :** Unsur artikel lengkap, mulai dari cover, daftar isi, judul (Bahasa Indonesia), nama dan afiliasi, abstrak (Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris), pendahuluan, metode penelitian, hasil dan pembahasan, kesimpulan dan saran, ucapan terima kasih, dan daftar pustaka. 2. **Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :** pembahasan terhadap data yang diperoleh sangat memadai. Sudah ada upaya untuk menguraikan makna data yang ditemukan, mengulas/membandingkan/mengaitkan dengan teori serta penelitian lain. Hal yang menjadi kekuatan penelitian ini adalah kontribusi dan transfer gagasan yang diberikan, sebagai contoh paragraph berikut ini: "**Hingga saat ini mikroplastik belum masuk ke dalam parameter ukur baku mutu lingkungan di lingkungan Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta (DIY), baik pada Peraturan Gubernur DIY nomor 20 tahun 2008 tentang baku mutu air di provinsi DIY (DLHK Provinsi Yogyakarta, 2008) maupun Peraturan Gubernur DIY nomor 7 tahun 2016 tentang baku mutu air limbah yang di dalamnya memuat Baku mutu air limbah untuk kegiatan TPA sampah (DLH Kabupaten Bantul, 2016). Temuan mikroplastik dengan jumlah yang tinggi di air sumur sekitar TPA Piyungan dapat memberikan informasi awal bahwa degrasi dan fragmentasi sampah plastic menjadi mikroplastik dapat menjadi ancaman lingkungan yang nyata saat ini."**					

	Informasi tersebut sangat dan menarik dan relevan, oleh karena itu dapat dikatakan artikel ini memiliki kebaruan dan kontribusi nyata yang ditunjukkan pada bagian pembahasannya. **3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :** metodologi yang digunakan sudah sesuai, tersampaikan dengan baik, dan tidak ada misinformasi mengenai metode yang digunakan. Data tersajikan dengan baik (cukup dan mutakhir), ada unsur kebaruan data, dan memiliki kebermaknaan bagi kajian ekologi/ilmu lingkungan sub bidang pencemaran lingkungan (mikroplastik) . 4. **Kelengkapan unsur kualitas penerbit :** artikel dipublikasi di jurnal yang cukup berpengalaman dalam hal publikasi, yaitu Vol. XXI, No.3. September 2021. Jurnal ini belum terindeks SINTA. Namun demikian unsur terbitan sudah cukup baik, gaya selingkung jurnal cukup khas. Tidak ada Riwayat artikel dari mulai submit hingga accepted, sehingga tidak memberikan gambaran proses review. Sesuai standar Arjuna/Sinta seharusnya di bagian depan artikel perlu dituliskan informasi mengenai P-ISSN/E-ISSN, how to cite/bagaimana cara mensitasi. Kualitas/resolusi dan besarnya ukuran gambar cukup memadai sehingga memudahkan pembaca. 5. **Indikasi plagiasi:** tidak ada indikasi plagiasi, bukti scan similarity yang dilampirkan menunjukkan angkan 10% (dapat ditolerir) sehingga bukti semakin valid dan meyakinkan bahwa artikel ini tidak bermasalah. 6. **Kesesuaian bidang ilmu :** bidang ilmu yang bersangkutan sesuai dengan artikel yang ditulis, yaitu terkait ekologi (salah satu rumpu dari biologi)

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu
*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus

Reviewer 1/~~2~~ *

Malang, 18 Maret 2022

Nama : Husamah, S.Pd., M.Pd.
NIP/NIY. : 104.0907.0467
Bidang Ilmu : Ekologi
Jabatan Akademik : Lektor
Unit Kerja : Prodi Pendidikan Biologi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Malang

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

Judul karya ilmiah (artikel) : Identifikasi Mikroplastik pada Air Sumur Gali di sekitar TPA Piyungan Yogyakarta
Jumlah Penulis : 2 Orang
Nama Penulis : Inggita Utami, Myda Liani
Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke 2~~ /penulis korespodensi **
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Riset Daerah
b. No ISSN : 1412-9519
c. Vol, No, Bulan, Tahun : 21, 3, September, 2021
d. Penerbit : Pemerintah Kabupaten Bantul, Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (BAPPEDA)
e. DOI artikel (jika ada) : -
f. Alamat web jurnal : -
g. Terindeks ~~Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge~~ atau ....**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri √ pada kategori yang tepat)

	Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
√	Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2,5
Total = (100%)				10		8,5
Nilai Pengusul (60%)				6		5,1

Komentar Peer Review

1. **Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :**

Kelengkapan unsur-unsur sudah sesuai kaidah penulisan

2. **Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :**

Kedalaman pembahasan sudah memadai

3. **Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :**

Sesuai antara judul, metode dan data serta pembahasannya.

	4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Cukup lengkap. **5. Indikasi plagiasi :** Tidak ada indikasi plagiasi (10%) **6. Kesesuaian bidang ilmu :** Sesuai dengan bidang ilmunya.

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu
*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus

Reviewer ~~1~~/2 *

Tanda tangan

Nama : Dr. Trikinasih Handayani, M.Si.
NIP/~~NIY.~~ : 195909071985032002
Bidang Ilmu : Ekologi
Jabatan Akademik : Lektor Kepala
Unit Kerja : Prodi Pendidikan Biologi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Ahmad Dahlan