

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah (artikel) : Continuous Process of Reactive Distillation to Produce Bio-additive Triacetin From Glycerol.

Jumlah Penulis : 4 Orang

Status Pengusul : Penulis pertama/penulis ke-... /penulis korespondensi **

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Modern Applied Science
 b. No ISSN : 1913 – 1844
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 7/10/September 2013
 d. Penerbit : Canadian Center of Science and Education
 e. DOI artikel (jika ada) : <http://dx.doi.org/10.4186/ej.2014.18.2.29>
 f. Alamat web jurnal : <http://ccsenet.org/journal/index.php/mas/article/view/29719/18180>
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di Scopus**
 Indeks SJR=0,180; H indeks=10

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
 (beri V pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	4					4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					10
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					12
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	12					12
Total = (100%)	40					38
Nilai Pengusul	24					22,8

Komentar Peer
Review

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :

lengkap dan sesuai

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :

memadai tetapi pembahasan kurang
luas dan tuntas

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :

metodologi cukup memadai dan data
sangat mutakhir

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

lengkap

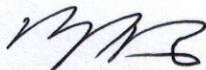
5. Indikasi plagiasi :

ada kesamaan dengan paper lain
tetapi hanya pada introdukcion

6. Kesesuaian bidang ilmu :

sangat sesuai

Februari 2017
Reviewer 1



Nama : Dr. Ir. Sarto, M.Sc.

NIP : 19600708 198601 1 001

Unit : Departemen Teknik Kimia

Fakultas Teknik Universitas Gadjah Mada

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

**coret yang tidak perlu

*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

2

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul karya ilmiah (artikel) : Continuous Process of Reactive Distillation to Produce Bio-additive Triacetin From Glycerol.

Jumlah Penulis : 4 Orang

Status Pengusul : Penulis pertama/penulis ke-... /penulis korespodensi **

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Modern Applied Science
 b. No ISSN : 1913 – 1844
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 7/10/September 2013
 d. Penerbit : Canadian Center of Science and Education
 e. DOI artikel (jika ada) : <http://dx.doi.org/10.4186/ej.2014.18.2.29>
 f. Alamat web jurnal : <http://ccsenet.org/journal/index.php/mas/article/view/29719/18180>
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di Scopus**
 Indeks SJR=0,180; H indeks=10

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri v pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	4					$4 \times 0,9 = 3,6$
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					$12 \times 0,9 = 10,8$
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					$12 \times 0,85 = 10,2$
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	12					$12 \times 0,9 = 10,8$
Total = (100%)	40					35,4
Nilai Pengusul	$40 \times 0,6 = 24$					$35,4 \times 0,6 = 21,24$

21,24

<p>Komentar Peer Review</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : lengkap, namun abstrak terlalu singkat. penjelasan tentang metode, hasil dan kesimpulan menjadi terlalu singkat 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : penjelasan tiap variabel dijelaskan dgn baik 3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : cukup baik 4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : ok 5. Indikasi plagiasi : tdk nampak, ada sedikit kesamaan dgn (pendahuluan) jurnal yg lain namun karena topiknya sejenis jadi tidak ada masalah 6. Kesesuaian bidang ilmu : sesuai
-----------------------------	---

Februari 2017
Reviewer 2

Nama : Muslikhin Hidayat, S.T., M.T., Ph.D
NIP : 19730816 199803 1 001
Unit : Departemen Teknik Kimia
Fakultas Teknik Universitas Gadjah Mada

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
**coret yang tidak perlu
*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

