

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Comparison of kinetic model for biogas production from corn cob.
 Jumlah Penulis : 2 orang
 Nama Penulis : Maryudi, S.T., M.T., Ph.D
 Status Pengusul : ~~Penulis pertama~~ / **penulis ke 2** / ~~penulis korespondensi~~ **
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. **345** (2018) 012004 (doi : 10.1088/1757-899X/345/1/012004)
 b. ISBN/ISSN : 1757-899X
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2018. Universitas Riau, Pekanbaru (ICOOPChe 2017)
 d. Penerbit/organizer : IOP Publishing Ltd.
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/345/1/012004>
 f. Terindeks di (jika ada) : **SCOPUS, Scimago**

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional ICOOPChe 2017, UNRI.
 (beri V pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional..

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3		2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9		8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9		8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7	8.5
Total = (100%)	30		26.5
Nilai Pengusul	12		10.6

Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <p>kelengkapan dan kesesuaian unsur cukup</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :</p> <p>ruang lingkup baik karena pada bahasan sangat mendalam dalam mencari sumber energi terbarukan, namun pembahasannya harusnya bisa dikembangkan lebih jauh lagi</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <p>kecukupan, kemutakhiran serta metodologi sudah cukup baik</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <p>Penerbit dan well known serta termasuk scopes</p> <p>5. Indikasi plagiasi :</p> <p>tidak terindikasi</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <p>linier dengan bidang yang diteliti yaitu energi</p>
----------------------	--

Agustus 2018

Reviewer 1/2 **

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu



Nama : Prof. Edy Saputra, S.T., M.T., Ph.D

NIP/NIY. : 197301291999031002

Bidang Ilmu : Rekayasa Reaksi Kimia dan Katalis

Jabatan Akademik : Guru Besar

Unit Kerja : Jurusan Teknik Kimia, Fakultas Teknik Universitas Riau

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Comparison of kinetic model for biogas production from corn cob.
 Jumlah Penulis : 2 orang
 Nama Penulis : Maryudi, S.T., M.T., Ph.D
 Status Pengusul : ~~Penulis pertama~~ / ~~penulis ke 2~~ / ~~penulis korespondensi~~ **
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. **345** (2018) 012004 (doi : 10.1088/1757-899X/345/1/012004)
 b. ISBN/ISSN : 1757-899X
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2018. Universitas Riau, Pekanbaru (ICOOPChe 2017)
 d. Penerbit/organizer : IOP Publishing Ltd.
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/345/1/012004>
 f. Terindeks di (jika ada) : **SCOPUS, Scimago**

Kategori Publikasi Makalah :
 (beri v pada kategori yang tepat)

Prosiding Forum Ilmiah Internasional ICOOPChe 2017, UNRI.
 Prosiding Forum Ilmiah Nasional..

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/>	2,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9		7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9		7,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9		7
Total = (100%)	30		24
Nilai Pengusul	12		9,6

Komentar Peer Review

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :

relatif lengkap dan semua unsur sesuai.

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :

ruang lingkup produksi biogas ok akan tetapi kedalaman model yg di usulkan relatif standard, ~~ada gambar~~,

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :

Cukup

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

cukup lengkap

5. Indikasi plagiasi :

tdk muncul

6. Kesesuaian bidang ilmu :

sangat sesuai

Agustus 2018

Reviewer 1/ 2 **

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

Nama : Muslikhin Hidayat, S.T., M.T., Ph.D
NIP/NIY. : 197308161998031001
Bidang Ilmu : Teknik Kimia
Jabatan Akademik : Lektor Kepala
Unit Kerja : Departemen Teknik Kimia, Universitas Gadjah Mada

