

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Keterampilan Peer Counseling Dalam Menyikapi Bahaya Kehamilan Tak Diinginkan Bagi Remaja  
 Jumlah Penulis : 2 orang  
 Nama Penulis : Ulfa Danni Rosada, Siti Muyana  
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~ /~~penulis korespondensi~~ \*\*  
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar Nasional "Peran Bimbingan dan Konseling dalam Penguatan Pendidikan Karakter"  
 b. ISBN/ISSN : 978-979-3812-59-5  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : Yogyakarta, 13 Agustus 2017  
 d. Penerbit/organizer :  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding :  
<http://seminar.uad.ac.id/index.php/snbkuad/article/view/86/89>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri v pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0.7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2.7
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2.7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2.7
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>	
<b>Nilai Pengusul</b>		<b>6</b>	
<b>Komentar Peer Review</b>	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :                      kelengkapan dan unsur paper telah terpenuhi</p> <p>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :                      ruang lingkup dan kedalaman pembahasan memuat jurnal ilmiah terkini</p> <p>3. Kecukupan dan kemitakhiran data serta metodologi :                      metodologi kuat untuk menjawab tantangan penelitian</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :                      sudah memenuhi semua unsur-unsurnya</p>		

5. Indikasi plagiasi :


tidak ada unsur plagiat

6. Kesesuaian bidang ilmu :

sesuai dengan bidang ilmu.

2019

Reviewer 1/ 2 \*\*



Nama Dr. Saad Alhadi, M.Pd  
NIP/NIY. 195708061987021001  
Bidang Ilmu Bimbingan konseling  
Jabatan Akademik Lektor  
Unit Kerja Prodi Bk UAD

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Keterampilan Peer Counseling Dalam Menyikapi Bahaya Kehamilan Tak Diinginkan Bagi Remaja

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : Ulfa Danni Rosada, Siti Muyana

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~ /~~penulis korespondensi~~ \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar Nasional "Peran Bimbingan dan Konseling dalam Penguatan Pendidikan Karakter"  
 b. ISBN/ISSN : 978-979-3812-59-5  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : Yogyakarta, 13 Agustus 2017  
 d. Penerbit/organizer :  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding :  
<http://seminar.uad.ac.id/index.php/snbkuad/article/view/86/89>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri v pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	<input type="checkbox"/>	1	0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2,9
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>	<b>9</b>
<b>Nilai Pengusul</b>		<b>6</b>	
<b>Komentar Peer Review</b>	<p><b>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</b>  <i>artikel sudah memenuhi kelengkapan (lingkup) dan sudah sesuai dg unsur penulisan.</i></p> <p><b>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</b>  <i>Terdapat kesesuaian antara ruang lingkup dan kedalaman pembahasan dalam penulisan.</i></p> <p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b>  <i>Tulisan sudah sangat cukup baik dg memuat kemutakhiran data pada metodologi penulisan.</i></p> <p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b>  <i>memiliki kelengkapan yg bagus atau baik terhadap unsur kualitas dan penerbitnya.</i></p>		

	<p>5. Indikasi plagiasi :  tidak ditemukan bentuk indikasi plagiasi dalam penulisan.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :  sesuai dg kajian pada bidang ilmu yg sedang &amp; gelubri saat ini.</p>
--	--

2019

Reviewer 1/ 2 \*\*



Nama .....

NIP/NIY. ....

Bidang Ilmu .....

Jabatan Akademik .....

Unit Kerja .....

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
\*\* coret yang tidak perlu