

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel) : Tinjauan Konseptual Aplikasi Balance Score Card Pada Perusahaan UMKM
 Jumlah Penulis : 1 Orang
 Nama Penulis : Utik Bidayati
 Status Pengusul : Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis ke~~/~~penulis korespondensi**~~
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : INOBIS: Jurnal Inovasi Bisnis dan Manajemen Indonesia
 b. No ISSN : ISSN: 2614-0462 (Online).
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 1 No 1 - Edisi Desember 2017
 d. Penerbit : INOBIS Official
 e. DOI artikel (jika ada) :-
 f. Alamat web jurnal : <https://inobis.org/ojs/index.php/jurnal-inobis>
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di...**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI **

Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen yang dinilai | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai) | | | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--|---------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | Internasional Bereputasi | Internasional | Nasional Terakreditasi | Nasional Tidak Terakreditasi | Nasional Terindeks DOAJ dll | |
| a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%) | | | | 1 | | 0,6 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | | | 3 | | 2,0 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | | | 3 | | 1,4 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%) | | | | 3 | | 2,1 |
| Total = (100%) | | | | 10 | | 6,1 |
| Nilai Pengusul | | | | 10 | | |
| Komentar Peer Review | <p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Review jurnal yang dilakukan meliputi semua unsur yang ada di dalam jurnal</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Ruang lingkup pembahasan pada review jurnal lengkap. Namun kedalaman pembahasan masih kurang.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Kecukupan data dan kemutakhiran kurang.</p> | | | | | |

Aspek metodologi tidak terpuh;

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

Kelevykapan dan kualitas penerbitan memenuhi syarat jurnal.

5. Indikasi plagiasi :

tidak terindikasi plagiat dalam Review jurnal

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Analisis dan Review jurnal sesuai dengan bidang keilmuan bidang Manajemen

Reviewer 1/2 *

Nama Dr. Atouji S. SE. 17-51
NIP/NIY. 60010238
Bidang Ilmu Manajemen
Jabatan Akademik Lektor
Unit Kerja FEK

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel) : Tinjauan Konseptual Aplikasi Balance Score Card Pada Perusahaan UMKM
 Jumlah Penulis : 1 Orang
 Nama Penulis : Utik Bidayati
 Status Pengusul : Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis ke /penulis korespondensi **~~
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : INOBIS: Jurnal Inovasi Bisnis dan Manajemen Indonesia
 b. No ISSN : ISSN: 2614-0462 (Online).
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 1 No 1 - Edisi Desember 2017
 d. Penerbit : INOBIS Official
 e. DOI artikel (jika ada) :-
 f. Alamat web jurnal : <https://inobis.org/ojs/index.php/jurnal-inobis>
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di...**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri V pada kategori yang tepat)

| | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi** |
| <input type="checkbox"/> | Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi |
| <input type="checkbox"/> | Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI ** |

Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen yang dinilai | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai) | | | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--|---------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | Internasional Bereputasi | Internasional | Nasional Terakreditasi | Nasional Tidak Terakreditasi | Nasional Terindeks DOAJ dll | |
| a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%) | | | | 1 | | 0,9 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | | | 3 | | 2,7 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | | | 3 | | 2,7 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%) | | | | 3 | | 2,7 |
| Total = (100%) | | | | 10 | | |
| Nilai Pengusul | | | | 10 | | 9 |
| Komentar Peer Review | <p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Belum adanya pengembangan hipotesis</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Pembahasan mengenai variabel yang diteliti perlu diperdalam dengan menambah & mengkaitkan dengan teori yg sesuai</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Metode penelitian yg sudah dilakukan menggunakan</p> | | | | | |

| | |
|--|---|
| | <p>metode yang bisa digunakan utk menjawab pertanyaan penelitian</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Unsur penerbit sudah cukup.</p> <p>5. Indikasi plagiasi : Tidak ada unsur plagiasi</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Sudah sesuai dgn bidang ilmu</p> |
|--|---|

Reviewer 1/2 *



Nama Dr. Fitrah Adhilla
 NIP/NIY. 60010373
 Bidang Ilmu Managemen
 Jabatan Akademik Lektor
 Unit Kerja FEB

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** coret yang tidak perlu
 *** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus