

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING (C.2.3)**

Judul karya ilmiah (paper) : Development and Evaluation of Android Based Notification System to Determine Patient's Medicine for Pharmaceutical Clinic

Jumlah Penulis : 3 orang

Nama Penulis : Imam Riadi, Sri Winiarti, Herman Yuliansyah

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis ke-2 /~~penulis korespodensi \*\*~~

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Electrical Engineering, Computer Science and Informatics (EECSI), 4<sup>th</sup> International Conference  
 b. ISBN/ISSN : 978-1-5386-0549-3 (e-ISBN)  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2017, Yogyakarta  
 d. Penerbit/organizer :  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8239155/>  
 f. Terindeks di (jika ada) : IEEE

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri v pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	<input type="text" value="1.5"/>	<input type="text" value=""/>	1.3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	<input type="text" value="4.5"/>	<input type="text" value=""/>	4.0
c. Kecukupan dan ketuntakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	<input type="text" value="4.5"/>	<input type="text" value=""/>	4.1
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	<input type="text" value="4.5"/>	<input type="text" value=""/>	4.3
<b>Total = (100%)</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>13.7</b>
<b>Nilai Pengusul</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2.74</b>

**Komentar Peer Review**

Artikel cukup bagus dan sesuai dengan perkembangan ilmu

**1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :**  
 Unsur artikel secara substansi lengkap dan sesuai standar penulisan karya ilmiah, namun kualitas gambar tak optimal sehingga informasi tidak bisa terbaca

**2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :**  
 Ruang lingkup cukup baik, namun rumusan permasalahan kurang didukung dengan referensi yg memadai

	<p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :  Referensi yang digunakan mayoritas menyanggah nakan jurnal dan prosiding dalam jumlah yang cukup</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :  Kualitas penerbit cukup baik</p> <p>5. Indikasi plagiasi :  Tidak terindikasi plagiasi</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :  sesuai dengan bidang ilmu penulis</p>
--	--

Reviewer 1/2 \*\*



Nama Dr. Emy Setyaningsih, Ssi, m.kom

NIP/NIY. 971025265

Bidang Ilmu Ilmu Komputer

Jabatan Akademik Lektor Kepala (Ak. ST)

Unit Kerja Jurusan Kehajasa Sistem Komputer

IST AKPRIMB

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING (C.2.3)**

Judul karya ilmiah (paper) : Development and Evaluation of Android Based Notification System to Determine Patient's Medicine for Pharmaceutical Clinic

Jumlah Penulis : 3 orang

Nama Penulis : Imam Riadi, Sri Winiarti, Herman Yuliansyah

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/penulis ke-2 /~~penulis korespondensi~~ \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Electrical Engineering, Computer Science and Informatics (EECSI), 4<sup>th</sup> International Conference  
 b. ISBN/ISSN : 978-1-5386-0549-3 (e-ISBN)  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2017, Yogyakarta  
 d. Penerbit/organizer :  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8239155/>  
 f. Terindeks di (jika ada) : IEEE

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri v pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	1.5		1,2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4.5		4,3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4.5		4,0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	4.5		4,2
<b>Total = (100%)</b>	<b>15</b>		<b>13,7</b>
<b>Nilai Pengusul</b>	<b>3</b>		<b>2,5</b>

**Komentar Peer Review**

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :  
*Terdapat kesesuaian dengan isi, juga ada pembalasan dalam file ini*

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :  
*pembahasan yang sudah dilakukan oleh pembalasan referensi panjang y terbit*

	<p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :  metodologi yg digunakan sesuai; namun perlu melalui update referensi terkait.</p>
	<p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :  kelengkapan isi penerbit telah terpenuhi</p> <p>5. Indikasi plagiasi :  tidak ditemukan indikasi plagiasi dalam tulisan ini</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :  terdapat konsentrasi dalam penerbit artikel yang bidang riset penerbit</p>

Reviewer 1/2 \*\*



Nama / Dr. Imam Rusbi, M.Kom  
NIP/NIY. 60020377  
Bidang Ilmu Informatika  
Jabatan Akademik Lektor Kepala  
Unit Kerja Fakultas Sains & Teknologi Terapan  
Universitas Ahmad Dahlan.

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
\*\* coret yang tidak perlu