

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Peningkatan Keaktifan dan Pemahaman Konsep Mahasiswa Pada Matakuliah Optik Dengan Menggunakan Metode Collaborative Demonstration

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : Eko Nursulistiyono, Widodo

Status Pengusul : Penulis Tunggal/ Penulis pertama/ penulis ke-... / penulis korespondensi **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Prosiding Quantum #25 Seminar Nasional Fisika dan Pendidikan Fisika Penyiapan Guru Profesional Melalui Pendidikan Berkemajuan

b. ISBN/ISSN : 2477-1511

c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : Yogyakarta, 27 Januari 2018

d. Penerbit/organizer : Pendidikan Fisika FKIP Universitas Ahmad Dahlan

e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://seminar.uad.ac.id/index.php/quantum/issue/view/1>

f. Terindeks di (jika ada) :-

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri v pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen yang dinilai | Nilai Maksimal Prosiding | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--------------------------|--------------------------|----------------------------|
| | Internasional | Nasional | |
| a. Kelengkapan unsur isi paper (10%) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | 1 | 1 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | 3 | 3 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%) | | 3 | 3 |
| Total = (100%) | | 10 | 10 |
| Nilai Pengusul | | 6 | 4 |

Komentar Peer Review

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :
lengkap dan sesuai

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :
baik

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :
*data cukup dan mutakhir
di metode yg benar*

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

lengkap

5. Indikasi plagiasi :

tidak ada.

6. Kesesuaian bidang ilmu :

psiki

18-04-2019

Reviewer 1/2 **

Nama

Dr. M. Dofir

NIP/NIY

196907181991031001

Bidang Ilmu

Psiki

Jabatan Akademik

Lektor Kepala

Unit Kerja

Departemen Psiki

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : Peningkatan Keaktifan dan Pemahaman Konsep Mahasiswa Pada Matakuliah Optik Dengan Menggunakan Metode Collaborative Demonstration

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : Eko Nursulistiyo, Widodo

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~ /~~penulis korespondensi~~ **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Prosiding Quantum #25 Seminar Nasional Fisika dan Pendidikan Fisika Penyiapan Guru Profesional Melalui Pendidikan Berkemajuan
 b. ISBN/ISSN : 2477-1511
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : Yogyakarta, 27 Januari 2018
 d. Penerbit/organizer : Pendidikan Fisika FKIP Universitas Ahmad Dahlan
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://seminar.uad.ac.id/index.php/quantum/issue/view/1>
 f. Terindeks di (jika ada) :-

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

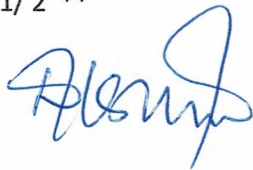
Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen yang dinilai | Nilai Maksimal Prosiding | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--------------------------|-----------|----------------------------|
| | Internasional | Nasional | |
| a. Kelengkapan unsur isi paper (10%) | <input type="checkbox"/> | 1 | 0,8 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | 3 | 2,5 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | 3 | 2,5 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%) | | 3 | 2,8 |
| Total = (100%) | | 10 | 8,6 |
| Nilai Pengusul | | 6 | 5,16 |

| Komentar Peer Review | |
|----------------------|---|
| | <p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <p>Unsur tulisan sdh baik. Hanya saja masih ditemukan salah ketik, & tata tulis yg kurang sesuai.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :</p> <p>Kedalaman sudah baik. Hanya saja referensi masih terlalu sedikit.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <p>Metode sudah sesuai. Lebih baik jika teknik pengukuran data dijelaskan pada tiap siklus</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <p>Prosiding diterbitkan dengan kelengkapan yang baik.</p> <p>5. Indikasi plagiasi :</p> <p>Tidak ada unsur plagiasi</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <p>sesuai dengan bidang pendidikan fisika.</p> |

Yogyakarta, 6 Mei 2019

Reviewer 1/2 **



Nama Prof. Dr. Dwi Sulisworo
 NIP/NIY. 60970167
 Bidang Ilmu Tek. Pembelajaran
 Jabatan Akademik GS
 Unit Kerja Univ Ahmad Dahlan

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu