

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**

**KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Program Pengembangan Eko-Eduwisata Mangrove Menuju Konservasi Taman Pesisir di Kabupaten Bantul

Jumlah Penulis : 2 Orang

Nama Penulis : Trikinasih Handayani dan Dedi Wijayanti

Status Pengusul : Penulis Tunggal/Penulis pertama/penulis ke .... /penulis korespondensi \*\*

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Riset Daerah  
 b. No ISSN : 1412 – 9519  
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Edisi Khusus Tahun 2017, 21 NOVEMBER 2017  
 d. Penerbit : Pemerintah Kabupaten Bantul Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (BAPPEDA BANTUL)  
 e. DOI artikel (jika ada) :-  
 f. Alamat web jurnal : <https://jrd.bantulkab.go.id/wp-content/uploads/2017/11/rogram-Pengembangan-Eko-Eduwisata-Mangrove.pdf>  
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di...\*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
 (beri V pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		3
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		3
<b>Total = (100%)</b>				<b>10</b>		<b>10</b>
<b>Nilai Pengusul</b>				<b>6</b>		
<b>Komentar Peer Review</b>	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <p align="center"><i>lengkap karena telah memandu kelengkapan dan sesuai kaidah penulisan artikel ilmiah.</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</p> <p align="center"><i>Baik, karena kedalaman pembahasan sesuai dengan ruang lingkup dan fokus yang diramaskan.</i></p>					

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :

Baik, karena ketepatan data dan data sesuai dengan kemutakhirannya.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

Baik, karena penerbit telah memenuhi unsur kelengkapan dan kualitas penerbitan artikel Jurnal


5. Indikasi plagiasi :

Tidak ada indikasi plagiasi

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Sesuai dengan bidang kebidanan Pendidikan Biologi Pangsul.

Reviewer 1/2 \*

  
Nama I.G.P. Suryadarma  
NIP/NIY. 195112251976031004  
Bidang Ilmu Etno-Ekologi  
Jabatan Akademik Guru Besar  
Unit Kerja FMIPA-UNY

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Program Pengembangan Eko-Eduwisata Mangrove Menuju Konservasi Taman Pesisir di Kabupaten Bantul  
 Jumlah Penulis : 2 Orang  
 Nama Penulis : Trikinasih Handayani dan Dedi Wijayanti  
 Status Pengusul : Penulis Tunggal/Penulis pertama/penulis ke .... /penulis korespondensi \*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Riset Daerah  
 b. No ISSN : 1412 – 9519  
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Edisi Khusus Tahun 2017, 21 NOVEMBER 2017  
 d. Penerbit : Pemerintah Kabupaten Bantul Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (BAPPEDA BANTUL)  
 e. DOI artikel (jika ada) :-  
 f. Alamat web jurnal : <https://jrd.bantulkab.go.id/wp-content/uploads/2017/11/rogram-Pengembangan-Eko-Eduwisata-Mangrove.pdf>  
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di... \*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

Hasil Penilaian Peer Review :

Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		1,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2,0
<b>Total = (100%)</b>				<b>10</b>		<b>5,5</b>
<b>Nilai Pengusul</b>				<b>6</b>		<b>3,3</b>
<b>Komentar Peer Review</b>	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :                      Unsur artikel sudah sesuai</p> <p>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :                      Arah pembahasan hasil penelitian terhadap pembelajaran biologi tidak menunjukkan keterkaitan yang spesifik</p>					

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :

Data hasil penelitian kurang mencukupi dan metodologinya kurang jelas

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

Cukup lengkap

5. Indikasi plagiasi :

Tidak ada indikasi plagiasi

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Masih dalam lingkup bidang biologi, tetapi belum tampak keterkaitannya dengan publikasi hasil penelitiannya dengan pembelajaran (biologi).

Reviewer 1/2 \*

Nama Prof. Dr. Suciati, M.Pd.  
NIP/NIY. 195807231986032001  
Bidang Ilmu P. IPA  
Jabatan Akademik Guru Besar  
Unit Kerja Universitas Sebelas Maret

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
\*\* coret yang tidak perlu  
\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus