

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : Association of Herbaceous Species on the Sand Dunes of Parangtritis Yogyakarta as Biology Learning Resource

Jumlah Penulis : 3 orang

Nama Penulis : Trikinasih Handayani, Hendro Kusumo Eko Prasetyo Moro, Listiatie Budi Utami

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~ /~~penulis korespondensi~~ **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 422 International Conference on Progressive Education (ICOPE 2019)

b. ISBN/ISSN : 978-94-6252-938-0, ISSN 2352-5398

c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 25 March 2020

d. Penerbit/organizer :

e. Alamat Repository PT/web prosiding : <https://www.atlantispress.com/proceedings/icope-19>

f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 (beri v pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	1,5		1.3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5		4.0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5		4.1
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	4,5		4.2
Total = (100%)	15		
Nilai Pengusul	9		

Komentar Peer Review

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :
~~lengkap sesuai~~ lengkap dan sesuai dengan unsur-unsur kaidah Penulisan artikel ilmiah -
- Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :
 Baik, sesuai tujuan karena kedalaman pembahasan telah sesuai dengan ruang lingkup -
- Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :
 Baik dan sangat baik dengan metodologi dan data serta kemutakhirannya -
- Kelengkapan unsur kualitas penerbit :
 Baik, karena Penerbit telah telah memenuhi unsur-unsur kelengkapan dan kualitas Penerbitan -

	<p>5. Indikasi plagiasi : Tidak ada indikasi plagiasi</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai dengan bidang keahliannya Pengusul yaitu Pendidikan biologi.</p>
--	---

2020

Reviewer 1/2 **



Nama Prof. Dr. IGP. Suryadarma, M.S.

NIP. 19511225 197603 1 004

Bidang Ilmu. Etno Ekologi

Jabatan Akademik. Guru Besar

Unit Kerja. FMIPA UNY

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Association of Herbaceous Species on the Sand Dunes of Parangtritis Yogyakarta as Biology Learning Resource

Jumlah Penulis : 3 orang

Nama Penulis : Trikinasih Handayani, Hendro Kusumo Eko Prasetyo Moro, Listiatie Budi Utami

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~ /~~penulis korespondensi~~ **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 422 International Conference on Progressive Education (ICOPE 2019)

b. ISBN/ISSN : 978-94-6252-938-0, ISSN 2352-5398

c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 25 March 2020

d. Penerbit/organizer :

e. Alamat Repository PT/web prosiding : <https://www.atlantis-press.com/proceedings/icope-19>

f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional ICOPE 2019
 (beri V pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	1,5		1,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5		3,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5		3,0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	4,5		4,0
Total = (100%)	15		11,5
Nilai Pengusul	9		6,9

Komentar Peer Review

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :
Unsur artikel cukup sesuai

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :
Hanya 30% membahas tga analisis materi biologi sebagai sumber belajar. Belum tampak relevansi hasil penelitian dengan penerapan sumber belajar dalam pembelajaran biologi.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :
Jenis analisis materi hasil penelitian sebagai sumber belajar kurang mendalam. Dgn : demikian data kurang mendukung pada pembahasan/ diskusi penelitian.

	<p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <p><i>Cukup lengkap</i></p> <p>5. Indikasi plagiasi :</p> <p><i>Tidak ada</i></p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <p><i>Cukup sesuai dengan bidang biologi</i></p>
--	---

2020

Reviewer 1/2 **

Nama Prof. Dr. Suciati, M.Pd.
 NIP/NIY. 195807231986032001
 Bidang Ilmu P. IPA
 Jabatan Akademik Guru Besar
 Unit Kerja Universitas Sebelas Maret

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** coret yang tidak perlu