

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Keanekaragaman Jenis-Jenis Vegetasi Strata Herba di Pantai Pelangi Parangtritis Yogyakarta sebagai Sumber Belajar Biologi

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : Ani Triana1, Trikinasih Handayani2

Status Pengusul : Penulis Tunggal/Penulis pertama/penulis ke .... /penulis korespodensi \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : SENDIKA: Seminar Nasional Pendidika FKIP UAD  
 b. ISBN/ISSN : ISSN 2598-6481  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : November 2017, Volume I, Nomor 1  
 d. Penerbit/organizer : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan | Universitas Ahmad Dahlan  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://seminar.uad.ac.id/index.php/sendika/index>  
 f. Terindeks di (jika ada) : -

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,5
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2,5
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>	<b>9</b>
<b>Nilai Pengusul</b>		<b>4</b>	
<b>Komentar Peer Review</b>	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : lengkap dan sesuai dengan unsur-unsur kaidah penulisan artikel ilmiah 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Baik, kedalaman pembahasan sesuai dengan ruang lingkup dan fokus yang dirumuskan		

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :

Baik, ~~baik~~ karena metodologi dan data artikel sudah sesuai dengan kemutakhiran artikel.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

Baik, ~~baik~~ karena penerbit telah memenuhi unsur-unsur kualitas penerbitan artikel ilmiah.

5. Indikasi plagiasi :

Tidak ada ~~tidak ada~~ indikasi plagiat

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Sesuai dengan keilmuan pengusul yakni Pendidikan biologi

Reviewer 1/2 \*\*



Nama .I.G.P. Suryadarma  
NIP/NY. ~~195112~~ 25197603 1004  
Bidang Ilmu ..Etno-Ekologi..  
Jabatan Akademik ..Guru..Bersor  
Unit Kerja ..F.M.I.P.A. UNY.....

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Keaneekaragaman Jenis-Jenis Vegetasi Strata Herba di Pantai Pelangi Parangtritis Yogyakarta sebagai Sumber Belajar Biologi

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : Ani Triana1, Trikinasih Handayani2

Status Pengusul : Penulis Tunggal/Penulis pertama/penulis ke 2 /penulis korespodensi \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : SENDIKA: Seminar Nasional Pendidika FKIP UAD  
 b. ISBN/ISSN : ISSN 2598-6481  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : November 2017, Volume I, Nomor 1  
 d. Penerbit/organizer : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan | Universitas Ahmad Dahlan  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://seminar.uad.ac.id/index.php/sendika/index>  
 f. Terindeks di (jika ada) : -

Kategori Publikasi Makalah :  
(beri v pada kategori yang tepat)

Prosiding Forum Ilmiah Internasional

Prosiding Forum Ilmiah Nasional *Peny.: FKIPUAD*

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2,5
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>	<b>7,5</b>
<b>Nilai Pengusul</b>		<b>4</b>	<b>3,0</b>

**Komentar Peer Review**

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :  
*Unsur artikel cukup sesuai*

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :  
*Relevan dengan lingkup bidang biologi. Pembahasan cukup dalam terutama relevansi hasil penelitian sebagai sumber belajar biologi ditinjau dari aspek Teori belajar & Psikologi kognitif.*

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :

Data pendulemp terkait analisis keadaan  
hutan penelitian. Log. sumber belajar sangat minim.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

Cukup lengkap

5. Indikasi plagiasi :

Tidak ada

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Cukup sesuai dengan bidang biologi

Reviewer 1/2 \*\*



Nama Prof. Dr. Suciati, M.Pd.  
NIP/NIY. 195801231986032001  
Bidang Ilmu P. IPA  
Jabatan Akademik Guru Besar  
Unit Kerja Universitas Sebelas Maret

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu