

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : School Based Management of Information Technology for Quality Improvent of Junior Secondary Academic Service in Bandung

Jumlah Penulis : 3 orang

Nama Penulis : Dian Hidayati, A. Komariah, A. M. Mirfani

Status Pengusul : Penulis Tunggal/ Penulis pertama/ penulis ke / penulis korespondensi **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Proceedings 2nd International Conference on Research of Educational Administration and Management (ICREAM 2018). Part of series Advances in Social Science, Education and Humanities Research
 b. ISBN/ISSN : ISBN 978-94-6252-686-0, ISSN 2352-5398
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : March 2019
 d. Penerbit/organizer : <http://icream.event.upi.edu/>
 e. Alamat Repository PT/web prosiding :
 f. Terindeks di (jika ada) : Web of Science

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional **ICREAM**
 Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	<input type="text"/>	1.5	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	<input type="text"/>	4.5	4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	<input type="text"/>	4.5	3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	<input type="text"/>	4.5	4
Total = (100%)		15	
Nilai Pengusul		9	
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : kelengkapan unsur in cukup baik, perlu sedikit perubahan</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Pembahasan masalah cukup baik sesuai dengan beidak penulisan karya ilmiah</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Data yang digunakan bisa lebih "berbicara" sehingga hasil yang diperoleh dapat lebih mendalam.</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : penerbit sudah cukup baik, telah dari editorial, terpercaya.</p>		

	<p>5. Indikasi plagiasi : Tidak terindikasi plagiat</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : sudah sesuai dengan bidang ilmu yang diajarkan.</p>
--	--

.....
Reviewer 1/2 **



Nama Dr. Suratno, MPA
NIP/NIY. 60130751
Bidang Ilmu Manajemen Perusahaan
Jabatan Akademik Lektor 200
Unit Kerja UAD

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

C-4

Judul karya ilmiah (paper) : School Based Management of Information Technology for Quality Improvement of Junior Secondary Academic Service in Bandung

Jumlah Penulis : 3 orang

Nama Penulis : Dian Hidayati, A. Komariah, A. M. Mirfani

Status Pengusul : Penulis Tunggal/Penulis pertama/penulis ke-... /penulis korespondensi**

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Proceedings 2nd International Conference on Research of Educational Administration and Management (ICREAM 2018). Part of series Advances in Social Science, Education and Humanities Research
b. ISBN/ISSN : ISBN 978-94-6252-686-0, ISSN 2352-5398
c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : March 2019
d. Penerbit/organizer : <http://icream.event.upi.edu/>
e. Alamat Repository PT/web prosiding :
f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :
(beri pada kategori yang tepat)

Prosiding Forum Ilmiah Internasional

Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	<input type="text"/>	1.5	1.4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4.5	4.2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		4.5	4.4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		4.5	4.4
Total = (100%)		15	14.4
Nilai Pengusul		9	
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : <i>Abstract, introduction, Method, Result, and conclusion lengkap.</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : <i>Jumlah pendahuluan tidak sebanding dg hasil sebetulnya dapat dikembangkan lagi.</i></p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : <i>Data cukup mutakhir. tetapi References yg digunakan terlalu sedikit, hanya 5 references.</i></p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : <i>penerbit cukup bagus.</i></p>		

5. Indikasi plagiasi :

Tidak terindikasi plagiasi

6. Kesesuaian bidang ilmu :

sesuai dg bidang ilmu Manajemen pendidikan

.....
Reviewer 1/2 **



Nama ACHMAD BUDI
NIP/NIY. 60171035
Bidang Ilmu MP
Jabatan Akademik L200
Unit Kerja prodi S2 MPUAB

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu