

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Analisis Kebutuhan Pengembangan Bahan Ajar Mata Kuliah Pengantar Profesi Guru Biologi Di Pendidikan Biologi Universitas Ahmad Dahlan

Jumlah Penulis : 2 Orang

Nama Penulis : Hani Irawati, Much. Fuad Saifuddin

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~ /~~penulis korespondensi~~ \*\*

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Bio-Pedagogi : Jurnal Pembelajaran Biolog  
 b. No ISSN : p-ISSN 2528-5742  
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol. 7, No. 2, Oktober 2018  
 d. Penerbit :  
 e. DOI artikel (jika ada) :  
 f. Alamat web jurnal : <https://jurnal.uns.ac.id/pdg/index>  
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di...\*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
(beri ✓ pada kategori yang tepat)

- Jurnal ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*
- Jurnal ilmiah Nasional Terakreditasi
- Jurnal ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,9
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		3
<b>Total = (100%)</b>				<b>10</b>		<b>9,6</b>
Nilai Pengusul				6		
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <p align="center"><i>Elemen artikel sudah lengkap, ta judul, abstrak, pendahuluan, metode, hasil &amp; pembahasan, kesimpulan, daftar pustaka</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</p> <p align="center"><i>Ruang lingkup mencakupi, pembahasan pada aspek dan</i></p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <p align="center"><i>Data cukup w/ menjawab permasalahan</i></p>					

	<p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <p>Unsur penerbitan lengkap t<sup>a</sup> ISSN, vol. no, bulan, tahun.</p> <p>5. Indikasi plagiasi :</p> <p>Tdk ada indikasi plagiasi</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <p>Bidang ilmu sangat sesuai, yaitu kesehatan biologi</p>
--	--

2020

Reviewer 1/2 \*

Nama ..... Nani Febrina F  
 NIP/NIY ..... 197502142000122001  
 Bidang Ilmu ..... Pent. Biologi  
 Jabatan Akademik ..... Lektor  
 Unit Kerja ..... Pent. Biologi

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
 \*\* coret yang tidak perlu  
 \*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Analisis Kebutuhan Pengembangan Bahan Ajar Mata Kuliah Pengantar Profesi Guru Biologi Di Pendidikan Biologi Universitas Ahmad Dahlan

Jumlah Penulis : 2 Orang

Nama Penulis : Hani Irawati, Much. Fuad Saifuddin

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~ /~~penulis korespondensi~~ \*\*

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Bio-Pedagogi : Jurnal Pembelajaran Biolog  
 b. No ISSN : p-ISSN 2528-5742  
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol. 7, No. 2, Oktober 2018  
 d. Penerbit :  
 e. DOI artikel (jika ada) :  
 f. Alamat web jurnal : <https://jurnal.uns.ac.id/pgd/index>  
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di...\*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*  
 (beri V pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		0,9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2,8
<b>Total = (100%)</b>				<b>10</b>		<b>9,3</b>
<b>Nilai Pengusul</b>				<b>6</b>		

**Komentar Peer Review**

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :**  
 Kelengkapan & Kesesuaian unsur lengkap, dimulai dari Abstrak yg menjelaskan permasalahan, Metode, hasil, pembahasan & kesimpulan. Bagian yg terlewat & ygasi dgn penelitian, Metode yg digunakan Model belajar, gaya belajar, & teknik dan lain lain.
- Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :**  
 Rg lingkup & kedalaman pembahasan sudah baik. Akan tetapi artikel ini perlu mengelaborasi tentang detail yg relevan dalam agar yg diperlukan oleh pembaca, terutama dalam bagian kesimpulan & saran, dan dgn referensi yg lengkap.
- Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :**  
 Kecepatan yg akan dibaca oleh pembaca. Metode penelitian yang digunakan Model belajar & gaya belajar, dimulai dgn Analisis Need Assesment of Model belajar yg sudah terdapat.

	<p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b>          Artikel dimuat dalam jurnal, tetapi belum memiliki DOI,          &amp; belum terindeks seperti, tetapi web untuk publikasi artikel          online tersedia.</p> <p><b>5. Indikasi plagiasi :</b>          tidak ada indikasi plagiasi.</p> <p><b>6. Kesesuaian bidang ilmu :</b>          Semi di bidang kedokteran, khususnya Bedah Ajar → Anestesi          Kardiologi dalam rangka Program Bedah Ajar magister umum          profesional.</p>
--	---

2020

Reviewer 1/2



Nama ..... Nani A  
 NIP/NIY. .... 6010638  
 Bidang Ilmu ..... Epidemiologi  
 Jabatan Akademik ..... Lektor  
 Unit Kerja ..... WAD

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus