

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Pembuatan Model CRM Pada Pengembangan E-Government Dinas Kelautan dan Perikanan DIY Menggunakan COBIT 4.1 Pada Domain Delivery and Support (DS)

Jumlah Penulis : 3 Orang

Nama Penulis : Imam Ghozali, Sri Handayaningsih, Tedy Setiadi

Status Pengusul : Penulis Ketiga

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Telematika  
b. No ISSN : ISSN 1829-667X (print); ISSN 2460-9021 (online)  
c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 13, No 1 (2016)  
d. Penerbit : Jurusan Teknik Informatika, UPN Veteran Yogyakarta  
e. DOI artikel (jika ada) : 10.31315/telematika.v13i1.1718  
f. Alamat web jurnal : <http://103-23-20-161.isi.cloud.id/index.php/telematika/article/view/1718/1565>  
g. Terindeks : -

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
(beri v pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional/~~Nasional Terindeks di-DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*~~

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (10)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
eee. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		0,8
fff. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,5
ggg. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,5
hhh. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2
<b>Total = (100%)</b>				<b>10</b>		<b>7,8</b>
<b>Nilai Pengusul</b>				<b>2</b>		<b>1,56</b>

Komentar Peer  
Review

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :

Sitasi Bambas dan Tabel rtr yg salah

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :

ruang lingkup pembahasan kurang dalam

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :

Metode dan data nya kurang mutakhir

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

puataka tidak (banyak & yang) di sitasi  
tidak

5. Indikasi plagiasi :

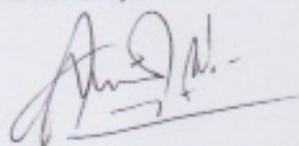
19%

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Seni

02 Juli 2020

Reviewer 1/2 \*



Dr.Techn.Ahmad Ashari,M.I.Kom

NIP. 196305021990031005

Bidang Ilmu Teknik Informatika

Jabatan Akademik Lektor Kepala

Unit Kerja FMIPA UGM

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus



**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Pembuatan Model CRM Pada Pengembangan E-Government Dinas Kelautan dan Perikanan DIY Menggunakan COBIT 4.1 Pada Domain Delivery and Support (DS)

Jumlah Penulis : 3 Orang

Nama Penulis : Imam Ghozali, Sri Handayaningsih, Tedy Setiadi

Status Pengusul : Penulis Ketiga

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Telematika  
b. No ISSN : ISSN 1829-667X (print); ISSN 2460-9021 (online)  
c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 13, No 1 (2016)  
d. Penerbit : Jurusan Teknik Informatika, UPN Veteran Yogyakarta  
e. DOI artikel (jika ada) : 10.31315/telematika.v13i1.1718  
f. Alamat web jurnal : .....  
g. Terindeks : -

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
(beri V pada kategori yang tepat)

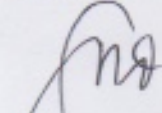
Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, NICUS\*\*

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (10)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		$\frac{1}{2}$
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2
c. Kecukupan dan kemuakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		3
<b>Total = (100%)</b>				<b>10</b>		<b><math>7\frac{1}{2}</math></b>
<b>Nilai Pengusul</b>				<b>2</b>		<b><math>1\frac{1}{2}</math></b>

<p>Komentar Peer Review</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :            Semua unsur telah lengkap dan sesuai kecuali di bagian abstrak belum diuraikan secara detail terkait dg metodologi dan hasil serta kesimpulan</li> <li>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :            Pembahasan telah dilakukan sesuai dengan ruang lingkup dan diuraikan secara mendalam perlu dilaborasi dengan penelitian? lain (perbanyak referensi) sehingga lebih kaya perspektif</li> <li>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :            data dan metodologi cukup dan mutakhir namun ada bagian yang belum selesai/belum diuraikan secara lengkap terutama terkait dengan pengujian kelayakan</li> <li>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :            Penerbit dari perguruan tinggi negeri dan jurnal sudah diterbitkan 710 tahun sehingga semua unsur lengkap dan memenuhi kardah? sbg jurnal ilmiah.</li> <li>5. Indikasi plagiasi :            Berdasar hasil plagiarism check memiliki similarity &lt; 20% dan secara umum dapat dikatakan tidak ada indikasi plagiasi</li> <li>6. Kesesuaian bidang ilmu :            Karya ilmiah sangat sesuai dengan bidang ilmu penulis dan jurnal ilmiah yang menerbitkannya.</li> </ol>
-----------------------------	---

21 Oktober 2020  
 Reviewer 1/2 \*

  
 Sunardi, S.T., M.T., Ph.D.  
 NID 60010313  
 Bidang Ilmu Teknik  
 Elektro/Informatika  
 Jabatan Akademik Lektor Kepala 700  
 Unit Kerja FTI UAD

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
 \*\* coret yang tidak perlu  
 \*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus