

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Mathematical probability: student's misconception in higher education  
 Jumlah Penulis : 3 orang  
 Nama Penulis : Fariz Setyawan  
 Status Pengusul : Penulis ketiga  
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Journal of Physics: Conference Series  
 b. ISBN/ISSN : 1742-6596  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2020, Yogyakarta  
 d. Penerbit/organizer : IOP Publishing  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <https://iopscience.iop.org/journal/1742-6596>  
 f. Terindeks di (jika ada) : Scopus

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional Bereputasi  
 (beri v pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3		2,6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9		8,1
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9		8,1
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9		8,3
<b>Total = (100%)</b>	<b>30</b>		<b>27</b>
<b>Nilai Pengusul</b>	<b>6</b>		<b>5,4</b>


**Komentar Peer Review**

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :  
 Artikel lengkap dan sesuai dengan baidlah parafese artikel ilmiah

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :  
 pembahasan mengenai miskonsepsi merupakan topik yang eseti ini relevan dengan pembahasan di tingkat higher education

	<p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Data yang diperoleh cukup dan metode penelitian dilakukan dengan mutakhir</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Penerbit merupakan publisher dengan reputasi internasional terakreditasi scopus</p> <p>5. Indikasi plagiasi : Tingkat plagiasi rendah yaitu 11%</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Pembahasan dalam artikel relevan dengan bidang ilmu penerbit</p>
--	--

Reviewer 1/2 \*\*

  
 Nama Dr. Abdul Tarim M Si  
 NIP/NIY. 60700070  
 Bidang Ilmu pendidikan  
 Jabatan Akademik Lektor Kepala  
 Unit Kerja FKIP UAD

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
 \*\* coret yang tidak perlu

	<p>1. Tujuan, kelengkapan dan kesesuaian data</p> <p>Artikel lengkap dan sesuai dengan kebutuhan artikel ilmiah</p> <p>2. Kesesuaian bidang &amp; metode penelitian</p> <p>Pembahasan mengenai wawancara merupakan topik yang sesuai dan relevan dengan penelitian di tingkat higher education</p>
--	--

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Mathematical probability: student's misconception in higher education  
 Jumlah Penulis : 3 orang  
 Nama Penulis : Fariz Setyawan  
 Status Pengusul : Penulis ketiga  
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Journal of Physics: Conference Series  
 b. ISBN/ISSN : 1742-6596  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2020, Yogyakarta  
 d. Penerbit/organizer : IOP Publishing  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <https://iopscience.iop.org/journal/1742-6596>  
 f. Terindeks di (jika ada) : Scopus

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional Bereputasi  
 (beri V pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3		2,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9		8,1
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9		8,2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9		8,5
<b>Total = (100%)</b>	<b>30</b>		<b>27,6</b>
<b>Nilai Pengusul</b>	<b>6</b>		<b>5,52</b>

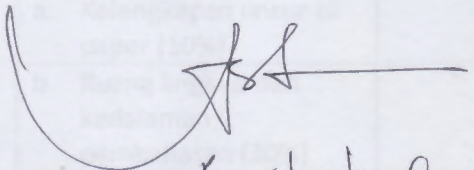
**Komentar Peer Review**

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :  
*Isi hanya ilmiah lengkap dan sesuai*

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :  
*Ruang lingkup dan pembahasan dituliskan secara mendalam.*

	<p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b>  Data yg diperoleh cukup dan menggunakan metodologi yg mutakhir</p> <p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b>  Penerbit memiliki nama dan kualitas yang bagus.</p> <p><b>5. Indikasi plagiasi :</b>  Indikasi plagiasi rendah. Hanya 11 %</p> <p><b>6. Kesesuaian bidang ilmu :</b>  Karya ilmiah sesuai bidang ilmu pendidikan</p>
--	--

Reviewer 1/2 \*\*



Nama Agusri Prabowo  
NIP/NIY. 66140767  
Bidang Ilmu Pendid. Mat  
Jabatan Akademik Lektor  
Unit Kerja FKIP UAD

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
\*\* coret yang tidak perlu

	<p>1. Tentang kelengkapan dan kemutakhiran data :</p> <p>2. Tentang ruang lingkup &amp; kesesuaian penerbitan :</p>
--	---