LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : Penerapan Ergonomi pada Redesain Fasilitas Kerja Cetak Wajan Aluminium Merurunkan Keluhan Muskuloskeletal dan Mempercepat Waktu Kerja
Jumlah Penulis : 1 orang
Nama Penulis : Tri Budiyanto
Status Pengusul : Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis ke 2~~ /~~penulis korespodensi~~ **
Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Perhimpunan Ergonomi Indonesia
b. ISBN/ISSN : 978-523-92057-0-6
c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2019, PIE
d. Penerbit/organizer : Laboratorium Perancangan Kerja dan Ergonomi, Universitas Brawijoyo
e. Alamat Repository PT/web prosiding : Laboratorium Perancangan Kerja dan Ergonomi, Universitas Brawijoyo
f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional ……..
(beri √ pada kategori yang tepat) ☑ Prosiding Forum Ilmiah Nasional ……..

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional ☐	Nasional ☐	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2
Total = (100%)		**10**	**7**
Nilai Pengusul			
Komentar Peer Review	**1.Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :** Semua unsur sudah ada tetapi masih ada tulisan isi naskah yang seharusnya diganti dengan judul yang seharusnya **2.Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :** Ruang lingkup sudah memadai dan pembahasan belum komprehensif.		

	3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Data sudah mencukupi. Metodologi belum rinci karena tahapan studi belum diuraikan secara sistematis **4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :** Diterbitkan pada tahun 2019 tetapi belum ada website konferensi. Penulis pada prosiding melibatkan banyak institusi. **5. Indikasi plagiasi :** Tidak ditemukan publikasi ganda **6. Kesesuaian bidang ilmu :** Sangat sesuai bidang ilmu

Yogyakarta, 17 Pebruari 2021
Reviewer 1/ ~~2~~ **

Nama : Prof. Dr. Rika Ampuh Hadiguna, ST, MT
NIP/NIY. : 197307231999031003
Bidang Ilmu : Teknik Industri
Jabatan Akademik : Guru Besar
Unit Kerja : Universitas Andalas, Padang

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : Penerapan Ergonomi pada Redesain Fasilitas Kerja Cetak Wajan Aluminium Merurunkan Keluhan Muskuloskeletal dan Mempercepat Waktu Kerja
Jumlah Penulis : 1 orang
Nama Penulis : Tri Budiyanto
Status Pengusul : Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis ke 2~~ /penulis korespodensi **
Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Perhimpunan Ergonomi Indonesia
b. ISBN/ISSN : 978-523-92057-0-6
c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2019, PIE
d. Penerbit/organizer : Laboratorium Perancangan Kerja dan Ergonomi, Universitas Brawijoyo
e. Alamat Repository PT/web prosiding : Laboratorium Perancangan Kerja dan Ergonomi, Universitas Brawijoyo
f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
……..

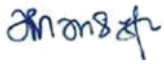
(beri √ pada kategori yang tepat) ☑ Prosiding Forum Ilmiah Nasional ……..

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional ☐	Nasional ☐	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	1
Total = (100%)		**10**	**5,5**
Nilai Pengusul		**10**	**5,5**

Komentar Peer Review	1. **Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :** Kurang, citasi di draft menggunkan sistem penomoran, tetapi nomor referensi tidak urut, sementara daftar pustakan dengan sistem urut abjad **2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :** Penelitian pada UKM logam yang memproduksi wajan dengan membandingkan kondisi awal dan kondisi setelah penerapan alat bantu pada proses pengecoran logam. Pembahasan meliputi perbandingan antara gangguan otot dan waktu kerja **3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :** Data cukup dengan menggunakan data primer pengukuran pada pekerja, sejumlah 15 tenaga kerja yang ada. Metode yang digunakan untuk perbandingan kondisi awal dan kondisi setelah penerapan alat bantu adalah paired sample t-test **4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :** Prosiding nasional Penulisan referensi tidak konsisten, cara sitasi di draft dengan metode penomoran sedangkan penulisan daftar pustaka urut abjad. **5. Indikasi plagiasi :** Tidak ada indikasi plagiasi **6. Kesesuaian bidang ilmu :** Sesuai bidang ilmu penulis, yaitu bidang Ergonomi

Yogyakarta, 22 Februari 2021
Reviewer ~~1~~/ 2 **



Nama : Dr. Siti Mahsanah B, STP., MT.
NIP/NIY. 60960139
Bidang Ilmu Teknik Industri
Jabatan Akademik Lektor Kepala 700
Unit Kerja Universitas Ahmad Dahlan, Yogyakarta

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu