

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Identifikasi kesalahan siswa menggunakan Newman's Error Analysis (NEA) pada pemecahan masalah operasi hitung bentuk aljabar

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : Desy Yusnia, Harina Fitriyani

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/penulis ke 2 /penulis korespondensi \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Pendidikan, Sains Dan Teknologi FMIPA Universitas Muhammadiyah Semarang  
 b. ISBN/ISSN : 978-662-61599-6-0  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2017, Universitas Muhammadiyah Semarang  
 d. Penerbit/organizer : Universitas Muhammadiyah Semarang  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://103.97.100.145/index.php/psn12012010/issue/view/905>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri V pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional di UNMUH Semarang

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0,7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2,5
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>	<b>8,4</b>
<b>Nilai Pengusul</b>		<b>4</b>	<b>3,9</b>
<b>Komentar Peer Review</b>	<p><b>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</b>                      Ada beberapa unsur yang belum terlihat dengan jelas tetapi lengkap</p> <p><b>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</b>                      Pembahasan cukup mendalam tetapi pada bagian Gambar 1 tidak muncul apa sebenarnya yang ditampilkan. Termasuk penyebutan subjek menjadi objek</p> <p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b>                      Kurang menceritakan metode yang telah digunakan tetapi Sudah bisa ditangkap apa yang disampaikan</p>		

	<p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Penerbit atau tim editor kurang jeli dalam review artikel-artikel dalam prosidingnya</p> <p>5. Indikasi plagiasi : Sangat bagus hanya 10% dan itu wajar karena bibliografi tidak di exclude.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Sangats esuai</p>
--	---

Jember, 1 Desember 2020

Reviewer 1/2 \*\*



Nama: Dr. Erfan Yudianto, S.Pd., M.Pd.

NIP/NIY: 198503162015041001

Bidang Ilmu: Pendidikan Matematika

Jabatan Akademik: Lektor (300)

Unit Kerja: Universitas Jember

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Identifikasi kesalahan siswa menggunakan Newman's Error Analysis (NEA) pada pemecahan masalah operasi hitung bentuk aljabar

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : Desy Yusnia, Harina Fitriyani

Status Pengusul : Penulis ke 2

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Pendidikan, Sains Dan Teknologi FMIPA Universitas Muhammadiyah Semarang  
 b. ISBN/ISSN : 978-662-61599-6-0  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2017, Universitas Muhammadiyah Semarang  
 d. Penerbit/organizer : Universitas Muhammadiyah Semarang  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://103.97.100.145/index.php/psn12012010/issue/view/905>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	3
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>	<b>8.5</b>
<b>Nilai Pengusul</b>		<b>4 (40%)</b>	<b>40% x 8.5 = 3.4</b>
<b>Komentar Peer Review</b>	<p><b>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</b> Unsur tulisan lengkap dan sesuai dengan sistematika pada prosiding seminar nasional</p> <p><b>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</b> Pembahasan disajikan dengan baik , namun beberapa unsur penting dalam artikel tidak muncul/hilang, seperti Gambar 1 yang tidak terlihat.</p> <p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b> Data yang digunakan sudah cukup memadai untuk menggambarkan metode penelitian yang dilakukan. Meskipun penyajian data yang dituliskan dalam artikel tidak muncul..</p> <p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b> Penerbit memiliki unsur yang lengkap dan sesuai, sesuai dengan penulisan pada prosiding seminar nasional.</p>		

**5. Indikasi plagiasi :**

Secara umum dan berdasarkan hasil cek similarity yang telah dilakukan tidak ditemukan adanya indikasi plagiat

**6. Kesesuaian bidang ilmu :**

Publikasi ini sesuai dengan bidang ilmu para penulis

Banda Aceh, 2 Desember 2020

Reviewer 2



Rita Novita, M.Pd.

NIDN : 0101118701

Bidang Ilmu : Pendidikan Matematika

Jabatan Akademik : Lektor (300)

Unit kerja : STKIP Bina Bangsa Getsempena