

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Pembelajaran Matematika Dengan Modal Missouri Mathematics Project Untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa SMP

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : Sigit Setyawan Putra, Harina Fitriyani

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/penulis ke 2 /~~penulis korespondensi~~ \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Pendidikan, Sains Dan Teknologi FMIPA Universitas Muhammadiyah Semarang  
 b. ISBN/ISSN : 978-662-61599-6-0  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2017, Universitas Muhammadiyah Semarang  
 d. Penerbit/organizer : Universitas Muhammadiyah Semarang  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://103.97.100.145/index.php/psn12012010/issue/view/905>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2.75
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2.75
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2.8
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>	<b>9.3</b>
<b>Nilai Pengusul</b>		<b>4</b>	<b>3.72</b>
<b>Komentar Peer Review</b>	<p><b>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</b></p> <p>Kelengkapan unsur isi artikel sudah terpenuhi, meliputi judul, identitas penulis, abstrak (dalam bahasa inggris), pendahuluan, metode penelitian, hasil dan pembahasan, kesimpulan dan saran, daftar pustaka. Jadi, artikel dapat dikatakan lengkap dan baik sesuai unsur-unsur penulisan artikel karya ilmiah.</p> <p><b>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</b></p> <p>Artikel ini adalah penelitian ini merupakan penelitian tindakan kelas (PTK). Kedalaman pembahasan dalam artikel ini sudah terlihat. pelaksanaan penelitian sudah dipaparkan pada bagian hasil dan pembahasan.</p> <p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b></p> <p>Data yang digunakan sudah relevan, cukup, dan mutakhir yang dapat menjawab rumusan masalah penelitian.</p>		



**4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :**

Prosiding Nasional adalah Seminar Nasional Pendidikan, Sains Dan Teknologi FMIPA Universitas Muhammadiyah Semarang dilaksanakan pada tahun 2017 dengan ISBN 978-662-61599-6-0 di Universitas Muhammadiyah Semarang. Jadi, bisa dikatakan prosiding dengan kualitas cukup baik.

**5. Indikasi plagiasi :**

Hasil cek uji plagiarisme dengan Turnitin hanya terdapat 11 % kesamaan dengan sumber lain dengan rincian 11 % Similarity Index, 11% Internet Sources, 8% Publications, dan 6 % Student Papers. Persentasi hanya 11 % masih jauh dari angka 25 % (sesuai Pedoman Operasional Penilaian Angka Kredit Kenaikan Jabatan Akademik/Pangkat Dosen Direktorat Jenderal Sumber Daya Iptek Dan Dikti Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Tahun 2019). Ini menunjukkan artikel ini tidak terindikasi unsur plagiarisme.

**6. Kesesuaian bidang ilmu :**

artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis yaitu pendidikan matematika, dan lebih spesifik tentang pembelajaran matematika dengan model *missouri mathematics project* untuk meningkatkan kemampuan pemecahan masalah matematika siswa SMP.

Jambi, 27 November 2020

Reviewer 2, \*



Nama : Rohati., S.Pd., M.Pd.

NIP/NIY.: 1903832006042003

Bidang Ilmu : Pendidikan Matematika

Jabatan Akademik : Lektor 300

Unit Kerja : Universitas Jambi

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Pembelajaran Matematika Dengan Modal Missouri Mathematics Project Untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa SMP

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : Sigit Setyawan Putra, Harina Fitriyani

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis ke 2 /~~penulis korespondensi~~ \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Pendidikan, Sains Dan Teknologi FMIPA Universitas Muhammadiyah Semarang  
 b. ISBN/ISSN : 978-662-61599-6-0  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2017, Universitas Muhammadiyah Semarang  
 d. Penerbit/organizer : Universitas Muhammadiyah Semarang  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://103.97.100.145/index.php/psn12012010/issue/view/905>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri V pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional Seminar Nasional Pendidikan, Sains, dan Teknologi FMIPA Muhammadiyah Semarang

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	3
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>	<b>8,5</b>
<b>Nilai Pengusul</b>		<b>4</b>	<b>3,4</b>
<b>Komentar Peer Review</b>	<p><b>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</b>                      Artikel memuat unsur dalam artikel ilmiah secara lengkap yakni pendahuluan, metode, hasil dan pembahasan serta kesimpulan</p> <p><b>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gambar 1 dan 2 pada hasil penelitian tidak ada</li> <li>- Hasil tidak memberikan gambaran bagaimana MMP dijalankan sehingga pembaca tidak mengetahui desain MMP yang dilaksanakan peneliti, terlebih lagi bagaimana MMP untuk peningkatan kemampuan PM. Hal ini penting karena PTK menekankan pada proses</li> <li>- Peneliti tidak menjelaskan refleksi yang dilakukan dan apa tindak lanjut refleksi itu</li> <li>- Peneliti tidak menjelaskan tindakan berbeda yang dibuat peneliti sehingga ada peningkatan dari siklus 1 ke siklus 2</li> <li>- Tidak ada pembahasan yang mendukung temuan ini</li> </ul> <p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Metode penelitian jelas namun tidak menampilkan materi apa yang diajarkan</li> <li>- Di metode tidak dijelaskan kategorisasi hasil observasi dan tes hasil belajar namun dalam hasil penelitian peneliti menyebutkan misalnya "rata-rata presentase hasil lembar penilaian observasi pemecahan masalah matematika siswa pada siklus I yaitu 56,07% termasuk kategori cukup" kategori cukup dan kategori lainnya tidak ada di bab III</li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Indikator keberhasilan dalam sebuah PTK biasanya menggunakan KKM namun peneliti menggunakan kriteria yang sudah dibuat oleh Arikunto, Suharsimi (2009:35)</li><li>- Metode penelitian tidak menjelaskan instrumen yang digunakan, data yang diperoleh, serta bagaimana analisis dari setiap data yang diperoleh dari instrumen yang ada</li><li>-</li></ul> <p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b> Lengkap</p> <p><b>5. Indikasi plagiasi :</b> 11 % (rendah)</p> <p><b>6. Kesesuaian bidang ilmu :</b> Sesuai</p>
--	--

Kupang, 18 Desember 2020

Reviewer 1



Nama : Dr. Damianus D. Samo, M.Pd.

NIP/NIY. 198312312012121003

Bidang Ilmu Pendidikan Matematika

Jabatan Akademik Lektor (IIID)

Unit Kerja Program Studi Pendidikan Matematika

FKIP Universitas Nusa Cendana Kupang NTT

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu