LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : Efektivitas pendekatan rigorous mathematical thinking (RMT) terhadap pemahaman konseptual matematis siswa Jumlah Penulis 2 orang Nama Penulis : Aqidatul Izzah, Harina Fitriyani Status Pengusul : Penulis Tunggal/Penulis pertama/penulis ke 2 /penulis korespodensi ** **Identitas Prosiding** : a. Judul Prosiding : Prosiding SENDIKA : 2459-962X b. ISBN/ISSN c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan: 2019, Universitas Muhammadiyah Purworejo d. Penerbit/organizer: Universitas Muhammadiyah Purworejo e. Alamat Repository PT/web prosiding: http://eproceedings.umpwr.ac.id/index.php/sendika/issue/view/16 f. Terindeks di (jika ada):

Kategori Publikasi Makalah: (beri V pada kategori yang tepat)

| Prosiding Forum Ilmiah Internasional |
|--------------------------------------|
| Prosiding Forum Ilmiah Nasional |

Hasil Penilaian Peer Review:

| | Nilai Maksim | | |
|--|---------------|---------------|----------------------------------|
| Komponen yang dinilai | Internasional | Nasional V | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
| a. Kelengkapan unsur isi paper (10%) | | 1 | 0,9 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | 3 | 2.9 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | 3 | 2.9 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%) | | 3 | 2.9 |
| Total = (100%) | | 10 | 9.6 |
| Nilai Pengusul | | 4 | 3.84 |

Komentar Peer Review

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur:

Kelengkapan unsur isi artikel sudah terpenuhi, meliputi judul, identitas penulis, abstrak (dalam bahasa indonesia), pendahuluan, metode penelitian, hasil dan pembahasan, kesimpulan dan saran, daftar pustaka. Jadi, artikel dapat dikatakan lengkap dan baik sesuai unsur-unsur penulisan artikel karya ilmiah.

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :

Artikel ini adalah penelitian ini merupakan Jenis penelitian ini adalah penelitian eksperimen. Peneliti menggunakan 2 kelas yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol. Pada kelas eksperimen peneliti menggunakan pendekatan *Rigorous Mathematical Thinking* (RMT) dan pada kelas kontrol peneliti menggunakan pendekatan scientific. Kedalaman pembahasan dalam artikel ini sudah terlihat. pelaksanaan penelitian sudah dipaparkan pada bagian hasil dan pembahasan.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:

Data yang digunakan sudah relevan, cukup, dan mutakhir yang dapat menjawab rumusan masalah penelitian.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:

Prosiding Nasional SENDIKA adalah hasil dari seminar nasional yang diadakan oleh Universitas Muhammadiyah Purworejo pada tahun 2019 dengan ISBN 2459-962X Jadi, bisa dikatakan prosiding dengan kualitas cukup baik.

5. Indikasi plagiasi:

Hasil cek uji plagiarisme dengan Turnitin hanya terdapat 10% kesamaan dengan sumber lain dengan rincian 10% Similarity Index, 10% Internet Sources, 6% Publications, dan 4 % Student Papers. Persentasi hanya 10 % masih jauh dari angka 25 % (sesuai Pedoman Operasional Penilaian Angka Kredit Kenaikan Jabatan Akademik/Pangkat Dosen Direktorat Jenderal Sumber Daya Iptek Dan Dikti Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Tahun 2019). Ini menunjukkan artikel ini tidak terindikasi unsur plagiarisme.

6. Kesesuaian bidang ilmu:

Artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis yaitu pendidikan matematika, dan lebih spesifik tentang Pendekatan *Rigorous Mathematical Thinking* (RMT) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa SMP

Jambi, 27 November 2020 Reviewer 2, *

Nama : Rohat ., S.Pd., M.Pd. NIP/NIY.: 1903832006042003

Bidang Ilmu : Pendidikan Matematika

Jabatan Akademik : Lektor 300 Unit Kerja : Universitas Jambi *dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : Efektivitas pendekatan rigorous mathematical thinking (RMT) terhadap

pemahaman konseptual matematis siswa

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : Aqidatul Izzah, Harina Fitriyani

Status Pengusul : Penulis Tunggal/Penulis pertama/penulis ke 2 /penulis korespodensi **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Prosiding SENDIKA

b. ISBN/ISSN : 2459-962X

c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2019, Universitas Muhammadiyah

Purworejo

d. Penerbit/organizer: Universitas Muhammadiyah Purworejo

e. Alamat Repository PT/web prosiding:

http://eproceedings.umpwr.ac.id/index.php/sendika/issue/view/16

f. Terindeks di (jika ada):

Kategori Publikasi Makalah: (beri V pada kategori yang tepat)

| Prosiding Forum Ilmiah Internasional |
|--|
| Prosiding Forum Ilmiah Nasional Sendika 2019 |

Hasil Penilaian Peer Review:

| | Nilai Maksimal Prosiding | | |
|--|--------------------------|----------|----------------------------------|
| Komponen yang dinilai | Internasional | Nasional | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
| a. Kelengkapan unsur isi paper (10%) | | 1 | 1 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | 3 | 2,5 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | 3 | 2,2 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%) | | 3 | 3 |
| Total = (100%) | | 10 | 8,7 |
| Nilai Pengusul | | 4 | 3,48 |

Komentar Peer Review

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :

Artikel memiliki kelengkapan unsur susuai format artikel umumnya yakni pendahuluan, metode, hasil dan pembahasan serta kesimpulan

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :

- Ada kesalahan dalam penggunaan analisis data untuk menguji perbedaan pemahaman konseptual kedua kelas yakni menggunakan uji t padahal uji prasayaratnya data tidak homogen
- Sama juga untuk pengujian efektifitas untuk hipotesis selanjutnya
- Ada ketidakkonsitenan terkait penjelasan pada hasil ini yakni pada uji hipotesis 1 disimpulkan bahwa pemahaman konseptual matematis siswa kelas eksperimen lebih besar dari kelas kontrol padahal uji hipotesis itu adalah uji perbedaan dan tidak dijelaskan lebih lanjut oleh peneliti terkait kesimpulan ini dikaitkan dengan normalitas data. Selanjutnta kesimpulan sudah diambil namun dilanjutkan dengan uji efektifitas dengan uji satu pihak
- Ada ketidakkonsistenan metode dengan hasil. Pada uji hipotesis kedua, di metode disebutkan uji hipotesis satu pihak digunakan untuk mengetahui efektifitas masing-masing pendekatan terhadap pemahaman konseptual matematis siswa, sedangkan di hasil dna pembahasan yang diuji adalah efektifitas pendekatan pada kedua kelas terhadap pemahaman konseptual matematis siswa.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:

- Pada metode penelitian tidak dijelaskan bagaimana instrumen diuji validitas dan reliabilitasnya.

- Tidak ada indikator tentang keterampilan kemampuan pemahaman konsep siswa
- **4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :** Lengkap
- 5. Indikasi plagiasi : 12% (rendah)
- 6. Kesesuaian bidang ilmu:

Sesuai

Kupang, 18 Desember 2020 Reviewer 1

Nama: Dr. Damianus D. Samo, M.Pd. NIP/NIY. 198312312012121003 Bidang Ilmu Pendidikan Matematika Jabatan Akademik Lektor (IIID)

Unit Kerja Program Studi Pendidikan Matematika FKIP Universitas Nusa Cendana Kupang NTT

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu