

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Desain Pembelajaran Perbandingan Senilai Menggunakan *Guided Inquiry*  
 Jumlah Penulis : 2 orang (1. Danty Rahmasantika, 2. Rully Charitas Indra Prahmana)  
 Status Pengusul : Penulis Korespondensi  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Journal of Honai Math  
 b. Nomor/Volume : Nomor 2, Volume 2  
 c. Edisi (bulan/tahun) : Oktober / 2019  
 d. Penerbit : Universitas Papua  
 e. Jumlah halaman : 85-102 (18 Halaman)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : **Jurnal Nasional Terakreditasi Kemenristekdikti Peringkat 3 (SINTA 3)**

**Hasil Penilaian Peer Review :**

NO.	ASPEK	URAIAN / KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Terdapat plagiasi/kemiripan 90% pada pendahuluan, plagiat
2.	Linearitas	Selesai di keahlihan penulis, 5-1, 5.2, dan 5.3 nya

Komponen Yang Dinilai	Jurnal Nasional Terakreditasi Peringkat 3 (Nilai Maks. 20)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi Jurnal (10%)	2	.2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	6	.....
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	6	5.5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	6	.6
Total = (100%)	20	19.5
Kontribusi Pengusul (Penulis Korespondensi)	10 (50%)	11.75

**Komentar Peer Review:**

- a. Kelengkapan unsur isi makalah: *13/21*  
 - Sesuai Pendahuluan (masalah, tujuan) metode, pembahasan, kesimpulan referensi.  
 - Referensi: cukup mengahili M. Hartono, tulisan selesai di keahlihan penulis
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan  
 - Dalam pendahuluan belum menggunakan secara mendalam tentang keahlihan 6T dalam pemb. sendiri (akhirnya 6T cukup dalam pembahasan) cukup di data yang diambil
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi  
 - Desain Penelitian (Preparata, Ex postropus)  
 - Cukup menggunakan data statistik  
 - Analisis data metode menggunakan validasi Eksternal
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit  
 - Jurnal JHM Sinta 3 Th 2018 Reputas. Nasional  
 - No. Edisi 5 PT dari lembaga Riset dan  
 - Fasilitas yang sesuai dengan keahlihan pengusul

*Heris Hendriana*  
 Reviewer 1  
 Prof. Dr. Heris Hendriana, M.Pd.  
 NIP: 196909111994031001  
 Unit kerja: IKIP Siliwangi  
 Jabatan Fungsional: Guru Besar

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Desain Pembelajaran Perbandingan Senilai Menggunakan *Guided Inquiry*  
 Jumlah Penulis : 2 orang (1. Danty Rahmasantika, 2. Rully Charitas Indra Prahmana)  
 Status Pengusul : Penulis Korespondensi  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Journal of Honai Math  
 b. Nomor/Volume : Nomor 2, Volume 2  
 c. Edisi (bulan/tahun) : Oktober / 2019  
 d. Penerbit : Universitas Papua  
 e. Jumlah halaman : 85-102 (18 Halaman)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : **Jurnal Nasional Terakreditasi Kemendikbud Ristek Peringkat 3 (SINTA 3)**

**Hasil Penilaian Peer Review :**

NO.	ASPEK	URAIAN / KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Dari hasil cek similarity, indikasinya 6%
2.	Linearitas	Artikel linear dengan bidang ilmu pengusul

Komponen Yang Dinilai	Jurnal Nasional Terakreditasi Peringkat 3 (Nilai Maks. 20)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi Jurnal (10%)	2	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	6	5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	6	5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	6	5
Total = (100%)	<b>20</b>	<b>16</b>
Kontribusi Pengusul (Penulis Korespondensi)	<b>10 (50%)</b>	<b>8</b>

**Komentar Peer Review:**

- a. Kelengkapan unsur isi makalah:  
Unsur yang ada di dalam artikel sudah lengkap, namun di dalam abstrak tidak terlihat kesimpulan.
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan  
Kedalaman pembahasan hasil penelitian sudah cukup baik, dengan membahas tentang perbandingan senilai, juga membahas dialog dan hasil jawaban siswa. Hasil juga dibahas dengan mengaitkan dengan penelitian sebelumnya. Namun temuan terbaru dari penelitian belum terlihat. namun tahap2 model guided inquiry kurang terlihat. Selain itu hasil dan pembahasan menggunakan metode design research sebaiknya tidak focus pada KKM.
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi  
Metode yang digunakan adalah design research yang menggambarkan pembelajaran perbandingan senilai. Namun model guided inquiry kurang dijelaskan. Referensi yang digunakan cukup baik, namun masih kurang referensi tentang teori perbandingan senilai masih kurang.
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit  
Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit adalah Jurnal nasional terakreditasi Sinta 3.

Palembang, 5 April 2021  
 Reviewer 2



Prof. Dr. Ratu Ilma Indra Putri, M.Si.  
 NIP: 196908141993022001  
 Unit kerja: Universitas Sriwijaya  
 Jabatan Fungsional: Guru Besar