

Evaluasi Kinerja Daun Meniran dan Daun Seledri Pada Darah, Hati dan Ginjal Dengan Menggunakan Metode Response Surface

by Joko Purwadi

Submission date: 17-Nov-2020 11:07AM (UTC+0700)

Submission ID: 1448592412

File name: 11144-30847-1-SP.docx (232.68K)

Word count: 2271

Character count: 16026

Jurnal Sains Matematika dan Statistika

Vol. xx, No. x, Bulan Tahun

ISSN : 2460-4542 (cetak)

ISSN : 2615-8663 (online)

DOI : <https://doi.org/10.24014/jSMS.v6i2.xxxx>

Evaluasi Kinerja Daun Meniran dan Daun Seledri Pada Darah, Hati dan Ginjal Dengan Menggunakan Metode Response Surface

Joko Purwadi¹, Sugiyarto², Rosiana Aprilia³

15

Prodi Matematika, Universitas Ahmad Dahlan

Jl. Ringroad Selatan, Kragilan, Tamanan, Kec. Banguntapan, Bantul, Yogyakarta 55191

Email: joko@math.uad.ac.id¹, sugiyarto@math.uad.ac.id², rosiana1311015033@webmail.uad.ac.id³

*Korespondensi penulis : joko@math.uad.ac.id

Abstrak

Penelitian ini membahas megenai evaluasi kinerja daun meniran (X_1) dan daun seledri (X_2) pada organ darah, hati dan ginjal. Sampel pada daun meniran dan daun seledri masing – masing diambil sebesar 100 mg/BW dan 50 mg/BW. Metode yang digunakan pada penelitian adalah metode *Response Surface*. Penelitian ini dilakukan dua tahap, yaitu eksperimen orde I merupakan tahap penyaringan faktor (*screening*) dan eksperimen orde II yang merupakan tahap optimalisasi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa model yang sesuai dan menghasilkan model yang optimal yaitu pada organ darah pada komponen *trombosit* (Y_9) dan pada komponen *Neutrofil* (Y_{12}). Kondisi optimal pada komponen *trombosit* (Y_9) memberikan respon sebesar 1020611 / μl dengan kombinasi meniran sebesar 67 mg/BW dan seledri sebesar 63 mg/BW, sedangkan kondisi optimal pada komponen *Neutrofil* (Y_{12}) sebesar 34 mcl kombinasi meniran sebesar 57 mg/BW dan seledri sebesar 51 mg/BW.

Kata Kunci: Metode Respon Surface, daun Seledri, daun meniran, Optimasi.

23 Abstract

This study discusses the performance evaluation of meniran leaves (X_1) and celery leaves (X_2) in the organs of the blood, liver and kidneys. Samples of meniran and celery leaves were taken at 100 mg/BW and 50 mg/BW, respectively. The method used in this research is the Response Surface method. This research was conducted in two stages, namely the first order experiment which was the factor screening stage and the second order experiment which was the optimization stage. The results showed that the appropriate model and the optimal model were the blood organs in the Trombosit component (Y_9) and the Neutrophil component (Y_{12}). The optimal conditions for the Trombosit component (Y_9) gave a response of 1020611 / μl with a combination of meniran at 67 mg / BW and celery at 63 mg / BW, while the optimal conditions for the Neutrophil component (Y_{12}) was 34 mcl, a combination of meniran at 57 mg/BW and celery by 51 mg/BW.

Keywords: respon surface method, meniran leaves, celery leaves, Optimization .

22

Diterima : xx-xx-xxxx , Disetujui : xx-xx-xxxx, Terbit Online : xx-xx-xxxx

2

1. Pendahuluan

Pengobatan herbal dewasa ini telah menjadi alternatif untuk penyembuhan penyakit dengan biaya yang lebih murah. Daun seledri dan daun meniran merupakan salah satu dari sekian banyak bahan pokok yang biasa digunakan untuk obat herbal²¹ yang ampuh untuk menangani beberapa penyakit antara lain hipertensi, antioksidan, diabetes dan masih banyak lagi. Berdasarkan penelitian yang dilakukan [1] daun seledri mengandung beberapa zat yang menurunkan tekanan darah, seledri juga memiliki kandungan bahan alami untuk menurunkan kadar kolesterol di dalam darah. Menurut [2] daun meniran juga memiliki khasiat dalam penurunan kadar glukosa darah.

Kombinasi antara daun meniran dan daun seledri menjadi hal yang menarik untuk diteliti selanjutnya. Bagaimana kombinasi optimal antara kedua bahan herbal tersebut akan membantu dalam proses penyembuhan suatu penyakit. Metode yang ⁷ sering digunakan untuk menguji kombinasi antara kedua bahan adalah metode *response surface*. Beberapa penelitian yang pernah dilakukan salah satunya yaitu analisis kondisi optimum pencahaayaan, kebisingan dan temperatur dengan metode *Response Surface* [3]. Penelitian yang dilakukan oleh [4] pada respon *oil-film friction* menggunakan metode *Response Surface* memberikan hasil yang baik dan dapat memprediksi dengan tepat.

Menurut [5] dijelaskan bahwa metode *Response Surface*, merupakan kumpulan teknik matematis dan statistik yang digunakan untuk pemodelan dan analisis masalah dalam suatu respon yang dipengaruhi oleh beberapa variabel dan tujuannya adalah untuk mengoptimasi respon yang dimaksud. Metode permukaan respon bertujuan untuk membantu peneliti dalam melakukan improvisasi untuk mendapatkan hasil optimum secara tepat dan efisien. Setelah daerah percobaan ditemukan, model respon dengan tingkat ketepatan lebih tinggi dapat digunakan untuk mendapatkan nilai variabel sebenarnya yang akan menghasilkan respon optimum. Metode ini memberikan kemudahan dalam menentukan kondisi proses optimum baik pada sistem maupun pada jarak faktor yang dibutuhkan untuk mendapatkan hasil yang sangat memuaskan [6].

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah penentuan kondisi optimum dari pemberian kombinasi dosis meniran dan daun seledri yang diujicobakan terhadap mencit. Dari sampel darah yang diambil akan diteliti efek pemberian dosis dari kedua kombinasi daun pada organ darah, hati dan ginjal, serta akan ditentukan variabel yang paling berpengaruh terhadap kinerja darah, hati dan ginjal sehingga terjadi efektifitas kerja dengan pedekatan metode *response surface*.

2. Metode Penelitian

2.1 Landasan Teori

Metode *Response Surface* merupakan suatu kumpulan dari teknik-teknik statistika dan matematika yang berguna untuk menganalisis permasalahan tentang beberapa variabel bebas yang mempengaruhi variabel tak bebas dari respon, serta bertujuan mengoptimalkan respon. Dengan demikian, metodologi permukaan respon dapat dipergunakan oleh peneliti untuk mencari suatu fungsi pendekatan yang cocok untuk meramalkan respon yang akan datang dan menentukan ⁶ nilai-nilai variabel bebas yang mengoptimalkan respon yang telah dipelajari [5].

Langkah dari Metode *Response Surface* adalah menemukan hubungan antara respon y dan faktor x melalui persamaan polynomial orde pertama dan digunakan model regresi linear, atau yang lebih dikenal dengan first-order model (model orde I), yaitu:

$$Y = \beta_0 + \sum_{i=1}^k \beta_i X_i \quad \dots(2.1)$$

dengan : $X_i = i = 1, \dots, k$.

Rancangan eksperimen orde pertama yang sesuai adalah rancangan faktorial 2^k (*Two Level Factorial Design*). Selanjutnya untuk model orde II, biasanya terdapat kelengkungan dan digunakan model *polynomial* orde kedua yang fungsinya kuadratik:

$$Y = \beta_0 + \sum_{i=1}^k \beta_i X_i + \sum_{i=1}^k \beta_{ii} X_i^2 + \sum \sum_{i < j} \beta_{ij} X_i X_j + \varepsilon \dots(2.2)$$

Rancangan eksperimen orde II yang digunakan adalah rancangan faktorial 3^k (*Three Level Factorial Design*), yang sesuai dengan masalah optimasi. Kemudian dari model orde II ditemukan titik stasioner dan model optimasinya. Analisis pencocokan permukaan respon orde II sering disebut sebagai analisis kanonik. Metode kuadrat terkecil digunakan untuk mengestimasi parameter pada fungsi-fungsi aproksimasi tersebut.

Rancangan komposit pusat adalah rancangan faktorial (2^k) yang diperluas melalui penambahan titik-titik pengamatan pada pusat agar memungkinkan pendugaan koefisien parameter response surface ordo kedua. Maka rancangan komposit pusat dapat dipandang sebagai suatu rancangan faktorial 2^k (*fractional factorial*), yang diperluas dengan matriks tambahan berikut:

$$\begin{bmatrix} X_1 & X_2 & X_3 & \cdots & X_k \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ -\alpha & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \alpha & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & -\alpha & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \alpha & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & -\alpha & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \alpha & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & -\alpha \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & \alpha \end{bmatrix}$$

Nilai α dalam matriks tambahan terhadap rancangan faktorial 2^k . Penggunaan nilai α dalam rancangan ini digunakan untuk menentukan kemungkinan adanya lengkungan respon percobaan pada rancangan sehingga model ordo kedua dapat diduga.

Pada umumnya peneliti menetapkan nilai α pada rumus berikut:

$$\alpha = 2^{k/4}, \text{ untuk ulangan penuh}$$

$$\alpha = 2^{(k-1)/4}, \text{ untuk setengah ulangan}$$

Ulangan penuh adalah jika semua kombinasi level faktor dilakukan percobaan untuk pengamatan respon. Jika dari seluruh kombinasi level faktor hanya dilakukan sebagian, maka dikatakan percobaan setengah ulangan. Secara umum peneliti boleh mendefinisikan rancangan komposit pusat sebagai rancangan percobaan faktorial 2^k atau faktorial sebagian ($\pm 0, 0, \dots, 3$), $(0, \pm 0, \dots, 0)$, $(0, 0, \pm, \dots, \pm)$ serta n_0 titik pusat $(0, 0, \dots, 0)$. n_0 adalah konstanta tertentu. Dengan pemilihan yang tepat dari n_0 akan membuat rancangan komposit pusat bersifat orthogonal atau dapat pula dibuat sehingga menjadikannya suatu rancangan yang memiliki ketelitian seragam. Dalam rancangan yang memiliki ketelitian seragam akan menghasilkan ragam dari \bar{Y} pada titik asal. Parameter rancangan untuk rancangan komposit pusat dapat diputar yang bersifat orthogonal dan yang bersifat memiliki ketelitian yang seragam.

Model yang akan diduga sebagai berikut:

$$Y = \beta_0 + \sum_{i=1}^k \beta_i X_i + \sum_{i=1}^k \beta_{ii} X_i^2 + \sum_i \sum_j \beta_{ij} X_i X_j + \varepsilon \quad \text{dan } i > j \dots(2.3)$$

maka dapat ditentukan kondisi maksimum dari X jika memenuhi syarat perlu dan syarat cukup sebagai berikut :

i. Syarat perlu

$$\frac{\partial \bar{Y}}{\partial X_i} = 0, \text{ dengan } i = 1, 2, 3, \dots, k \dots(2.4)$$

ii. Syarat khusus

Determinan minor utama dari matriks Hessian (H) bersifat definit negatif, jika hanya terdapat dua variabel X_1 dan X_2 , maka matriks Hessian dapat didefinisikan sebagai:

$$H = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_1^2} & \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_1 \partial X_2} \\ \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_2 \partial X_1} & \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_2^2} \end{bmatrix} \quad \dots(2.5)$$

Jika terdapat lebih dari dua variabel, misalnya $X_1, X_2, X_3, \dots, X_k$ maka bentuk matriks Hessian sebagai berikut:

$$H = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_1^2} & \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_1 \partial X_2} & \cdots & \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_1 \partial X_i} \\ \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_2 \partial X_1} & \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_2^2} & \cdots & \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_2 \partial X_j} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_j \partial X_1} & \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_j \partial X_2} & \cdots & \frac{\partial^2 \hat{Y}}{\partial X_j^2} \end{bmatrix} \quad \dots(2.6)$$

Sifat-sifat matriks Hessian dalam penentuan titik optimal yaitu sebagai berikut:

Jika determinan minor dari matriks Hessian bersifat definit negatif, maka titik stasioner yang diperoleh merupakan titik optimal maksimum.

Jika determinan minor dari matriks Hessian bersifat definit positif, maka titik stasioner yang diperoleh merupakan titik optimal minimum.

13 3. Hasil dan Pembahasan

Data yang digunakan dalam penelitian²⁶ yaitu tingkatan kombinasi kadar dosis meniran dan seledri yang bertujuan untuk menemukan kombinasi optimal terhadap organ yaitu darah, hati, dan ginjal yang lebih baik. Variabel-variabel yang paling berpengaruh terhadap kinerja seledri dan meniran dapat dilihat pada tabel pada lampiran 1.

Dosis Meniran (M) yang digunakan pada penelitian ini adalah 100 mg/ KgBB dan 50 mg/ KgBB, demikian juga dengan kadar Seledri digunakan pula dosis 100 mg/ KgBB dan 50 mg/ KgBB. Pengulangan dari setiap faktor dilakukan sebanyak 4 kali untuk mengetahui bagaimana keragaman yang muncul dan selanjutnya akan digunakan metode RSM untuk optimasinya. Penelitian ini dilakukan pada tingkat $\alpha = 0.05$.

Menggunakan softwerwe Minitab 17, maka diperoleh model ordo pertama secara lengkap sebagai berikut :

Tabel 1. Data Analisis Varian Ordo Pertama untuk masing – masing komponen Darah, Hati, Ginjal

Model Ordo Pertama	<i>R</i> ²	<i>P</i> value
Komponen Darah		
$Y_1 = 12.5 - 0.022X_1 + 0.029X_2$	0.081	0.959
$Y_2 = 7.05 - 0.0121X_1 + 0.0163X_2$	0.085	0.957
$Y_3 = 37.0 - 0.084X_1 + 0.090X_2$	0.130	0.933
$Y_4 = 69 - 2.38X_1 + 2.36X_2$	0.675	0.570
$Y_5 = 45.8 - 0.027X_1 + 0.010X_2$	0.015	0.992
$Y_6 = 15.5 - 0.0025X_1 + 0.0015X_2$	0.001	1.000
$Y_7 = 29.5 + 0.0143 - 0.003X_2$	0.005	0.998
$Y_8 = 15.9 - 0.009X_1 + 0.008X_2$	0.011	0.994
$Y_9 = 715438 - 232X_1 - 152X_2$	0.005	0.997
$Y_{10} = 67.0 - 0.170X_1 - 0.055X_2$	0.153	0.920
$Y_{11} = 11.44 + 0.0025X_1 - 0.0575X_2$	0.386	0.783
$Y_{12} = 8.31 + 0.1375X_1 + 0.1275X_2$	0.991	0.093
$Y_{13} = 0.75 + 0.0300X_1 - 0.0150X_2$	0.918	0.286
Komponen Hati		
$Y_1 = 106.6 + 0.729X_1 - 0.127X_2$	0.867	0.365
$Y_2 = 66.49 + 0.1782 - 0.2013X_2$	0.976	0.155
$Y_3 = 71.81 + 0.3475X_1 - 0.2075X_2$	0.977	0.153
$Y_4 = 95.9 - 0.230X_1 - 0.160X_2$	0.696	0.551
$Y_5 = 19.63 + 0.1600X_1 - 0.0300X_2$	0.897	0.320
$Y_6 = 13.06 + 0.0025X_1 - 0.0375X_2$	0.651	0.591
$Y_7 = 0.569 - 0.00075X_1 - 0.00225X_2$	0.526	0.688
Komponen Ginjal		
$Y_1 = -19.7 + 0.364X_1 + 0.218X_2$	0.829	0.365
$Y_2 = -0.299 + 0.00877X_1 + 0.00468X_2$	0.761	0.155
$Y_3 = -0.8688 + 0.007750X_1 - 0.003250X_2$	0.999	0.153

Berdasarkan tabel 1 diperoleh bahwa semua *P* value lebih besar dari derajat signifikansi $\alpha = 5\%$ yang berarti bahwa model yang diperoleh tidak dapat menggambarkan secara baik kondisi sebenarnya. Oleh sebab itu dilakukan eksperimen yang kedua menggunakan persamaan regresi ordo ke dua yang disajikan pada tabel berikut :

Tabel 2. Data Analisis Varian Ordo Kedua untuk masing – masing komponen Darah, Hati, Ginjal

Model ordo ke dua	<i>R</i> ²	<i>P</i> value
Komponen Darah		
$Y_1 = 16.16 - 4.50X_1 - 1.99X_2 - 3.81X_1^2 - 2.46X_2^2 - 3.08X_1X_2$	0.857	0.007*
$Y_2 = 9.068 - 2.578X_1 - 1.249X_2 - 2.090X_1^2 - 1.272X_2^2 - 1.700X_1X_2$	0.864	0.006*
$Y_3 = 45.40 - 13.91X_1 - 5.89X_2 - 9.86X_1^2 - 6.01X_2^2 - 8.42X_1X_2$	0.843	0.010*

2

$Y_4 = 8.9 - 121.8X_1 + 118.0X_2 + 56.8X_1^2 + 60.0X_2^2 - 239X_1X_2$	0.598	0.183
$Y_5 = 50.06 - 16.28X_1 - 5.49X_2 - 11.79X_1^2 + 0.41X_2^2 - 12.60X_1X_2$	0.901	0.002*
$Y_6 = 17.82 - 5.271X_1 - 1.911X_2 - 4.53X_1^2 - 0.31X_2^2 - 4.47X_1X_2$	0.904	0.002*
$Y_7 = 35.56 - 9.79X_1 - 4.32X_2 - 9.49X_1^2 - 0.84X_2^2 - 8.90X_1X_2$	0.914	0.001*
$Y_8 = 18.80 - 5.56X_1 - 2.61X_2 - 4.36X_1^2 - 1.51X_2^2 - 4.15X_1X_2$	0.899	0.002*
$Y_9 = 778000 - 155455X_1 - 34099X_2 - 232500X_1^2 + 46500X_2^2 - 345000X_1X_2$	0.818	0.016*
$Y_{10} = 57.40 - 14.06X_1 - 8.92X_2 - 15.51X_1^2 - 2.26X_2^2 - 7.50X_1X_2$	0.650	0.122
$Y_{11} = 9.20 - 2.09X_1 - 0.32X_2 - 3.10X_1^2 - 0.60X_2^2 - 2.00X_1X_2$	0.598	0.183
$Y_{12} = 31.60 - 12.44X_1 - 2.40X_2 - 7.17X_1^2 + 3.33X_2^2 - 15.50X_1X_2$	0.842	0.010*
$Y_{13} = 1.80 - 1.591X_1 - 0.854X_2 + 0.788X_1^2 - 0.462X_2^2 - 0.00X_1X_2$	0.480	0.364
Komponen Hati		
$Y_1 = 160.3 - 27.5X_1 - 8.0X_2 - 5.0X_1^2 + 3.7X_2^2 - 41.9X_1X_2$	0.740	0.628
$Y_2 = 67.66 - 13.47X_1 - 3.73X_2 - 4.25X_1^2 + 0.30X_2^2 - 21.4X_1X_2$	0.526	0.287
$Y_3 = 83.2 - 9.11X_1 - 10.01X_2 - 4.04X_1^2 + 4.71X_2^2 - 30.0X_1X_2$	0.558	0.239
$Y_4 = 61.6 - 11.94X_1 - 8.81X_2 + 10.3X_1^2 - 0.7X_2^2 - 31.5X_1X_2$	0.540	0.265
$Y_5 = 30.20 - 4.43X_1 - 4.09X_2 - 0.73X_1^2 + 1.28X_2^2 - 12.50X_1X_2$	0.717	0.065
$Y_6 = 10.40 - 0.99X_1 - 1.13X_2 - 0.95X_1^2 + 0.30X_2^2 - 2.75X_1X_2$	0.393	0.527
$Y_7 = 0.3400 - 0.0146X_1 - 0.0323X_2 - 0.0388X_1^2 - 0.0138X_2^2 - 0.0500X_1X_2$	0.208	0.856
Komponen Ginjal		
$Y_1 = 37.90 - 3.38X_1 + 1.05X_2 - 8.85X_1^2 - 9.95X_2^2 - 9.9X_1X_2$	0.331	0.645
$Y_2 = 1.050 - 0.076X_1 + 0.025X_2 - 0.234X_1^2 - 0.246X_2^2 - 0.193X_1X_2$	0.306	0.691
$Y_3 = 1.320 - 0.152X_1 - 0.003X_2 - 0.197X_1^2 + 0.077X_2^2 - 0.225X_1X_2$	0.254	0.784

Berdasarkan tabel 2 diperoleh variabel yang memberikan informasi yang signifikan terhadap model antara lain $Y_1, Y_2, Y_3, Y_5, Y_6, Y_7, Y_8, Y_9, Y_{12}$. Dari variabel yang secara signifikan selanjutnya akan dihitung nilai optimal

Perhitungan Nilai Optimal

Perhitungan nilai optimal dilakukan menggunakan rancangan komposit untuk membangun model response surface ordo kedua. Agar rancangan komposit yang digunakan memiliki sifat ketelitian yang seragam maka perlu ditetapkan banyaknya ulangan pada titik pusat. Dalam kasus ini banyaknya ulangan pada titik pusat yaitu 5, dengan $k = 2$ maka n_0 (ks) = 5, nilai α untuk $k = 2$ adalah $2^{k/4} = 2^{2/4} = 1.4142$.

Maka diperoleh matriks rancangan utnuk percobaan dua faktor yang menggunakan rancangan komposit pusat dengan sifat ketelitian seragam dispesifikasiakan seperti matriks D berikut:

$$\begin{bmatrix} -1 & -1 \\ 1 & -1 \\ -1 & 1 \\ 1 & 1 \\ -1.4142 & 0 \\ 1.4142 & 0 \\ 0 & -1.4142 \\ 0 & 1.4142 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

4

Penentuan Taraf Faktor yang Bersesuaian dengan Titik Pusat

- Faktor Meniran (M) dengan titik pusat $\frac{50+100}{2} = 75$ kode $X_1 = 0$
- Faktor Seledri (S) dengan titik pusat $\frac{50+100}{2} = 75$ kode $X_2 = 0$

Penentuan Hubungan antara Variabel Kode X_1, X_2, X_3 dan Variabel Asli

- $X_1 = \frac{\text{Meniran}-75}{50}$, sehingga $\text{Meniran} = 50X_1 + 75$
- $X_2 = \frac{\text{Seledri}-75}{50}$, sehingga $\text{Seledri} = 50X_2 + 75$

4

Penentuan Taraf Faktor yang Bersesuaian dengan Nilai-nilai α

Untuk $X_1 = -1.4142$, maka $M = 50(-1.4142) + 75 = 4.29$

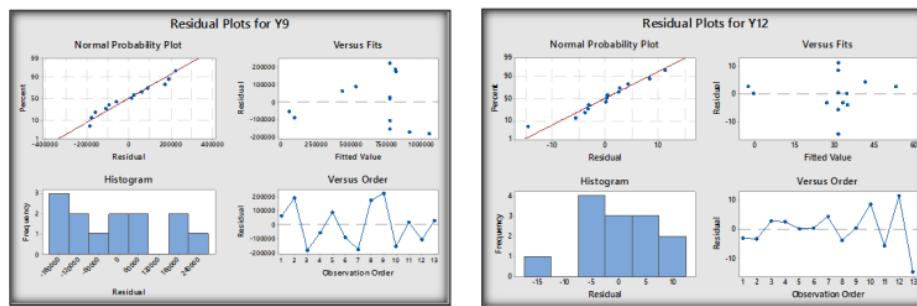
Untuk $X_1 = 1.4142$, maka $M = 50(1.4142) + 75 = 145.71$

Untuk $X_2 = -1.4142$, maka $M = 50(-1.4142) + 75 = 4.29$

Untuk $X_2 = 1.4142$, maka $M = 50(1.4142) + 75 = 145.71$

Penentuan Titik X_1, X_2, X_3 yang mengoptimalkan Nilai Respon

Dari variabel $Y_1, Y_2, Y_3, Y_5, Y_6, Y_7, Y_8, Y_9, Y_{12}$ selanjutnya dilakukan serangkaian uji dan dihasilkan variabel yang memenuhi pada komponen darah antara lain variabel Y_9 dan Y_{12} . Dari variabel dependent Y_9 dan Y_{12} juga memenuhi uji IIDN, terbukti dari gambar dibawah.



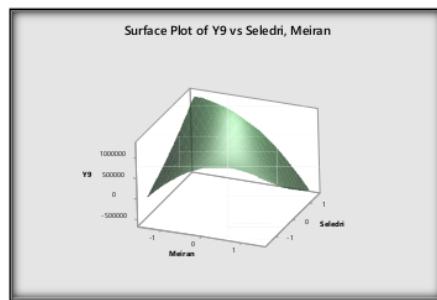
Gambar 1 Plot IDN Variabel Dependent Y_9 dan Y_{12}

2

Dari gambar 1 dapat ditarik kesimpulan bahwa untuk variabel dependent Y_9 dan Y_{12} memenuhi uji IIIDN. Selanjutnya dari uji yang memenuhi akan dicari nilai respon yang optimal. Adapun akan di cek terlebih dahulu syarat perlu sebagai berikut :

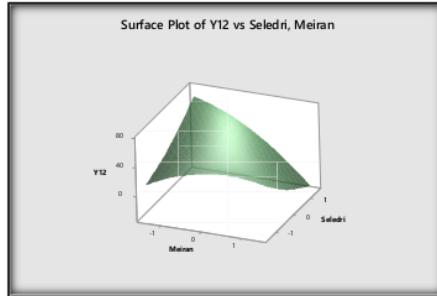
variabel $Y_9 = 778000 - 155455X_1 - 34099X_2 - 232500X_1^2 + 46500X_2^2 - 345000X_1X_2$, apabila dideferensialkan untuk memenuhi syarat perlu, maka diperoleh titik stasioner $X_1 = -0.1615916066$ dan $X_2 = -0.2327968202$. Selanjutnya, apabila nilai-nilai stasioner tersebut di substitusikan pada persamaan regresi $Y_9 = 778000 - 155455X_1 - 34099X_2 - 232500X_1^2 + 46500X_2^2 - 345000X_1X_2$ akan diperoleh output maksimum sebesar $1020611.351 \approx 1020611$.

Secara visual dapat disajikan pada gambar berikut :



Gambar 2. Plot Response Surface Variabel Dependent Y_9

Dengan mendifferensialkan persamaan pada variabel Y_{12} akan dieroleh titik stasioner $X_1 = -0.3575542123$ dan $X_2 = -0.4717853288$. Selanjutnya, apabila nilai-nilai stasioner tersebut pada persamaan regresi $Y_{12} = 31.60 - 12.44X_1 - 2.40X_2 - 7.17X_1^2 + 3.33X_2^2 - 15.50X_1X_2$ sehingga diperoleh output maksimum sebesar $34.39012959 \approx 34$. Secara visual dapat disajikan pada gambar berikut :



Gambar 3. Plot Response Surface Variabel Dependent Y_{12}

Selanjutnya akan diperiksa syarat cukup apakah titik stasioner itu bersifat maksimum dengan cara memeriksa syarat cukup. Untuk variabel dependen $Y_9 = 778000 - 155455X_1 - 34099X_2 - 232500X_1^2 + 46500X_2^2 - 345000X_1X_2$, selanjutnya dibentuk matriks Hessian sebagai berikut :

$$H = \begin{bmatrix} -465000 & -345000 \\ -345000 & 93000 \end{bmatrix}$$

dan diperoleh nilai determinan utama $\text{Det}|H| = -1.6227 \times 10^{11}$.

Berdasarkan persamaan pada penentuan variabel kode dan variabel asli, yaitu meniran = $50X_1 + 75$ dan Seledri = $50X_2 + 75$ maka diperoleh, Meniran = $66.92041967 \approx 67$ dan Seledri = $63.36015899 \approx 63$.

Akan di periksa pula saarat perlu untuk variabel $Y_{12} = 31.60 - 12.44X_1 - 2.40X_2 - 7.17X_1^2 + 3.33X_2^2 - 15.50X_1X_2$, diperoleh matriks Hessian sebagai berikut:

$$H = \begin{bmatrix} -14.34 & -15.50 \\ -15.50 & 6.66 \end{bmatrix}$$

Dengan nilai determinan utama yaitu $\text{Det}|H| = -335.7544$. diperoleh, Meniran = $57.12228939 \approx 57$ dan Seledri = $51.41073356 \approx 51$

4. Kesimpulan (12pt, Bold)

Nilai optimum kombinasi daun meniran dan daun seledri menggunakan metode *Respon Surface* terdapat pada organ darah pada komponen *Trombosit* (Y_9) dan komponen *Neutrofil* (Y_{12}). Pada komponen *trombosit* yang memberikan hasil optimum sebesar $1020611 / \mu\text{l}$ dengan kombinasi daun meniran sebesar 67 mg/ BB dan daun sebesar 63 mg/ BB dan pada komponen *Neutrofil* memberikan hasil optimla sebesar 34 mcl dengan kombinasi daun meniran sebesar 57 mg/ BB dan seledri sebesar 51 mg/ BB..

Ucapan Terima Kasih

Ditujukan kepada Universitas Ahmad Dahlan yang memberikan pendanaan pada penelitian ini.

Daftar Pustaka

- [1] Fitriadiant T, Saputra O, "Khasiat Daun Seledri Terhadap Tekanan Darah Tinggi Pada Pasien Hipercolesterolemia Majority, Vol 5, No 2, pg 120,
- [2] Nugraheni SS, "Ekstrak Akar Batang, Dan Daun Herba Meniran Dalam Menurunkan Kadar Glukosa Darah," Kemas, Vol 8 No 1 (2012), pg 51-59, 2012
- [3] Putra AR, Guritno A, "pengaruhnyaan, kebisingan dan temperatur dengan Metode Respon Permukaan," Jurnal Sistem dan Manajemen Industri Vol 1 No 1 Juli 2017, 1-11
- [4] Ahmed D, Kasorang S, Khadir BA, Yousif BE, "Application of Response Surface Methodology to Predict Oil-Film Friction in Journal Bearing," Applied Mechanics and Materials 393
- [5] Gaspersz, V." Teknik Analisis dalam Penelitian Percobaan". Bandung. Tarsito Bandung.
- [6] Montgomery, "Design and Analysis of Experiment," Chapter 11, pg 427, 2001

Evaluasi Kinerja Daun Meniran dan Daun Seledri Pada Darah, Hati dan Ginjal Dengan Menggunakan Metode Response Surface

ORIGINALITY REPORT



PRIMARY SOURCES

1	eprints.umm.ac.id	4%
2	jurnal.unipasby.ac.id	3%
3	library.binus.ac.id	2%
4	media.neliti.com	2%
5	puslit.petra.ac.id	1%
6	a-research.upi.edu	1%
7	www.scribd.com	1%
8	pt.scribd.com	1%

9	Submitted to Sriwijaya University Student Paper	1 %
10	bagong15wae.blogspot.com Internet Source	1 %
11	es.scribd.com Internet Source	1 %
12	doczz.net Internet Source	1 %
13	forstat.org Internet Source	1 %
14	eprints.radenfatah.ac.id Internet Source	<1 %
15	Submitted to Universitas Gunadarma Student Paper	<1 %
16	eprints.unram.ac.id Internet Source	<1 %
17	Submitted to Padjadjaran University Student Paper	<1 %
18	documents.mx Internet Source	<1 %
19	ppjp.ulm.ac.id Internet Source	<1 %
20	garuda.ristekbrin.go.id Internet Source	

<1 %

21 lugnathufailah.blogspot.com <1 %
Internet Source

22 Ade Galuh Rakhmadevi, Danu Indra Wardhana. "Analisis Usaha Ayam Ras Petelur di Desa Klurahan Kecamatan Ngronggot Kabupaten Nganjuk", Jurnal Agrinika : Jurnal Agroteknologi dan Agribisnis, 2020 <1 %
Publication

23 www.koreascience.or.kr <1 %
Internet Source

24 AZARINE NEIRA AVISHA, PRAWESTY DIAH UTAMI. "Pengaruh Pemberian Ekstrak Rimpang Temulawak (*Curcuma xanthorrhiza Roxb.*) Terhadap Jumlah Eritrosit Mencit (*Mus musculus L.*) Jantan BALB/c yang Diinokulasi *Plasmodium Berghei Anka", Hang Tuah Medical journal, 2018* <1 %
Publication

25 www.neliti.com <1 %
Internet Source

26 idoc.pub <1 %
Internet Source

27 Bhasker. B, Seetharamaiah N, Ramesh Babu P, <1 %

S.K. Gugulothu. "A Novel Assessment Study on a Dynamic Analysis of Hydrodynamic Journal Bearing Performance: A Taguchi-fuzzy based approach optimisation", *Transportation Engineering*, 2020

Publication

Exclude quotes

On

Exclude matches

Off

Exclude bibliography

On