

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Hidden Curriculum Design of Traditional Art Community *Rampak Kendang*  
 Jumlah Penulis : 4 Orang  
 Nama Penulis : Fery Setyaningrum, Heni Siswantari, Lono Lastoro Simatupang, Paramitha Dyah Fitrasari  
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~/~~penulis korespondensi~~\*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Visual and Performing Arts  
 b. No ISSN : 2684-9259  
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 1, No.2, Tahun 2019  
 d. Penerbit : Association for Scientific Computing Electronics and Engineering (ASCEE)  
 e. DOI artikel (jika ada): <https://doi.org/10.31763/viperarts.v1i2.65>  
 f. Alamat web jurnal : <https://pubs2.ascee.org/index.php/viperarts/article/view/65>  
 g. Terindeks Sinta/Crossref/Cnki.net/Academic Search/Google Scholar/ISSN/Road/Dimensions/Base/PKP Index/Indonesia One Search

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
 (beri √ pada kategori yang tepat)

√

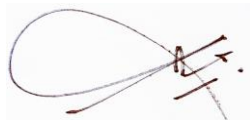
Jurnal Ilmiah Internasional/~~Int. Bereputasi~~\*\*  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2				2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				5,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		6				5,6
<b>Total = (100%)</b>		<b>20</b>				<b>19,4</b>
<b>Nilai Pengusul</b>						<b>11,4 (60%)</b>
<b>Komentar Peer Review</b>	1. <b>Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur</b> : Sudah lengkap dan sesuai dengan unsur yang sudah ditentukan dengan template jurnal internasional. Pemilihan dan penggunaan kata bahasa inggris sudah baik.  2. <b>Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan</b> : kalimat dan kedalaman isi artikel sudah cukup baik dan sesuai dengan topik yang di angkat mengenai komunitas tradisional rampak kendang. Kedalaman materi sudah baik dan kajian teori yang dipilih untuk membedah topik pada pembahasan artikel.					

	<p>3. <b>Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi</b> : Sudah memadai dan kemutakhiran yang dapat dilihat dari referensi yaitu meliputi buku, jurnal terkait, prosiding dan internet. cukup dan sesuai dengan ketentuan metodologi. Metode penelitian yang dilakukan adalah metode penelitian kualitatif.</p> <p>4. <b>Kelengkapan unsur kualitas penerbit</b> : Sudah lengkap, cukup dan sesuai dengan ketentuan metodologi. Meliputi judul jurnal, DOI, dan Jurnal terindeks Sinta, Crossref, Academic Search, Google Scholar. Istimewa fisik pengelola jurnal bisa dilacak, regularitas/keberkalaan penerbitan sesuai dengan pernyataan jurnal. Konsistensi dengan "instruction for author".</p> <p>5. <b>Indikasi plagiasi</b> : Terdeteksi plagiasi 6%, cukup baik dan aman dengan skor tersebut tidak lebih dari 25% dan dilakukan pengecekan plagiasi secara resmi melalui perpustakaan</p> <p>6. <b>Kesesuaian bidang ilmu</b> : sesuai dengan menggabungkan berbagai macam teori untuk membedah studi kasus atau fenomena pada komunitas seni rampak kendang</p>
--	---

Yogyakarta, 18 Juni 2021  
 Reviewer 1 \*



Nama **Dr. Syakir, M.Sn**  
 NIP/NIY. **196505131993031003**  
 Bidang Ilmu **Seni Rupa**  
 Jabatan Akademik **Lektor Kepala**  
 Unit Kerja **Ketua Jurusan Seni Rupa FBS Unnes**

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
 \*\* coret yang tidak perlu  
 \*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Hidden Curriculum Design of Traditional Art Community *Rampak Kendang*  
 Jumlah Penulis : 4 Orang  
 Nama Penulis : Fery Setyaningrum, Heni Siswantari, Lono Lastoro Simatupang, Paramitha Dyah Fitrasari  
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~/~~penulis korespondensi~~\*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Visual and Performing Arts  
 b. No ISSN : 2684-9259  
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 1, No.2, Tahun 2019  
 d. Penerbit : Association for Scientific Computing Electronics and Engineering (ASCEE)  
 e. DOI artikel (jika ada): <https://doi.org/10.31763/viperarts.v1i2.65>  
 f. Alamat web jurnal : <https://pubs2.ascee.org/index.php/viperarts/article/view/65>  
 g. Terindeks Sinta/Crossref/Cnki.net/Academic Search/Google Scholar/ISSN/Road/Dimensions/Base/PKP Index/Indonesia One Seach

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
 (beri v pada kategori yang tepat)

√

Jurnal Ilmiah Internasional/~~Int. Bereputasi~~\*\*  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2				2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				5,9
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				5,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		6				5,8
<b>Total = (100%)</b>		<b>20</b>				<b>19,4</b>
<b>Nilai Pengusul</b>						<b>11,64 (60%)</b>
<b>Komentar Peer Review</b>	<p>1. <b>Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur</b> : Secara keseluruhan sudah lengkap dan sudah mengikuti arahan template jurnal internasional. Penggunaan bahasa inggris juga sudah baik.</p> <p>2. <b>Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan</b> : Kedalaman artikel sudah cukup baik dan sesuai dengan topik yang dibahas. Secara keseluruhan sudah lengkap dan sudah mengungkapkan topik yang dicapai oleh penelitian-penelitian sebelumnya dari mulai kekurangan dan kelebihan penelitian-penelitian sebelumnya.</p>					

	<p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b> Pustaka acuan pada pembahasan sudah menggunakan yang lebih baru yaitu penelitian minimal 5 tahun terkini. Sumber pustaka yang berasal dari jurnal dan prosiding seminar cukup banyak</p> <p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b> Lengkap dari mulai informasi mengenai judul jurnal, abstrak, DOI, dan sudah terindeks Sinta, CKNI, Google Scholar dll. Lemat fisik pengelola jurnal bisa dilacak, regularitas/keberkalaan penerbitan sesuai dengan pernyataan jurnal. Konsistensi dengan "instruction for auhtor".</p> <p><b>5. Indikasi plagiasi :</b> Cukup baik karena skor hasil pengecekan plagiasi terdeteksi 6% diketahui tidak lebih dari 25% dan dilakukan pengecekan dengan alat yang memadai dan tempat resmi yaitu perpustakaan.</p> <p><b>6. Kesesuaian bidang ilmu :</b> Sesuai dengan bidang ilmu yaitu seni yang sudah dikolaborasikan dengan bidang ilmu yang lain dan teori yang lain.</p>
--	--

Yogyakarta, 18 Juni 2021  
Reviewer 2 \*



Nama **Dr. Sunarto**  
NIP/NIY **196912151999031001**  
Bidang Ilmu **Pendidikan Seni, Estetika, Filsafat**  
Jabatan Akademik **Lektor Kepala**  
Unit Kerja **FBS, UNNES**

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
\*\* coret yang tidak perlu  
\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus