

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING****

Judul karya ilmiah (paper) : Visual Analysis of Niken Larasati's Braille Painting: A Mimesis Studies
 Jumlah Penulis : 1 orang
 Nama Penulis : Probosiwi
 Status Pengusul : Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis ke-.../penulis korespondensi~~ **
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Proceedings of the 2nd International Conference on Learning Innovation
 : b. ISBN/ISSN : 978-989-758-391-9
 : c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2018, Universitas Negeri Malang (Malang, Jawa Timur)
 : d. Penerbit/organizer : Scitepress Digital Library
 : e. Alamat Repository PT/web prosiding : <https://www.scitepress.org/Papers/2018/84107/84107.pdf>
 (DOI: 10.5220/0008410702510257)
 f. Terindeks di (jika ada) : dblp; Ei Compendex; SCOPUS; Semantic Scholar; Google Scholar; Microsoft Academic

Kategori Publikasi Makalah : v Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 (beri v pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

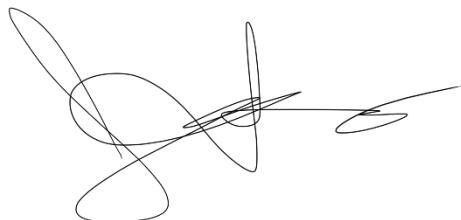
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input checked="" type="checkbox"/> √	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	8		7,6
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	8		7,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	8		8
Total = (100%)	25		24,1 (100%)
Nilai Pengusul			24,1
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Lengkap dan sesuai unsur-unsur 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Minimal telah berempati ke pihak yang memerlukan treatment khusus 3. Kecukupan dan kemitakhiran data serta metodologi : Cukup dan mutakhir		

	<p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Baik dan lengkap</p> <p>5. Indikasi plagiasi : Tidak ada</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai dengan bidang ilmu</p>
--	---

Yogyakarta, 18 April 2021

Reviewer 1 **



Nama **Prof. Drs. M. Dwi Marianto, MFA., Ph.D**

NIP. **19561019 198303 1 003**

Bidang Ilmu **Kritik Seni Rupa**

Jabatan Akademik **Guru Besar**

Unit Kerja **Institut Seni Indonesia Yogyakarta**

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING****

Judul karya ilmiah (paper) : Visual Analysis of Niken Larasati's Braille Painting: A Mimesis Studies
 Jumlah Penulis : 1 orang
 Nama Penulis : Probosiwi
 Status Pengusul : Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis ke-.../penulis korespondensi~~ **
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Proceedings of the 2nd International Conference on Learning Innovation
 : b. ISBN/ISSN : 978-989-758-391-9
 : c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2018, Universitas Negeri Malang (Malang, Jawa Timur)
 : d. Penerbit/organizer : Scitepress Digital Library
 : e. Alamat Repository PT/web prosiding : <https://www.scitepress.org/Papers/2018/84107/84107.pdf>
 (DOI: 10.5220/0008410702510257)
 f. Terindeks di (jika ada) : Scopus, dblp (computer science bibliography)

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 (beri V pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

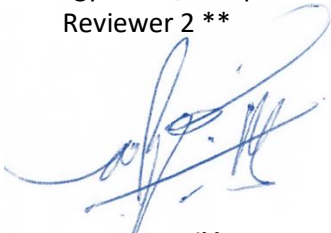
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
e. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	1		1
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	8		7,6
g. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	8		7,5
h. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	8		7,9
Total = (100%)	25		24 (100%)
Nilai Pengusul			24

Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Sesuai dengan unsur kriteria prosiding internasional dengan menggunakan bahasa Inggris dengan cukup baik</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Belum menjelaskan secara baik penelitian sebelumnya yang terkait topik atau yang dicapai oleh peneliti-peneliti lain atau mengungkapkan kekurangan dari penelitian sebelumnya. Sudah menjelaskan hasil penelitian secara mendalam dan menjelaskan sebagai kontribusi keilmuan. Perlu kedalaman kajian yang dikaitkan dengan riset sebelumnya.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Pustaka acuan dalam pembahasan perlu menggunakan yang lebih baru (5 tahun terkini) Pustaka jurnal dan proseding seminar belum dipakai.</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Baik</p> <p>5. Indikasi plagiasi : minim</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai dengan bidang ilmu</p>
-----------------------------	--

Yogyakarta, 18 April 2021

Reviewer 2 **



Nama **Dr. Mikke Susanto, S.Sn., M.A**

NIP/NIY. **197310222003121001**

Bidang Ilmu **Pengkajian Seni Rupa**

Jabatan Akademik **Lektor**

Unit Kerja **Institut Seni Indonesia Yogyakarta**

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu