

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : Hidden Curriculum Through The Performing Arts Perspective
 Jumlah Penulis : 2 orang
 Nama Penulis : Fery Setyangingrum, Heni Siswantari
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~/~~penulis korespondensi~~ **
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Proceedings of the 1st International Conference on
 Science and Technology for an Internet of Things
 b. ISBN/ISSN : 2714-5972
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2018
 d. Penerbit/organizer : European Alliance For Innovation (EAI)
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <https://dx.doi.org/10.4108/eai.19-10-2018.2282009>
 f. Terindeks di (jika ada) : EAI, PORTICO, DOAJ, dblp, ProQuest, EBSCO

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional EAI
 (beri V pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	2,5		2,2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	7,5		7,2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	7,5		7,3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	7,5		7,5
Total = (100%)	25		24,2
Nilai Pengusul			14,52 (60%)
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Sudah lengkap dan sesuai dengan template prosiding internasional dan penggunaan bahasa inggris sudah baik.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : ruang lingkup dan kedalaman topik yang ditulis sudah sesuai dengan metode yang digunakan. Artikel sudah menjelaskan dengan baik pada penelitian sebelumnya terkait dengan topik atau yang dicapai oleh peneliti-peneliti lain atau mengungkapkan kekurangan pada penelitian sebelumnya</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Sudah cukup, namun masih perlu untuk dilanjutkan pada artikel sebelumnya. Pustaka acuan dalam pembahasan sudah cukup untuk mendukung prosiding.</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : kualitas penerbit sudah baik karena sudah terindeks EAI, PORTICO, DOAJ, dblp, ProQuest, EBSCO. Lamat fisik pengelola</p>		

	<p>jurnal bisa dilacak, regularitas/keberkajaan penerbitan sesuai dengan pernyataan jurnal. Konsistensi dengan "instruction for author.</p> <p>5. Indikasi plagiasi : Cukup baik karena hasil cek plagiasi terdeteksi 17% dan tidak lebih dari 25%. Dan pengecekan hasil plagiasi dengan alat yang memadai.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Sudah sesuai dengan rumpun keilmuan yaitu seni rupa dan telah dikolaborasikan dengan keilmuan lainnya.</p>
--	---

Yogyakarta, 18 Juni 2021

Reviewer 1 **



Nama **Dr. Syakir, M.Sn**

NIP/NIY **196505131993031003**

Bidang Ilmu **Seni Rupa**

Jabatan Akademik **Lektor Kepala**

Unit Kerja **Ketua Jurusan Seni Rupa FBS UNNES**

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : Hidden Curriculum Through The Performing Arts Perspective
 Jumlah Penulis : 2 orang
 Nama Penulis : Fery Setyangingrum, Heni Siswantari
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke~~/penulis korespondensi **
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Proceedings of the 1st International Conference on
 Science and Technology for an Internet of Things
 b. ISBN/ISSN : 2714-5972
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2018
 d. Penerbit/organizer : European Alliance For Innovation (EAI)
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <https://dx.doi.org/10.4108/eai.19-10-2018.2282009>
 f. Terindeks di (jika ada) : EAI, PORTICO, DOAJ, dblp, ProQuest, EBSCO

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 (beri V pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	2,5		2,2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	7,5		7,2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	7,5		7,3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	7,5		7,3
Total = (100%)	25		24
Nilai Pengusul			14,4 (60%)
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Terkait unsur sudah lengkap dan memadai. Dan sudah sesuai dengan template prosiding internasional dan penggunaan bahasa Inggris sudah baik.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Ruang lingkup dan kedalaman topik ditulis sesuai dengan metode yang digunakan. Artikel sudah menjelaskan dengan baik penelitian sebelumnya yang terkait dengan topik yang mengungkapkan kelebihan dan kekurangan mengenai kurikulum seni pertunjukkan.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Sudah cukup dan memadai terkait dengan kemutakhiran data dan pustaka acuan dalam pembahasan sudah cukup untuk mendukung prosiding.</p>		

- | | |
|--|---|
| | <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : kualitas penerbit sudah baik karena sudah terindeks EAI, PORTICO, DOAJ, dblp, ProQuest, EBSCO. Informasi mengenai prosiding sudah lengkap seperti judul, prosiding, nomor ISBN/ISSN, tanggal penerbitan, DOI Editor, penerbit. Alamat fisik pengelola jurnal bisa dilacak, regularitas/keberkalaan penerbitan sesuai dengan pernyataan jurnal. Konsistensi dengan “instruction for auhtor”.</p> <p>5. Indikasi plagiasi : Cukup baik karena hasil cek plagiasi terdeteksi 17% dan tidak lebih dari 25%. Dan pengecekan hasil plagiasi dengan alat yang memadai.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Sudah sesuai dengan rumpun keilmuan yaitu seni dan telah dikolaborasikan dengan keilmuan lainnya.</p> |
|--|---|

Yogyakarta, 18 Juni 2021
Reviewer 2 **



Nama **Dr. Sunarto**
NIP/NIY **196912151999031001**
Bidang Ilmu **Pendidikan Seni, Estetika, Filsafat**
Jabatan Akademik **Lektor Kepala**
Unit Kerja **FBS, UNNES**

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu