

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING****

Judul karya ilmiah (paper) : Aesthetic Habitus Analysis of PGSD Universitas Ahmad Dahlan's Students on Visual Arts and Skills Learning Process

Jumlah Penulis : 1 orang

Nama Penulis : Probosiwi

Status Pengusul : Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis ke-.../penulis korespondensi~~ **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : [Proceedings of the 1st International Conference on Science and Technology for an Internet of Things, 20 October 2018, Yogyakarta, Indonesia](https://eudl.eu/pdf/10.4108/eai.19-10-2018.2281316)

: b. ISBN/ISSN : 978-1-63190-177-5 / 2593-7650

: c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2018, Universitas Sarjana Wiyata Tamansiswa Yogyakarta

: d. Penerbit/organizer : European Union Digital Library (EUDL)

: e. Alamat Repository PT/web prosiding : <https://eudl.eu/pdf/10.4108/eai.19-10-2018.2281316>

f. Terindeks di (jika ada) : DOAJ, dblp (Computer Science Bibliography), EAI, ProQuest, EBSCO.

Kategori Publikasi Makalah :
(beri V pada kategori yang tepat)

Prosiding Forum Ilmiah Internasional EAI Publisher.

Prosiding Forum Ilmiah Nasional

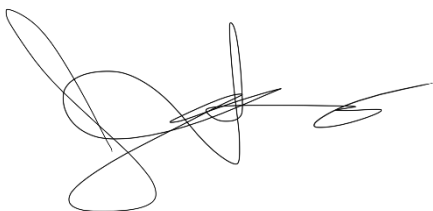
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	1,5		1,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5		3,7
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5		3,6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	4,5		3,6
Total = (100%)	15		12,4 (100%)
Nilai Pengusul			12,4

Komentar Peer Review	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur: Lengkap dan sesuai unsur-unsur yang ada di dalam prosiding yaitu abstract, introduction, relates works/ literature review, material & methodology, results & discussion, conclusion, references. Artikel juga telah dilengkapi dengan gambar dan tabel, sehingga memudahkan pembaca dalam memahami kontennya. 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Sudah cukup baik, namun harus ada kritisisme untuk dapat melihat kelemahan, kelebihan dan peluang. Sehingga nampak kedalaman pembahasan topik. 3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: perlu ditambahkan sumber-sumber lainnya yang lebih mutakhir dan jumlah referensinya agar tulisan artikel menjadi lebih kaya serta mendalam. 4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit: Memadai. Kualitas memadai karena terdapat informasi mengenai judul prosiding, nomor ISBN/ISSN, tanggal penerbitan, DOI, editor, penerbit, dan index prosiding yaitu DOAJ, dblp (Computer Science Bibliography), EAI, ProQuest, EBSCO. 5. Indikasi plagiasi: cukup tinggi hampir ambang batas maksimum yaitu 21%, sehingga perlu diperbaiki lagi dalam menyusun kalimat dan paraphrase sumber referensi. 6. Kesesuaian bidang ilmu: Sesuai dengan bidang ilmu yang digeluti. Namun, perlu diupayakan dikolaborasikan dengan keilmuan lainnya, sehingga memperkaya bahasan.
-----------------------------	--

Yogyakarta, 12 April 2021

Reviewer 1 **



Nama **Prof. Drs. M. Dwi Marianto, MFA., Ph.D**

NIP. **19561019 198303 1 003**

Bidang Ilmu **Kritik Seni Rupa**

Jabatan Akademik **Guru Besar**

Unit Kerja **Institut Seni Indonesia Yogyakarta**

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul karya ilmiah (paper) : *Aesthetic Habitus Analysis of PGSD Universitas Ahmad Dahlan's Students on Visual Arts and Skills Learning Process*

Jumlah Penulis : 1 orang

Nama Penulis : Probosiwi

Status Pengusul : Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis ke-.../penulis korespondensi~~ **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : [Proceedings of the 1st International Conference on Science and Technology for an Internet of Things, 20 October 2018, Yogyakarta, Indonesia](https://eudl.eu/pdf/10.4108/eai.19-10-2018.2281316)

: b. ISBN/ISSN : 978-1-63190-177-5 / 2593-7650

: c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2018, Universitas Sarjana Wiyata Tamansiswa Yogyakarta

: d. Penerbit/organizer : European Union Digital Library (EUDL)

: e. Alamat Repository PT/web prosiding : <https://eudl.eu/pdf/10.4108/eai.19-10-2018.2281316>

f. Terindeks di (jika ada) : DOAJ, dblp (Computer Science Bibliography), EAI, ProQuest, EBSCO.

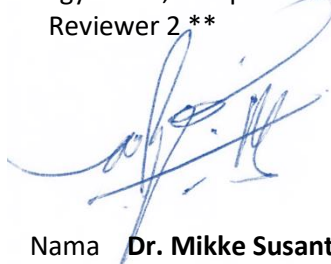
Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional EAI Publisher.
 (beri V pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	1,5		1,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5		3,8
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5		3,6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	4,5		3,5
Total = (100%)	15		12,4 (100%)
Nilai Pengusul			12,4

<p>Komentar Peer Review</p>	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur: Sesuai dengan unsur kriteria prosiding internasional dengan menggunakan bahasa Inggris dengan cukup baik</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Belum menjelaskan secara baik penelitian sebelumnya yang terkait topik atau yang dicapai oleh peneliti-peneliti lain atau mengungkapkan kekurangan dari penelitian sebelumnya. Sudah menjelaskan hasil penelitian secara mendalam dan menjelaskan sebagai kontribusi keilmuan. Perlu kedalaman kajian yang dikaitkan dengan riset sebelumnya.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: Pustaka acuan dalam pembahasan perlu menggunakan yang lebih baru (5 tahun terkini). Pustaka jurnal dan proseding seminar belum dipakai.</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit: Baik. Kualitas memadai karena terdapat informasi mengenai judul prosiding, nomor ISBN/ISSN, tanggal penerbitan, DOI, editor, penerbit, dan index prosiding yaitu DOAJ, dblp (Computer Science Bibliography), EAI, ProQuest, EBSCO.</p> <p>5. Indikasi plagiasi: hamper mendekati ambang batas maksimum yaitu 21%, sehingga dibutuhkan lagi perbaikan di artikel berikutnya agar level plagiasi tidak tinggi.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu: Sesuai dengan bidang ilmu yaitu seni rupa dan subjek penelitian/ kajian sesuai dengan profesi yang digeluti sebagai dosen di PGSD.</p>
------------------------------------	---

Yogyakarta, 25 April 2021
Reviewer 2 **



Nama **Dr. Mikke Susanto, S.Sn., M.A**
NIP/NIY. **197310222003121001**
Bidang Ilmu **Pengkajian Seni Rupa**
Jabatan Akademik **Lektor**
Unit Kerja **Institut Seni Indonesia Yogyakarta**

* dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu