

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Manajemen Risiko K3 di Wisata Gua Pindul, Gunungkidul, Daerah Istimewa Yogyakarta  
 Jumlah Penulis : 3 Orang  
 Nama Penulis : Julian Dwi Saptadi, Machfudz Eko Arianto, Althof Nafis Habibi  
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke- /~~penulis korespondensi \*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Formil (Forum Ilmiah) Kesmas Respati  
 b. No ISSN : 2502-5570  
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol.06 No.02 tahun 2021  
 d. Penerbit : Universitas respati Yogyakarta  
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.35842/formil.v6i2.358>  
 f. Alamat web jurnal : <http://formilkesmas.respati.ac.id/index.php/formil/article/view/358>  
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di SINTA 4\*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*  
 (beri v pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Hasil Penilaian Peer Review :  Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

| Komponen yang dinilai   | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)   |               |                        |                              |                             | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--|---------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
|   | Internasional Bereputasi   | Internasional | Nasional Terakreditasi | Nasional Tidak Terakreditasi | Nasional Terindeks DOAJ dll |                            |
| a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)                            |  |               | 2                      |                              |                             | 1.5                        |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |  |               | 6                      |                              |                             | 5.3                        |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |  |               | 6                      |                              |                             | 5.5                        |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)           |  |               | 6                      |                              |                             | 5.2                        |
| <b>Total = (100%)</b>   |  |               | <b>20</b>              |                              |                             | <b>17.5</b>                |
| <b>Nilai Pengusul</b>   |  |               | <b>12</b>              |                              |                             | <b>10.5</b>                |
| <b>Komentar Peer Review</b>                                       | <p><b>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</b></p> <p>Unsur dalam artikel ilmiah tersebut sudah sesuai dan lengkap sesuai dengan pedoman penulisan artikel ilmiah yang dipublikasikan</p> <p><b>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</b></p> <p>Pembahasan yang dituliskan oleh author sudah baik dan dalam dengan ditunjukkan oleh analisis dari author dengan diperkuat oleh teori dan hasil penelitian sebelumnya</p> <p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b></p> <p>Data dan metodologi penelitian cukup dan mutakhir, sudah sesuai dan menjawab tujuan penelitian</p> |               |                        |                              |                             |                            |

|  |   |
|--|---|
|  | <p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b></p> <p>Penerbit sudah memiliki kualitas yang baik karena unsur dalam artikel dan jurnal sudah sesuai dan semua proses dilakukan secara sistem pada jurnal tersebut</p> <p><b>5. Indikasi plagiasi :</b></p> <p>Tidak ada unsur plagiasi karena sudah melalui tahap review dan cek plagiarism</p> <p><b>6. Kesesuaian bidang ilmu :</b></p> <p>Artikel ilmiah yang dituliskan sudah sesuai dengan bidang ilmu dari author atau peneliti</p> |
|--|---|

Yogyakarta, 4 November 2021

Reviewer 1/2 \*



Nama Dr. Surahma Asti Mulasari, M.Kes  
NIP/NIY. 60060538  
Bidang Ilmu Ilmu Kesehatan Masyarakat  
Jabatan Akademik Lektor Kepala  
Unit Kerja Prodi Kesehatan Masyarakat

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Manajemen Risiko K3 di Wisata Gua Pindul, Gunungkidul, Daerah Istimewa Yogyakarta  
 Jumlah Penulis : 3 Orang  
 Nama Penulis : Julian Dwi Saptadi, Machfudz Eko Arianto, Althof Nafis Habibi  
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke-~~/penulis korespondensi \*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Formil (Forum Ilmiah) Kesmas Respati  
 b. No ISSN : 2502-5570  
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol.06 No.02 tahun 2021  
 d. Penerbit : Universitas respati Yogyakarta  
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.35842/formil.v6i2.358>  
 f. Alamat web jurnal : <http://formilkesmas.respati.ac.id/index.php/formil/article/view/358>  
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di SINTA 4\*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*  
 (beri v pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Hasil Penilaian Peer Review :  Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

| Komponen yang dinilai   | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)   |               |                        |                              |                             | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--|---------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
|   | Internasional Bereputasi   | Internasional | Nasional Terakreditasi | Nasional Tidak Terakreditasi | Nasional Terindeks DOAJ dll |                            |
| a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)                            |  |               | 2                      |                              |                             | 2                          |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |  |               | 6                      |                              |                             | 5                          |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |  |               | 6                      |                              |                             | 6                          |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)           |  |               | 6                      |                              |                             | 6                          |
| <b>Total = (100%)</b>   |  |               | <b>20</b>              |                              |                             | <b>19</b>                  |
| <b>Nilai Pengusul</b>   |  |               | <b>12</b>              |                              |                             | <b>11,4</b>                |
| <b>Komentar Peer Review</b>                                       | <p><b>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</b><br/>                     Artikel ilmiah ini telah memenuhi kelengkapan unsur penulisan ilmiah yang meliputi adanya pendahuluan, metode, hasil penelitian, pembahasan dari topic yang diteliti, serta kesimpulan hasil penelitian.</p> <p><b>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</b><br/>                     Ruang lingkup artikel ilmiah ini adalah kesehatan dan keselamatan kerja yang menitik beratkan pada materi manajemen risiko kesehatan dan keselamatan kerja di lokasi wisata gua Pindul, Gunungkidul, Daerah Istimewa Yogyakarta. Artikel ilmiah ini membahas cukup mendalam mengenai manajemen risiko keselamatan dan kesehatan di lokasi wisata menggunakan pendekatan kualitatif.</p> <p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b><br/><br/>                     Metodologi yang diaplikasikan pada penelitian ini cukup mutakhir yaitu penelitian kualitatif dengan pendekatan studi kasus dan didukung dengan referensi yang cukup mutakhir yaitu referensi dalam 10 tahun terakhir.</p> |               |                        |                              |                             |                            |

|  |  |
|--|--|
|  | <p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b></p> <p>Artikel ilmiah ini memenuhi unsur kualitas penerbit jurnal yang dibuktikan bahwa jurnal tersebut memiliki peringkat sebagai jurnal nasional terakreditasi Sinta 4.</p> <p><b>5. Indikasi plagiasi :</b></p> <p>Tidak ada indikasi plagiasi pada karya ilmiah tersebut dengan ditunjukkan hasil cek plagiasi adalah 16% (&lt;20%).</p> <p><b>6. Kesesuaian bidang ilmu :</b></p> <p>Tema atau topic artikel ilmiah ini sesuai dengan bidang ilmu kesehatan masyarakat khususnya bidang kesehatan dan keselamatan kerja.</p> |
|--|--|

Yogyakarta, 9 Oktober 2021

Reviewer 1/2 \*



Nama Ratu Matahari, S.KM., M.Kes  
NIP/NIY. 60160853  
Bidang Ilmu Kesehatan Masyarakat  
Jabatan Akademik Lektor  
Unit Kerja Universitas Ahmad Dahlan

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus