

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

Judul karya ilmiah (artikel) : Karakteristik CO2 pada gerhana matahari 83,16% di Yogyakarta
 Jumlah Penulis : 3 Orang
 Nama Penulis : Okimustava, Sari Sri Sukmawati , Ricka Tanzilla
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke-~~/penulis korespodensi **
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Berkala Fisika Indonesia
 b. No ISSN : 2550-0465
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol. 12, No. 1, Januari 2021
 d. Penerbit : Jurnal Ilmiah Fisika, Pembelajaran dan Aplikasinya
 e. DOI artikel (jika ada) :
 f. Alamat web jurnal : <http://journal.uad.ac.id/index.php/BFI/article/view/20337> g.
 Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di Garuda

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Hasil Penilaian Peer Review : Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)						1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)						3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)						2.8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)						3
Total = (100%)						
Nilai Pengusul						9.8

Komentar Peer Review

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :**
Karya ilmiah ditulis dengan baik, memenuhi kriteria jurnal nasional
- Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :**
Menjelaskan apa yang sudah diteliti, tingkat kedalaman baik
- Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :**
Semua ketentuan unsur struktur terpenuhi, jumlah Pustaka jurnal tidak lebih banyak

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

Tampilan jurnal sesuai yang dibuat dengan form OJS-PKP, Chef editor dan editor pakar

5. Indikasi plagiasi :

Tidak ada indikasi plagiasi

6. Kesesuaian bidang ilmu

Bidang ilmu sesuai

Yogyakarta, 2 November 2021

Reviewer 1



Nama Dr. Widodo, M.Si.

NIP/NIY. 196002211987091001

Bidang Ilmu Fisika

Jabatan Akademik Lektor Kepala

Unit Kerja Universitas Ahmad Dahlan

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel) : Karakteristik CO2 pada gerhana matahari 83,16% di Yogyakarta
 Jumlah Penulis : 3 Orang
 Nama Penulis : Okimustava, Sari Sri Sukmawati, Ricka Tanzilla
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke-~~/penulis korespondensi **
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Berkala Fisika Indonesia
 b. No ISSN : 2550-0465
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol. 12, No. 1, Januari 2021
 d. Penerbit : Jurnal Ilmiah Fisika, Pembelajaran dan Aplikasinya
 e. DOI artikel (jika ada) :
 f. Alamat web jurnal : <http://journal.uad.ac.id/index.php/BFI/article/view/20337> g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di Garuda

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
 (beri V pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Hasil Penilaian Peer Review : Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)					8	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					24	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)					24	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)					24	
Total = (100%)						
Nilai Pengusul						

Komentar Peer Review

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :
 Proab : yg disampaikan memiliki kelengkapan dan kesesuaian unsur yg diminta.

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :
 Pembahasan dilakukan secara mendalam.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :
 Memiliki sumber data? tersaji mutakhir

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

Kualitas penerbit cukup baik

5. Indikasi plagiasi :

Terdapat beberapa indikasi plagiasi.

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Cocok dgn bidang Ilmu yg diteliti

Yogyakarta,

Reviewer 1 / 2

ttd

Nama :

NIP/NIY :

Bidang Ilmu :

Jabatan Akademik :

Unit Kerja :

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus