

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel) : The Implementation of SAW and BORDA Method to Determine the Eligibility of Students' Final Project Topic

Jumlah Penulis : 5 Orang

Nama Penulis : Anna Hendri Soleliza Jones, Dwinny Meidelfi, Yulherniwati, Fanni Sukma, Dicky Chandra

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal/ Penulis pertama/ Penulis Kedua/ Penulis korespondensi~~ **

Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : International Journal On Informatics Visualization (JOIV)
 b. No ISSN : 2549-9904
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 5, 2, 2021
 d. Penerbit : Program Studi Teknologi Informasi, Politeknik Negeri Padang
 e. DOI artikel (jika ada) : <http://dx.doi.org/10.30630/joiv.5.1.447>
 f. Alamat web jurnal : <https://joiv.org/index.php/joiv>
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di.....**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri v pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional Bereputasi**
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPENICUS***

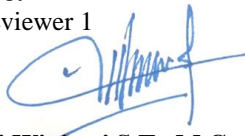
Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)= 25 Ak					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			2,5			2,34
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			6,95
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,32
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			7,5			6,75
Total = (100%)			25			
Nilai Pengusul						23,36

Komentar Peer Review	<ol style="list-style-type: none">1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Kelengkapan dan kesesuaian unsur dalam paper ini sudah cukup lengkap dan sudah sesuai2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan dalam paper ini sudah cukup dalam, namun demikian masih perlu ditingkatkan untuk paper-paer selanjutnya.3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Data yang digunakan dalam paper ini sudah cukup mutakhir dan metodologinya sudah cukup sesuai4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Unsur kualitas penerbit dalam paper ini sudah cukup bagus dan sesuai5. Indikasi plagiasi : Tidak terdapat indikasi plagiasi dalam paper ini6. Kesesuaian bidang ilmu : Kesesuaian bidang ilmu penulis dan paper ini sudah cukup sesuai
-----------------------------	---

Yogyakarta, 15 Juni 2021

Reviewer 1



Sri Winiarti, S.T., M.Cs

NIP/NIDN/NIK: 0516127501

Unit Kerja: Informatika, Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan

Jabatan Fungsional: Lektor Kepala

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel) : The Implementation of SAW and BORDA Method to Determine the Eligibility of Students Final Project Topic

Jumlah Penulis : 5 Orang

Nama Penulis : Anna Hendri Soleliza Jones, Dwinny Meidelfi, Yulherniwati, Fanni Sukma, Dicky Chandra

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal/ Penulis pertama/ Penulis Kedua/ Penulis korespondensi~~ **

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal On Informatics Visualization (JOIV)
 b. No ISSN : 2549-9904
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 5, 2, 2021
 d. Penerbit : Program Studi Teknologi Informasi, Politeknik Negeri Padang
 e. DOI artikel (jika ada) : <http://dx.doi.org/10.30630/joiv.5.1.447>
 f. Alamat web jurnal : <https://joiv.org/index.php/joiv>
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri \surd pada kategori yang tepat)

Ilmiah Internasional/Internasional Bereputasi**

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS***

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)= 25 Ak					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			2,5			2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas			7,5			7,3

terbitan/jurnal (30%)						
Total = (100%)			25			
Nilai Pengusul						23,5
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Artikel memiliki struktur lengkap mulai dari introduction sampai dengan kesimpulan serta konten sesuai dengan topik/judul artikel.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Pembahasan artikel mencakup penggunaan metode SAW dan BORDA yang diimplementasikan untuk melakukan analisis kesesuaian topik skripsi mahasiswa. Pembahasan lengkap dan dapat menjawab tujuan penelitian disertai hasil pengujiannya.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Data yang digunakan cukup dan metode yang digunakan memiliki tahapan yang cukup jelas dan mutakhir.</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Penerbit Jurnal memiliki ISSN valid, dan memenuhi kualifikasi jurnal nasional.</p> <p>5. Indikasi plagiasi : Tidak ditemukan unsur plagiasi dengan pengecekan software Ithenticate.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Artikel yang ditulis sesuai dengan bidang ilmu dan topik peneliti.</p>					

Yogyakarta, 15 September 2021

Reviewer 2

watermark digital sign
Ika Arfiani, S.T., M.Cs.

Ika Arfiani S.T., M.Cs.

NIP/NIDN/NIK: 60160951

Unit Kerja: Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan

Jabatan Fungsional: Lektor