

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

Judul karya ilmiah (artikel) : Pemanfaatan Informasi Digital Sebagai Bahan Ajar Membaca Kritis dan Kreatif
 Jumlah Penulis : 2 Orang
 Nama Penulis : Denik W., Hasrul Rahman
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis ke 2 /~~penulis korespondensi**~~
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal Kode
 b. No ISSN : 2579 7957
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 10, 2, September 2021
 d. Penerbit : Universitas Negeri Medan
 e. DOI artikel (jika ada) : 10.24114/kjb.v10i3.28302
 f. Alamat web jurnal : <https://jurnal.unimed.ac.id/2012/index.php/kjb/issue/view/2324>
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di...**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPENICUS**

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			5			115
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			4,5			4
Total = (100%)						1315
Nilai Pengusul						514

Komentar Peer Review

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :

Artikel yang ditulis sudah memenuhi unsur kelengkapan karya ilmiah

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :

Ruang lingkup pembahasan sudah benar dan pembahasan benar dan mendalam.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :

Dan pada budget tersebut.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

Artikel memenuhi kelengkapan unsur kualitas penerbit.

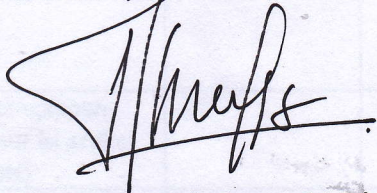
5. Indikasi plagiasi :

tidak ada indikasi plagiasi.

6. Kesesuaian bidang ilmu :

sesuai bidang ilmu penerbit.

Tegalrejo, 5/12/2021
Reviewer 1/2



Nama Roni Sulistiyono, M.Pd.
NIP/NIY.60150771
Bidang Ilmu Pengajaran Bahasa Indonesia
Jabatan Akademik Lektor 300
Unit Kerja Kaprodi PBSI UAD

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu
*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

Judul karya ilmiah (artikel) : Pemanfaatan Informasi Digital Sebagai Bahan Ajar Membaca Kritis dan Kreatif
 Jumlah Penulis : 2 Orang
 Nama Penulis : Denik W., Hasrul Rahman
 Status Pengusul : Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis ke 2 /penulis korespondensi**~~
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Kode
 b. No ISSN : 2579 7957
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 10, 2, September 2021
 d. Penerbit : Universitas Negeri Medan
 e. DOI artikel (jika ada) : 10.24114/kjb.v10i3.28302
 f. Alamat web jurnal : <https://jurnal.unimed.ac.id/2012/index.php/kjb/issue/view/2324>
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di...**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			1,5			1,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			4,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4,2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			4,5			4,3
Total = (100%)						14 (40%)
Nilai Pengusul						56

Komentar Peer
Review

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :

Unsur artikel ilmiah telah tersaji dengan lengkap dalam artikel.

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :

Ruang lingkup artikel cukup jelas dan kedalaman pembahasan dapat ditingkatkan.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :

Data yang digunakan cukup jelas dan mutakhir.
Metodologi sesuai dengan tujuan.
Referensi masih dapat ditambahkan.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

Penerbit memiliki kualitas terbitan yang sudah cukup baik.

5. Indikasi plagiasi :

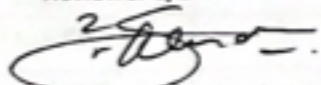
Tidak ada indikasi plagiasi.

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis.

.....Yogyakarta, 9 Desember.....2021

Reviewer 1/2 *



Nama Yosi Wulandari, M.Pd.

NIP/NIY. 601507910

Bidang Ilmu Pengajaran Bahasa dan Sastra Indonesia

Jabatan Akademik Lektor 300

Unit Kerja Dosen PBSI UAD

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus