

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

Judul karya ilmiah (artikel) : Assessment of the risk of developing breast cancer using the Gail model in Asian females: A systematic review
 Jumlah Penulis : 2 Orang
 Nama Penulis : Solikhah Solikhah, Sitti Nur Djannah
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal/ Penulis pertama/ penulis ke 2 / penulis korespondensi~~ **
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Heliyon
 b. No ISSN : 2252-8822
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 6 (4), 2020
 d. Penerbit : Heliyon Cell Press
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03794>
 f. Alamat web jurnal : www.cell.com/heliyon
 g. Terindeks Scimagojr/~~Thomson Reuter ISI Knowledge~~ atau di...**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri v pada kategori yang tepat)
 Hasil Penilaian Peer Review :

Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	4					3.5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					11
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					8.5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	12					10
Total = (100%)	40					33
Nilai Pengusul (40%)	16					13,2
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <p>Sudah baik, Unsur artikel memenuhi kaidah IMRAD (Introduction, Method, Result and Discussion) dalam penulisan ilmiah</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :</p> <p>Sudah baik, meskipun ruang lingkup perlu diperluas, tapi pembahasan sudah membandingkan dengan penelitian lain yang telah dilakukan sebelumnya</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <p>Pada dasarnya sudah baik, Metodologi untuk systematic review masih perlu diperluas, perlu ditambahkan kajian kualitas artikel</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <p>Sudah baik, Kualitas penerbit baik sudah internasional bereputasi</p>					

5. Indikasi plagiasi :

Sudah baik, hasil tes similaritas 20%

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Bidang ilmu kurang sesuai dengan publikasi lainnya

Yogyakarta, 17 Februari 2022

Reviewer 1 *



Nama : Prof. Dr. Dyah Aryani Perwitasari, M.Si., Ph. D, Apt
NIP/NIY : 60010301
Bidang Ilmu : Farmakologi dan Farmasi Klinik
Jabatan Akademik : Guru Besar
Unit Kerja : Farmasi UAD

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

Judul karya ilmiah (artikel) : Assessment of the risk of developing breast cancer using the Gail model in Asian females: A systematic review
 Jumlah Penulis : 2 Orang
 Nama Penulis : Solikhah Solikhah, Sitti Nur Djannah
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal/ Penulis pertama/ penulis ke 2 / penulis korespondensi~~ **
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Heliyon
 b. No ISSN : 2252-8822
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 6 (4), 2020
 d. Penerbit : Heliyon Cell Press
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03794>
 f. Alamat web jurnal : www.cell.com/heliyon
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di...**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
 (beri v pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Hasil Penilaian Peer Review : Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	4					4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					12
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					12
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	12					12
Total = (100%)	40					40
Nilai Pengusul	16					16
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <p>Sudah baik, penulisan artikel sudah sesuai dengan unsur-unsur penulisan ilmiah terdiri dari latar belakang, metodologi, hasil dan diskusi/pembahasan</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :</p> <p>sudah baik, hasil penelitian di artikel, dibahas dan sudah dibandingkan sesuai ruang lingkup teorinya dan hasil penelitian sebelumnya, hanya saja perlu diuraikan kebaruan dari penelitian ini</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <p>Sudah baik, pemilihan metodologi penelitian sudah sesuai dengan tujuan dan untuk menjawab permasalahan penelitian</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <p>Sudah baik, penerbit memiliki reputasi cukup baik, bersifat online dan ber ISBN</p>					

	<p>5. Indikasi plagiasi :</p> <p>Secara umum artikel ini tidak memperlihatkan adanya indikasi plagiarisme</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <p>Sudah baik, topik artikel sesuai dengan bidang keilmuan yang ditekuni oleh peneliti</p>
--	---

Yogyakarta, 23 Maret 2022
Reviewer 2 *



Nama : Prof. Dr. Nurfina Aznam, SU., Apt.
NIP/NIY. : 196411151997022001
Bidang Ilmu : Kimia Organik, Kimia Farmasi, Obat Tradisional
Jabatan Akademik : Guru Besar
Unit Kerja : Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus