

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Pentingnya Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) Guru di Era Revolusi Industri 4.0

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : Mukti Sintawati, Fitri Indriani

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/penulis ke-2 /penulis korespondensi \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Pagelaran Pendidikan Dasar Nasional (PPDN) 2019  
 b. ISBN/ISSN : 2714-5972  
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2019, Yogyakarta Indonesia  
 d. Penerbit/organizer : Universitas Ahmad Dahlan  
 e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://seminar.uad.ac.id/index.php/ppdn/article/view/1355>  
 f. Terindeks di (jika ada) : -

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional.  
 (beri V pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional

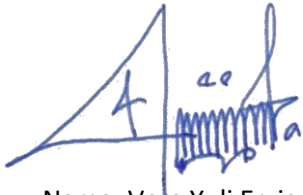
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0,7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2,5
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>	<b>7,5</b>
<b>Nilai Pengusul</b>			<b>4,5 (60%)</b>
<b>Komentar Peer Review</b>	<p><b>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</b> Terdapat kelengkapan unsur-unsur artikel mulai dari pendahuluan, pembahasan, simpulan dan daftar Pustaka.</p> <p><b>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</b> Ruang lingkup pembahasan cukup menggambarkan pentingnya TPCK.</p> <p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b> Metode tidak dijelaskan secara terpisah. Untuk artikel kajian Pustaka sebaiknya dijelaskan cara memilih sumber Pustaka.</p>		

	<p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b> Kualitas penerbit sudah memenuhi standar karena diselenggarakan oleh kerjasama universitas dan asosiasi serta terindeks google scholar.</p> <p><b>5. Indikasi plagiasi :</b> Tidak ada indikasi plagiasi karena hasil cek plagiarism dibawah 20%</p> <p><b>6. Kesesuaian bidang ilmu :</b> Pembahasan artikel sudah sesuai dengan bidang ilmu penulis yaitu bidang pendidikan.</p>
--	---

Yogyakarta, 25 Februari 2021

Reviewer 1/ 2 \*\*



Nama: Vera Yuli Erviana, M.Pd

NIP/NIY. 60150829

Bidang Ilmu: Pendidikan Dasar

Jabatan Akademik: Lektor

Unit Kerja : PGSD UAD

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Pentingnya Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) Guru di Era Revolusi Industri 4.0

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : Mukti Sintawati, Fitri Indriani

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/penulis ke-2 /penulis korespondensi \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Pagelaran Pendidikan Dasar Nasional (PPDN) 2019  
b. ISBN/ISSN : 2714-5972  
c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2019, Yogyakarta Indonesia  
d. Penerbit/organizer : Universitas Ahmad Dahlan  
e. Alamat Repository PT/web prosiding : <http://seminar.uad.ac.id/index.php/ppdn/article/view/1355>  
f. Terindeks di (jika ada) : -

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional.  
(beri V pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0,6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2,5
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>	<b>7,1</b>
<b>Nilai Pengusul</b>			<b>4,26 (60%)</b>
<b>Komentar Peer Review</b>	<p><b>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</b> Artikel lengkap memuat pendahuluan, pembahasan, simpulan dan daftar Pustaka.</p> <p><b>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</b> Artikel membahas tentang bagaimana TPACk dikembangkan dari PCK yang dipadukan dengan teknologi dan pentingnya memiliki TPACk bagi guru.</p> <p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b> Metode yang digunakan menggunakan studi literatur dengan data sekunder namun tidak dijelaskan secara rinci bagaimana pemilihan artikel sebagai sumber literatur.</p>		

	<p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b> Artikel diterbitkan dalam prosiding yang diselenggarakan oleh Universitas Ahmad Dahlan dan asosiasi.</p> <p><b>5. Indikasi plagiasi :</b> Hasil cek similarity 14% dan cara pengutipan sudah sesuai aturan.</p> <p><b>6. Kesesuaian bidang ilmu :</b> Topik Pembahasan artikel sudah sesuai dengan bidang ilmu keahlian penulis yaitu bidang pendidikan.</p>
--	---

Yogyakarta, 28 Februari 2021

Reviewer 1/ 2 \*\*



Nama: Dr. Atmini Dhoruri, MS

NIP/NIY. 196007101986012001

Bidang Ilmu: Pendidikan Matematika

Jabatan Akademik: Lektor Kepala

Unit Kerja : Universitas Negeri Yogyakarta

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu