

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel) : Pencarian informasi wisata candi di Yogyakarta dengan bahasa alami berbasis aturan produksi

Jumlah Penulis : 2 Orang

Nama Penulis : Freddy Alpino, **Dewi Soyusiawaty**

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/Penulis Kedua/Penulis korespondensi **

Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Rekursif
 b. No ISSN : 2777-0427
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 8, No 2, 2020
 d. Penerbit : Universitas Ahmad Dahlan
 e. DOI artikel (jika ada) : -
 f. Alamat web jurnal
 <https://ejournal.unib.ac.id/index.php/rekursif/article/view/12874>
 g. ~~Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge~~ atau di.....**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
 (beri pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional Bereputasi**

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional/~~Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS~~***

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		1.8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2.2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2.0
Total = (100%)				10		7.0
Nilai Pengusul	40% x 10 = 4					40% x 7.0=2.8

Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <p><i>Karya ilmiah ini telah memenuhi unsur kelengkapan dan kesesuaian sesuai dengan format jurnal yang ditentukan oleh penerbit.</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :</p> <p><i>Ruang lingkup dan pembahasan telah dilakukan dengan baik disampaikan secara sistematis dan rinci.</i></p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <p><i>Data yang disajikan cukup dan mutakhir, metodologi telah diuraikan dengan baik dan sesuai dengan kasus yang diteliti. CFG telah dianalisis dengan benar, namun tidak disertai cara implementasinya.</i></p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <p><i>Penerbit belum termasuk dalam database indeks nasional sehingga reputasinya kurang baik.</i></p> <p>5. Indikasi plagiasi :</p> <p><i>Tidak ditemukan adanya indikasi plagiasi.</i></p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <p><i>Penulis konsisten dalam bidang Pemrosesan Bahasa Alami. Artikelnya sangat sesuai dengan keahliannya.</i></p>
-----------------------------	---

Yogyakarta, 24 April 2022
Reviewer 1



Nama : Drs. Wahyu Pujiyono, M. Kom.
~~NIP~~/NIY : 60910095
Bidang Ilmu : Multimedia dan Mobile
Jabatan Akademik : Lektor Kepala
Unit Kerja : Informatika

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel) : Pencarian informasi wisata candi di Yogyakarta dengan bahasa alami berbasis aturan produksi

Jumlah Penulis : 2 Orang

Nama Penulis : Freddy Alpino, Dewi Soyusiawaty

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/ Penulis Kedua/ Penulis korespondensi **

Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Rekursif
 b. No ISSN : 2777-0427
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 8, No 2, 2020
 d. Penerbit : Universitas Ahmad Dahlan
 e. DOI artikel (jika ada) : -
 f. Alamat web jurnal
 <https://ejournal.unib.ac.id/index.php/rekursif/article/view/12874>
 g. ~~Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge~~ atau di.....**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
 (beri \surd pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional Bereputasi**

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional/~~Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS~~***

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2.0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2.2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2.2
Total = (100%)				10		7.5
Nilai Pengusul	40% x 10 = 4					40% x 7.5=3.0

Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <p><i>Karya ilmiah ini telah memenuhi unsur kelengkapan dan kesesuaian sesuai dengan format jurnal yang ditentukan oleh penerbit.</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :</p> <p><i>Pada Artikel ini pembahasan belum terlalu mendalam hasil dan temuan yang dicapai tidak dilakukan dengan sumber referensi yang mendukung untuk memperkuat temuan.</i></p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <p><i>Data yang disajikan cukup dan mutakhir, metodologi telah diuraikan dengan baik dan sesuai dengan kasus yang diteliti dengan penyajian data yang baik.</i></p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <p><i>Penerbit belum termasuk dalam database indeks nasional dan belum memiliki DOAJ, sehingga kualitas penerbit masih kurang baik.</i></p> <p>5. Indikasi plagiasi :</p> <p><i>Tidak ditemukan adanya indikasi plagiasi dalam karya ilmiah ini berdasarkan hasil cek plagiarism di bawah 20%.</i></p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <p><i>Penulis dan artikelnya sangat sesuai dengan keilmuan informatika di bidang Informatika khususnya sub keilmuan Pemrosesan Bahasa Alami</i></p>
-----------------------------	---

Yogyakarta, 30 Maret 2022
 Reviewer 2



Nama : Sri Winiarti, S.T., M.Cs.
 NIP/NIY : 60020388
 Bidang Ilmu : Sistem Cerdas
 Jabatan Akademik : Lektor Kepala
 Unit Kerja : Teknik Informatika

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** coret yang tidak perlu
 *** nasional/ terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus