

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING\***


Judul karya ilmiah (artikel) : Visualisasi Fraktal Pohon Berbasis Aturan produksi  
 Jumlah Penulis : 1  
 Nama Penulis : Suprihatin  
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/penulis ke 2/ penulis korespondensi\*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Prosiding Seminar Nasional  
 b. No ISSN : ISBN: 979-98964-0-1  
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 4 Desember 2004  
 d. Penerbit : Universitas Teknologi Yogyakarta  
 e. DOI artikel (jika ada) :  
 f. Alamat web jurnal : <http://eprints.uad.ac.id/id/eprint/35040>

Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di...\*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
 (beri √ pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 2	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		0.8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2.7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2.7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2.8
<b>Total = (100%)</b>				<b>10</b>		<b>9</b>
<b>Nilai Pengusul</b>				<b>10</b>		
<p><b>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</b></p> <p>Penulisan lengkap sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah</p> <p><b>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</b></p> <p>Ruang lingkup mencukupi dan kedalaman pembahasan dalam</p>				<p align="center">Yogyakarta, 9 Juni 2022                      Reviewer 1/2 *</p>  <p>Nama : Dr. Imam Riadi, S.Pd., M.Kom.                      NIP/NIY : 60020397                      Bidang Ilmu : Sistem Informasi                      Jabatan Akademik : Lektor Kepala                      Unit Kerja : Sistem Informasi</p>		

<p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b></p> <p>Kecukupan metodologi sesuai, data-datanya baru</p> <p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b></p> <p>Penerbit tidak dapat dicari, data ditemukan di eprint uad</p> <p><b>5. Indikasi plagiasi :</b></p> <p>Tidak ada indikasi plagiasi dalam tulisan ini dengan hasil uji similarity menunjukkan 15 %</p> <p><b>6. Kesesuaian bidang ilmu :</b></p> <p>Isu yang dibahas dalam tulisan ini sesuai dengan bidang ilmu penulis.</p>	<p>*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah ** coret yang tidak perlu *** nasional/ terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus</p>
---	---

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING\***

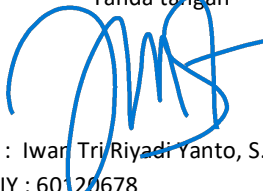
Judul karya ilmiah (artikel) : Visualisasi Fraktal Pohon Berbasis Aturan produksi  
 Jumlah Penulis : 1  
 Nama Penulis : Suprihatin  
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/penulis ke 2 / penulis korespondensi\*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Prosiding Seminar Nasional  
 b. No ISSN : ISBN: 979-98964-0-1  
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 4 Desember 2004  
 d. Penerbit : Universitas Teknologi Yogyakarta  
 e. DOI artikel (jika ada) :  
 f. Alamat web jurnal : <http://eprints.uad.ac.id/id/eprint/35040>

Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di...\*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
 (beri V pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 2	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		0.7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2.7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2.6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2.7
<b>Total = (100%)</b>				<b>10</b>		<b>8.7</b>
<b>Nilai Pengusul</b>				<b>10</b>		
<p><b>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</b></p> <p>Kelengkapan dan kesesuaian unsur sesuai dengan tatacara penulisan ilmiah</p> <p><b>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</b></p> <p>Ruang lingkup mencukupi dan kedalaman pembahasan cukup metode mempergunakan aturan produksi untuk membangkitkan kurva pohon</p>				<p align="center">Yogyakarta, 11 Juli 2022                      Reviewer 1/2 *</p> <p align="center">Tanda tangan</p>  <p>Nama : Iwar Tri Riyadi Yanto, S.Si., MIT                      NIP/NIY : 60120678                      Bidang Ilmu : Sistem Informasi                      Jabatan Akademik : Lektor                      Unit Kerja : Sistem Informasi</p>		

<p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</b></p> <p>Kecukupan metodologi sesuai mempergunakan aturan produksi, data-datanya cukup baru</p> <p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b></p> <p>Penerbit tidak ada tidak dapat dicari di internet, data ditemukan di eprint uad</p> <p><b>5. Indikasi plagiasi :</b></p> <p>Indikasi plagiasi tulisan ini tidak ada, hasil uji similarity menunjukkan 15 %</p> <p><b>6. Kesesuaian bidang ilmu :</b></p> <p>Tulisan ini sesuai dengan bidang ilmu penulis.</p>	<p>*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah ** coret yang tidak perlu *** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus</p>
--	---