

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

Judul karya ilmiah (artikel) : Koneksi Politik dan Kualitas Audit: Peran Moderasi dari Manajemen Laba
 Jumlah Penulis : 2 Orang
 Nama Penulis : Andres Vernando, Rintan Nuzul Ainy
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/penulis kedua /~~penulis korespondensi~~ **
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Reviu Akuntansi dan Bisnis Indonesia
 b. No ISSN : 2716-4977
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 5, No 2, Desember 2021
 d. Penerbit : Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.18196/rabin.v5i2.11903>
 f. Alamat web jurnal : <https://journal.umy.ac.id/index.php/rab/index>
 g. Terindeks ~~Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge~~ atau di Sinta 3**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
 (beri v pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			0,6			0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			1,8			1,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			1,8			1,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			1,8			1,7
Total = (100%)			6			5,4
Nilai Pengusul						
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <p>Isi Karl sudah memenuhi unsur minimal mengacu kepada IMRAD (Introduction, Method, Result, And Discussion)</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :</p> <p>Ruang linkup nasional, belum internasional. Kedalaman pembahasan sedikit kurang tajam dan kritis. Misalnya kurant mengelaborasi new insight dari hasil studi dan theoretical implications yang ditawarkan.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <p>Data Sangat cukup, 895 observes. Metodologi sesuai</p>					

	<p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <p>Jurnal tempat karil diterbitkan sudah SINTA 3</p> <p>5. Indikasi plagiasi :</p> <p>Tidak teridentifikasi</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <p>Sesuai dengan bidang ilmu pengusul, yakni akuntansi</p>
--	---

Yogyakarta, 26 Juli 2022
Reviewer 1/2 *



Nama: Hafiez Sofyani SE, M.Sc
NIP/NIY. : 19900813201506143100
Bidang Ilmu: Akuntansi
Jabatan Akademik: Lektor
Unit Kerja: Akuntansi/FEB/Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu
*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABi, Copernicus

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

Judul karya ilmiah (artikel) : Koneksi Politik dan Kualitas Audit: Peran Moderasi dari Manajemen Laba
 Jumlah Penulis : 2 Orang
 Nama Penulis : Andres Vernando, Rintan Nuzul Ainy
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal/~~Penulis pertama/penulis kedua /~~penulis korespondensi~~ **
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Reviu Akuntansi dan Bisnis Indonesia
 b. No ISSN : 2716-4977
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 5, No 2, Desember 2021
 d. Penerbit : Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.18196/rabin.v5i2.11903>
 f. Alamat web jurnal : <https://journal.umy.ac.id/index.php/rab/index>
 g. Terindeks ~~Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge~~ atau di Sinta 3**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
 (beri v pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			0,6			0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			1,8			1,7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			1,8			1,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			1,8			1,7
Total = (100%)			6			5,6
Nilai Pengusul						
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <p>Unsur artikel sudah lengkap yang terdiri dari pendahuluan, tinjauan literatur dan pengembangan hipotesis, metode penelitian, hasil dan pembahasan, keterbatasan penelitian, dan kesimpulan.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :</p> <p>Ruang lingkup pembahasan sudah baik dan mendalam.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <p>Metodologi yang digunakan sudah sesuai dan data yang digunakan sudah mendalam.</p>					

	<p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <p>Penerbit memiliki kualitas yang baik karena editor board sudah terdiri dari dua institusi.</p> <p>5. Indikasi plagiasi :</p> <p>Asumsi kalau sudah publish sudah memenuhi batas minimal plagiasi dari jurnal tersebut.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <p>Sudah sesuai dengan bidang ilmu penulis</p>
--	--

Yogyakarta, 29 Juni 2022

Reviewer 1/2 *



Nama Amir Hidayatulloh, S.E., M.Sc

NIP/NIY. 60150790

Bidang Ilmu Akuntansi

Jabatan Akademik Lektor 300

Unit Kerja Akuntansi FEB UAD

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus