

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Student perception on biology subject using virtual laboratory  
 Jumlah Penulis : 2 Orang  
 Nama Penulis : Elania Zoela Saputri, Much Fuad Saifuddin  
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/~~Penulis pertama~~/~~penulis ke 2~~/~~penulis korespondensi~~ \*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Indonesian Journal of Biology Education  
 b. No ISSN : 2654-9190  
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 4 No 2 2021  
 d. Penerbit : Universitas Tidar  
 e. DOI artikel (jika ada) : \_  
 f. Alamat web jurnal : <https://jurnal.untidar.ac.id/index.php/ijobe/article/view/4522/2305>  
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di SINTA 4\*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
 (beri v pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi SINTA 4	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			0,8			0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			2,4			2,1
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			2,4			2,3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			2,4			2,4
<b>Total = (100%)</b>						
<b>Nilai Pengusul</b>			<b>8</b>			<b>7,6</b>

**Komentar Peer Review**

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :**  
 Artikel telah memiliki kelengkapan komponen mulai dari pendahuluan sampai dengan simpulan
- Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :**  
 Ruang lingkup sesuai. Ulasan terkait dengna hasil perlu lebih diperdalam sehingga terlihat dampak dari penelitian.
- Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :**  
 Metode perlu lebih ditingkatkan agar lebih spesifik

	<p><b>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</b> Artikel terbit pada jurnal nasional terakreditasi SINTA 4, namun DOI blm diaktifkan</p> <p><b>5. Indikasi plagiasi :</b> Masih dalam taraf yang wajar</p> <p><b>6. Kesesuaian bidang ilmu :</b> Sesuai dengan bidang ilmu penulis</p>
--	--

Yogyakarta, 2 Agustus 2022

Reviewer 1



Nama Rlo Christy Handziko, M.Pd.

NIP/NIY. 198604112015041001

Bidang Ilmu Pendidikan Biologi

Jabatan Akademik Lektor

Unit Kerja Universitas Negeri Yogyakarta

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Student perception on biology subject using virtual laboratory  
 Jumlah Penulis : 2 Orang  
 Nama Penulis : Elania Zoela Saputri, Much Fuad Saifuddin  
 Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/penulis ke 2 /~~penulis korespondensi~~ \*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Indonesian Journal of Biology Education  
 b. No ISSN : 2654-9190  
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol 4 No 2 2021  
 d. Penerbit : Universitas Tidar  
 e. DOI artikel (jika ada) : \_  
 f. Alamat web jurnal : <https://jurnal.untidar.ac.id/index.php/ijobe/article/view/4522/2305>  
 g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di SINTA 4\*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
 (beri v pada kategori yang tepat)

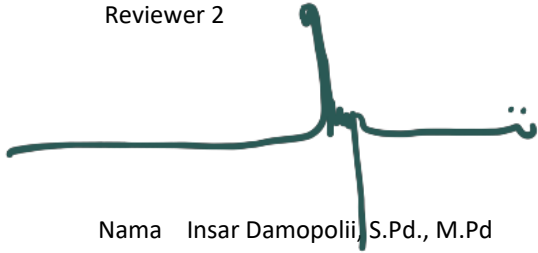
- Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS\*\*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi SINTA 4	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			0,8			0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			2,4			2,2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			2,4			2,2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			2,4			2,4
<b>Total = (100%)</b>						
<b>Nilai Pengusul</b>			<b>8</b>			<b>7,6</b>
<b>Komentar Peer Review</b>	<p><b>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur</b> : Artikel telah memenuhi unsur kelengkapan yang ada dalam panduan. Namun masih perlu lebih memperhatikan kaidah penulisan artikel ilmiah.</p> <p><b>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan</b> : ruang lingkup artikel masih perlu ditingkatkan, pembahasan perlu diupayakan lebih mendalam agar terlihat dampak dari hasil yang diperoleh.</p> <p><b>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi</b> : Metode cukup sederhana dan data yang diperoleh cukup mewakili dari populasi.</p>					

	<p>4. <b>Kelengkapan unsur kualitas penerbit</b> : artikel terbit pada jurnal nasional terakreditasi SINTA 4</p> <p>5. <b>Indikasi plagiasi</b> : Masih dalam batas toleransi</p> <p>6. <b>Kesesuaian bidang ilmu</b> : sesuai dengan bidang ilmu penulis</p>
--	---

Manokwari, 5 Agustus 2022  
Reviewer 2



Nama Insar Damopolii, S.Pd., M.Pd  
NIP/NIY. 198905082014041003  
Bidang Ilmu Pendidikan Biologi  
Jabatan Akademik Lektor  
Unit Kerja Jurusan Pendidikan Biologi, Universitas Papua

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
\*\* coret yang tidak perlu  
\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus