

RINGKASAN BUKTI KORESPONDENSI

- Judul artikel : The Development of Peace Counseling Model (PCM): Strategy of School Counselor to Reduce Students' Aggressive Behavior
- Penulis : Wahyu Nanda Eka Saputra, Yulia Ayriza, Irvan Budhi Handaka, Ediyanto Ediyanto
- Jurnal : Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling Vol. 4 No. 4 Tahun 2019
1. Lampiran 1 : Penulis melakukan submission artikel dan dinyatakan berhasil pada tanggal 15 April 2019.
 2. Lampiran 2 : Penulis mendapatkan hasil review dari dewan reviewer pada tanggal 30 Juni 2019. Kedua reviewer merekomendasikan untuk merevisi artikel sebelum dipublikasikan.
 3. Lampiran 3 : Artikel berhasil direvisi sesuai dengan masukan dewan reviewer, terjadi perubahan di konten artikel. Artikel kemudian diajukan kembali untuk ditinjau oleh editor bentuk revisinya pada tanggal 4 Juli 2019.
 4. Lampiran 4 : Artikel dinyatakan diterima untuk dapat dipublikasikan pada tanggal 9 Agustus 2019.
 5. Lampiran 5 : Dewan editor mengirimkan Copyediting Review Request pada tanggal 7 November 2019.
 6. Lampiran 6 : Artikel dinyatakan terbit pada Vol. 4 No. 4 Tahun 2019.



#7277 Summary

[SUMMARY](#) [REVIEW](#) [EDITING](#)

Submission

Authors	Wahyu Nanda Eka Saputra, Yulia Ayriza, Irvan Budhi Handaka, Ediyanto Ediyanto
Title	The Development of Peace Counseling Model (PCM): Strategy of School Counselor to Reduce Students' Aggressive Behavior
Original file	7277-19371-1-SM.DOC 2019-04-15
Supp. files	None
Submitter	Wahyu Nanda Eka Saputra
Date submitted	April 15, 2019 - 10:42 PM
Section	Articles
Editor	Eko Laksana Adi Atmoko Diniy Rahman
Abstract Views	1296

Author Fees

Article Submission	0.00 IDR	PAY NOW
Fast-Track Review:	500000.00 IDR	PAY NOW
Article Publication	Paid August 9, 2019 - 01:13 PM	

Status

Status	Published	Vol 4, No 4 (2019)
Initiated	2020-03-28	
Last modified	2021-09-20	

Submission Metadata

Authors

Name	Wahyu Nanda Eka Saputra
Affiliation	Universitas Ahmad Dahlan
Country	Indonesia
Bio Statement	—
Principal contact for editorial correspondence.	
Name	Yulia Ayriza
Affiliation	Universitas Negeri Yogyakarta
Country	Indonesia
Bio Statement	—
Name	Irvan Budhi Handaka
Affiliation	Universitas Ahmad Dahlan
Country	Indonesia
Bio Statement	—
Name	Ediyanto Ediyanto
Affiliation	Hiroshima University

USER

You are logged in as...
wahyu_nanda
[My Journals](#)
[My Profile](#)
[Log Out](#)

in Collaboration with
Asosiasi Bimbingan dan
Konseling Indonesia
(ABKIN)



FOCUS & SCOPE

EDITORIAL TEAM

REVIEWERS

PUBLICATION ETHICS

AUTHOR GUIDELINES

JOURNAL HISTORY

ONLINE SUBMISSION

AUTHOR FEES

CONTACT

JOURNAL HARDCOPY

CITATION ANALYSIS

TRANSLATION SERVICE

ABSTRACTING & INDEXING

STATISTICS

DOWNLOAD ARTICLE TEMPLATE

AUTHOR

Submissions
[Active \(0\)](#)
[Archive \(11\)](#)
[New Submission](#)

JOURNAL CONTENT

Search

Search Scope

Browse

[By Issue](#)
[By Author](#)
[By Title](#)
[Other Journals](#)

TOOLS

Country Japan
Bio Statement —

Title and Abstract

Title The Development of Peace Counseling Model (PCM): Strategy of School Counselor to Reduce Students' Aggressive Behavior

Abstract

Abstract: This study aimed to develop a counseling model to reduce students' aggressive behavior, namely Peace Counseling Model (PCM). This counseling model uses the basic theory of peace education that is specifically implemented in counseling. This study adapted the research and development model formulated by Borg & Gall. The research used quantitative descriptive analysis. There was a strong agreement between experts and practitioners on the feasibility of the product being developed to be implemented by school counselor. The results of this study should be a reference to further research to test the effectiveness of PCM to reduce students' aggressive behavior.

Abstrak: Penelitian ini bertujuan mengembangkan sebuah model konseling untuk mereduksi perilaku agresif siswa, yaitu *PCM*. *PCM* dikembangkan menggunakan teori dasar pendidikan kedamaian yang secara spesifik terimplementasikan dalam konseling. Penelitian ini mengadaptasi model penelitian dan pengembangan yang dirumuskan oleh Borg & Gall. Teknik analisis data menggunakan analisis deskriptif kuantitatif. Ahli dan praktisi yang dilibatkan dalam proses pengembangan *PCM* menyatakan bahwa model konseling ini layak untuk diimplementasikan oleh konselor sekolah. Hasil penelitian ini seyogyanya dapat menjadi rujukan bagi peneliti selanjutnya agar menguji keefektifan *PCM* untuk mereduksi perilaku agresif siswa.

Indexing

Keywords aggressive behavior; peace; peace counseling; perilaku agresif; kedamaian; konseling kedamaian

Language en; id

Supporting Agencies

Agencies —

References

- References
- Alhadi, S., Purwadi, P., Muyana, S., Saputra, W. N. E., & Supriyanto, A. (2018). Agresivitas Siswa SMP di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 93–99.
- Anand, S. (2014). The Contemporary Issues and Significance of Peace Education in India. *International Journal of Research in Humanities, Arts and Literature*, 2(10), 47–54.
- Bickmore, K. (2011). Policies and Programming for Safer Schools: Are "Anti-bullying" Approaches Impeding Education for Peacebuilding? *Educational Policy*, 25(4), 648–687.
- Capie, D. (2016). Indonesia As An Emerging Peacekeeping Power: Norm Revisionist or Pragmatic Provider? *Contemporary Southeast Asia*, 1–27.
- Cornell, D., Gregory, A., Huang, F., & Fan, X. (2013). Perceived Prevalence of Teasing and Bullying Predicts High School Dropout Rates. *Journal of Educational Psychology*, 105(1), 138.
- Cornell, D., Shukla, K., & Konold, T. R. (2016). Authoritative School Climate and Student Academic Engagement, Grades, and Aspirations in Middle and High Schools. *AERA Open*, 2(2), 2332858416633184.
- Cremin, H., & Bevington, T. (2017). *Positive Peace in Schools: Tackling Conflict and Creating A Culture of Peace in The Classroom*. Routledge.
- de Wied, M., Gispens-de Wied, C., & van Boxtel, A. (2010). Empathy Dysfunction in Children and Adolescents with Disruptive Behavior Disorders. *European Journal of Pharmacology*, 626(1), 97–103.
- Einarsen, S., Skogstad, A., Rørvik, E., Lande, Å. B., & Nielsen, M. B. (2018). Climate for Conflict Management, Exposure to Workplace Bullying and Work Engagement: A Moderated Mediation Analysis. *The International Journal of Human Resource Management*, 29(3), 549–570.
- Eisenberg, N., Eggum, N. D., & Di Giunta, L. (2010). Empathy-Related Responding: Associations with Prosocial Behavior, Aggression, and Intergroup Relations. *Social Issues and Policy Review*, 4(1), 143–180.
- Fitz-Gibbon, A. (2010). *Positive Peace: Reflections on Peace Education, Nonviolence, and Social Change*.
- Gall, M. D., Borg, W. R., & Gall, J. (2003). *Educational Research, An Introduction*. Sixth Edition, Longman. New York.
- Galtung, J., & Fischer, D. (2013). Positive and Negative Peace. In Johan Galtung (pp. 173–178). Springer.
- Harris, I. (2010). History of Peace Education. *Handbook on Peace Education*, 11–20.
- Harris, I. M., & Morrison, M. L. (2012). *Peace Education*. McFarland.
- Hidayat, H., Yusri, Y., & Ilyas, A. (2013). Profil Siswa Agresif dan Peranan



FIND US ON



KEYWORDS

academic
procrastination
bimbingan dan
konseling bullying
counseling creative
problem solving
efikasi diri group
counseling guidance
and counseling
junior high school
school high
school
students
konseling panduan
pelatihan
prokrastinasi
akademik regulasi
emosi remaja
resilience
resiliensi self-
confidence self-
esteem siswa
SMP vocational high
school

INFORMATION

For Readers
For Authors
For Librarians

- Guru BK. Konselor, 2(2).
- Hilker, L. M. (2011). The Role of Education in Driving Conflict and Building Peace: The Case of Rwanda. *Prospects*, 41(2), 267–282.
- Hutabarat, L. F. (2018). Diplomasi Indonesia dalam Misi Pemeliharaan Perdamaian PBB. *Jurnal Pertahanan & Bela Negara*, 6(2).
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2010). 16 Peace Education in the Classroom: Creating Effective Peace Education Programs.
- Khan, Y. (2011). Performing Peace: Gandhi's Assassination As A Critical Moment in The Consolidation of The Nehruvian State. *Modern Asian Studies*, 45(1), 57–80.
- Kosciw, J. G., Palmer, N. A., Kull, R. M., & Greytak, E. A. (2013). The Effect of Negative School Climate on Academic Outcomes for LGBT Youth and The Role of In-school Supports. *Journal of School Violence*, 12(1), 45–63.
- MacLaren, V. V., Best, L. A., & Bigney, E. E. (2010). Aggression–Hostility Predicts Direction of Defensive Responses to Human Threat Scenarios. *Personality and Individual Differences*, 49(2), 142–147.
- Mary, A. (2016). Effectiveness of Peace Education Programmes in Secondary Schools: A Case Study of Kisumu Municipality, Kenya. *International Journal of Liberal Arts and Social Science*, 4(2), 29–30.
- Mehta, S. B., Cornell, D., Fan, X., & Gregory, A. (2013). Bullying Climate and School Engagement in Ninth- Grade Students. *Journal of School Health*, 83(1), 45–52.
- Milam, A. J., Furr-Holden, C. D. M., & Leaf, P. J. (2010). Perceived School and Neighborhood Safety, Neighborhood Violence and Academic Achievement in Urban School Children. *The Urban Review*, 42(5), 458–467.
- Myers, D. G., & Smith, S. M. (2015). *Exploring Social Psychology*. New York, NY.
- Navarro-Castro, L., & Nario-Galace, J. (2010). Peace Education: A Pathway to The Culture of Peace. Center for Peace Education, Miriam College.
- Nickerson, A. B., Singleton, D., Schnurr, B., & Collen, M. H. (2014). Perceptions of School Climate As A Function of Bullying Involvement. *Journal of Applied School Psychology*, 30(2), 157–181.
- O'Malley, M., Voight, A., Renshaw, T. L., & Eklund, K. (2015). School Climate, Family Structure, and Academic Achievement: A Study of Moderation Effects. *School Psychology Quarterly*, 30(1), 142.
- Paramitha, D. A. (2013). Status Identitas Remaja akhir: Hubungannya dengan Gaya Pengasuhan Orangtua dan Tingkat Kenakalan Remaja. *Character: Jurnal Penelitian Psikologi*, 1(2).
- Salomon, G., & Cairns, E. (2011). *Handbook on Peace Education*. Psychology Press.
- Saputra, W. N. E. (2016). Pendidikan Kedamaian: Peluang Penerapan pada Pendidikan Tingkat Dasar di Indonesia. *Jurnal CARE (Children Advisory Research and Education)*, 3(3), 88–94.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017a). Analisis Validitas dan Reliabilitas Skala Perilaku Agresi. *Seminar Nasional Bimbingan Konseling Universitas Ahmad Dahlan*, 2.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017b). Konseling Kedamaian: Strategi Konselor untuk Mereduksi Perilaku Agresi Remaja. In *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Pancasila Dan Kewarganegaraan III*.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018a). Model Konseling Kedamaian untuk Mereduksi Perilaku Agresi Siswa. Yogyakarta: K-Media.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018b). Perilaku Agresi pada Siswa SMK di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 1–8.
- Saputra, W. N. E., Hanifah, N., & Widagdo, D. N. (2017). Perbedaan Tingkat Perilaku Agresi Berdasarkan Jenis Kelamin pada Siswa Sekolah Menengah Kejuruan Kota Yogyakarta. *Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling*, 2(4), 142–147.
- Saputra, W., Widiyari, S., & Dina, D. (2016). Peace Education: Islamic Perspective. *Proceeding 1st International Conference on Islamic Education*.
- Shields, P. M., & Rissler, G. (2016). Positive Peace: Exploring its Roots and Potential for Public Administration. *Global Virtue Ethics Review*, 7(3).
- Smith, A. (2010). The Influence of Education on Conflict and Peace Building, Background Paper Prepared for The Education for All Global Monitoring Report 2011 The Hidden Crisis: Armed Conflict and Education, Paris: UNESCO.
- Spaaij, R., & Jeanes, R. (2013). Education for Social Change? A Freirean Critique of Sport for Development and Peace. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 18(4), 442–457.
- Sumiati, E. (2012). Pengetahuan dan Sikap Remaja Tentang Identitas Diri Remaja pada Siswa SMA Kartika I-2 Medan. *Jurnal Keperawatan Holistik*, 1(1).
- Van der Graaff, J., Branje, S., De Wied, M., & Meeus, W. (2012). The Moderating Role of Empathy in The Association Between Parental Support and Adolescent Aggressive and Delinquent Behavior. *Aggressive Behavior*, 38(5), 368–377.
- Wang, W., Vaillancourt, T., Brittain, H. L., McDougall, P., Krygsman, A., Smith, D., ... Hymel, S. (2014). School Climate, Peer Victimization, and Academic Achievement: Results From A Multi-Informant Study. *School*

Psychology Quarterly, 29(3), 360.
Zembylas, M., & Bekerman, Z. (2013). Peace Education in The Present:
Dismantling and Reconstructing Some Fundamental Theoretical Premises.
Journal of Peace Education, 10(2), 197–214.

Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling

ISSN [2503-3417](#) (online), ISSN [2548-4311](#) (print)

Email: jkbk.fip@um.ac.id

Find Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling on:



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](#)



[JKBK] Submission Acknowledgement

1 message

IM Hambali <noreply@um.ac.id>

Mon, Apr 15, 2019 at 10:42 PM

To: Wahyu Nanda Eka Saputra <wahyu.saputra@bk.uad.ac.id>

The following message is being delivered on behalf of Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling.

Wahyu Nanda Eka Saputra:

Thank you for submitting the manuscript, "Peace Counseling Model (PCM): Strategi Konselor Sekolah Mereduksi Perilaku Agresi Siswa" to Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling. With the online journal management system that we are using, you will be able to track its progress through the editorial process by logging in to the journal web site:

Manuscript URL:

<http://journal2.um.ac.id/index.php/jkbk/author/submission/7277>

Username: wahyu_nanda

If you have any questions, please contact me. Thank you for considering this journal as a venue for your work.

IM Hambali

Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling

Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling

<http://journal2.um.ac.id/index.php/jkbk>

Peace Counseling Model (PCM): Strategi Konselor Sekolah Mereduksi Perilaku Agresi Siswa

Abstract:

This study aims to develop a counseling model to reduce students' aggressive behavior, namely Peace Counseling Model (PCM). This counseling model uses the basic theory of peace education that is specifically implemented in counseling. This study adapted the research and development model formulated by Borg & Gall (1983) which was limited to three main stages, namely: (1) identification of the level of aggressive behavior of students; (2) formulating a hypothetical PCM draft to reduce students' aggressive behavior; and (3) conduct product feasibility testing developed by one expert and one practitioner. The data analysis technique uses quantitative descriptive analysis. The results showed the aggressive behavior of Muhammadiyah Vocational High School (Muhammadiyah Vocational School) students in Yogyakarta city was 8% at a very low level, 21% at a low level, 40% at a moderate level, 26% at a high level, and 5% is at a very high level. PCM which consists of six stages of counseling is categorized as feasible for counselors to implement in schools. The results of this study should be a reference to further research to test the effectiveness of PCM to reduce students' aggressive behavior.

Keywords: aggressive behavior, peace, peace counseling

Abstrak: Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan sebuah model konseling untuk mereduksi perilaku agresif siswa, yaitu Peace Counseling Model (PCM). Model konseling ini menggunakan teori dasar dari pendidikan kedamaian yang secara spesifik terimplementasikan dalam konseling. Penelitian ini mengadaptasi model penelitian dan pengembangan yang dirumuskan oleh Borg & Gall (1983) yang terbatas pada tiga tahapan utama, yaitu: (1) identifikasi tingkat perilaku agresif siswa; (2) merumuskan draft hipotetik PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa; dan (3) melakukan pengujian kelayakan produk yang dikembangkan oleh satu orang ahli dan satu praktisi. Teknik analisis data menggunakan analisis deskriptif kuantitatif. Hasil penelitian menunjukkan tingkat perilaku agresif siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah (SMK Muhammadiyah) di kota Yogyakarta adalah 8% berada pada tingkat sangat rendah, 21% berada pada tingkat rendah, 40% berada pada tingkat sedang, 26% berada pada tingkat tinggi, dan 5% berada pada tingkat sangat tinggi. PCM yang terdiri dari enam tahap konseling dikategorikan layak untuk diimplementasikan konselor di sekolah. Hasil penelitian ini seyogyanya dapat menjadi rujukan pada penelitian selanjutnya untuk menguji keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa.

Kata kunci: perilaku agresi, kedamaian, konseling kedamaian

PENDAHULUAN

Salah satu tokoh perdamaian dunia, Mahatma Gandhi pernah menyatakan bahwa, “jika ingin mencapai sebuah kedamaian yang sejati, maka berangkatlah dari anak-anak” (Johnson & Johnson, 2010; Khan, 2011). Pernyataan tersebut menunjukkan bahwa pembangunan pikiran damai pada diri anak menjadi salah satu upaya penting yang dilakukan, salah satunya melalui pendidikan (Hilker, 2011; Smith, 2010; Spaaij & Jeanes, 2013). Pembangunan pikiran damai melalui proses pendidikan disebut dengan pendidikan kedamaian (Zembylas & Bekerman, 2013). Pembangunan pikiran damai pada anak menunjang keberhasilan pendidikan dalam meminimalisir konflik dan tindakan kekerasan yang terjadi, utamanya di sekolah.

Kedamaian sendiri terbagi menjadi dua bentuk, yaitu kedamaian negatif dan positif (Galtung & Fischer, 2013). Kedamaian negatif adalah muncul situasi damai yang hanya terbatas pada tidak adanya peperangan. Berbeda dengan kedamaian positif, kondisi kedamaian yang hakiki dimana tidak hanya tidak ada peperangan, tetapi juga tidak adanya ketidakadilan sosial, pemiskinan, dan bahkan perendahan martabat manusia. Sehingga perdamaian positif ini dapat dicapai dengan proses kooperatif yang panjang dan salah satunya melalui proses pendidikan (Hilker, 2011; Smith, 2010). Upaya pendidikan yang dilaluipun harus melibatkan berbagai komponen agar tujuan pendidikan untuk mencapai kedamaian positif tersebut tercapai.

Di Indonesia sendiri kedamaian positif menjadi sesuatu yang ingin dicapai oleh segenap bangsa Indonesia (Capie, 2016; Hutabarat, 2018). Pernyataan tersebut tercantum dalam pembukaan Undang-Undang Dasar 1945. Hal ini membuktikan bahwa telah dicanangkan cita-cita bangsa Indonesia sejak awal untuk ikut menjaga ketertiban dan perdamaian dunia. Oleh sebab itu, pikiran damai pada diri tiap-tiap warga negara Indonesia, termasuk siswa yang sedang menempuh kegiatan belajar di sekolah perlu digalakkan. Salah satu pihak yang memiliki kompetensi kuat untuk membantu siswa mengembangkan pikiran damai adalah konselor sekolah melalui pelayanan bimbingan dan konseling.

Pembangunan pikiran damai pada anak melalui pendidikan, ternyata berbanding terbalik dengan permasalahan yang terjadi pada siswa di sekolah, utamanya sekolah menengah. Masalah yang muncul antara lain perilaku agresi yang ditunjukkan di Sekolah Menengah Pertama di Yogyakarta, sebesar 1% memiliki agresivitas dengan tingkat sangat tinggi, 13% memiliki agresivitas kategori tinggi, 37% memiliki agresivitas dalam kategori sedang, 43% memiliki agresivitas dalam kategori rendah, dan 6% memiliki tingkat agresivitas dalam kategori sangat rendah (Alhadi, Purwadi, Mulyana, Saputra, & Supriyanto, 2018). Lebih jauh, siswa perempuan kecenderungan memiliki tingkat perilaku agresi yang relatif sama dengan siswa laki-laki (Saputra, Hanifah, & Widagdo, 2017).

Kondisi di atas menunjukkan masih terdapat kesenjangan antara sesuatu yang diharapkan dengan kenyataan di lapangan. Jika permasalahan agresivitas di kalangan siswa ini tidak ada upaya untuk menyikapinya, budaya bullying misalnya, maka dapat berdampak negatif terhadap kenyamanan siswa dalam aspek iklim sekolah (Nickerson, Singleton, Schnurr, & Collen, 2014) dan keterlibatan siswa dalam belajar (Cornell, Shukla, & Konold, 2016; Einarsen, Skogstad, Rørvik, Lande, & Nielsen, 2018; Mehta, Cornell, Fan, & Gregory, 2013). Bahkan budaya bullying yang terjadi di kalangan siswa, merupakan salah satu prediktor tingginya tingkat dropout pada diri siswa (Cornell, Gregory, Huang, & Fan, 2013). Iklim sekolah yang tidak kondusif karena munculnya berbagai perilaku agresi tersebut pada akhirnya juga berdampak pada menurunnya prestasi akademik siswa (Kosciw, Palmer, Kull, & Greytak, 2013; Milam, Furr-Holden, & Leaf, 2010; O'Malley, Voight, Renshaw, & Eklund, 2015; Wang et al., 2014).

Kondisi di atas membutuhkan upaya dari berbagai pihak khususnya sekolah untuk menciptakan iklim sekolah yang kondusif dengan cara mereduksi perilaku agresif siswa. Salah satu upaya yang bisa dilakukan adalah dengan pembangunan pikiran damai pada diri siswa melalui pendidikan, yang biasa dikenal dengan konsep pendidikan kedamaian (Harris, 2010; Harris & Morrison, 2012; Salomon & Cairns, 2011). Pendidikan kedamaian sendiri berdasarkan hasil telaah dapat diterapkan di Indonesia (Saputra, 2016; Saputra, Widiyari, & Dina, 2016).

Secara khusus, pendidikan kedamaian yang diterapkan untuk mereduksi perilaku agresi terimplementasikan ke dalam setting konseling, yaitu secara khusus disebut konseling kedamaian. Konseling kedamaian itu sendiri juga kompatibel untuk terimplementasikan di Indonesia (Saputra & Handaka, 2017b). Salah satu tujuannya adalah mengembangkan pola pikir damai siswa sehingga ini sebagai mediator siswa untuk mereduksi perilaku agresinya. Konseling kedamaian itu sendiri belum populer dan belum berwujud bentuknya, sehingga ini menjadi dasar dikembangkannya Peace Counseling Model (PCM) untuk membantu siswa mereduksi perilaku agresinya.

METODE

Rancangan penelitian

Desain penelitian yang digunakan adalah penelitian dan pengembangan. Tujuan dari penelitian ini adalah mengidentifikasi permasalahan tentang tingkat perilaku agresi yang menjadi dasar dikembangkannya PCM untuk membantu siswa mereduksi perilaku agresi. Penelitian dan pengembangan ini menggunakan pola Borg and Gall yang dibatasi pada tiga tahapan pengembangan, yaitu (1) identifikasi tingkat perilaku agresi yang menjadi dasar pengembangan PCM; (2) penyusunan draft hipotetik produk PCM untuk mereduksi perilaku agresi; dan (3) penilaian yang dilakukan satu orang ahli dan satu praktisi untuk menilai kelayakan PCM yang telah

dikembangkan (Gall, Borg, & Gall, 2003). Hasil penelitian ini memberikan peluang bagi peneliti lain untuk dilaksanakan penelitian lanjutan yang digunakan secara khusus untuk mengidentifikasi keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa.

Instrumen penelitian

Instrumen penelitian yang digunakan terdiri dari dua jenis. Instrumen pertama adalah skala perilaku agresi yang terdiri dari 38 butir item yang telah dinyatakan valid setelah dilakukan pengujian validitas. Sedangkan hasil pengujian reliabilitasnya menunjukkan koefisien 0,823 yang dikategorikan memiliki tingkat reliabilitas yang tinggi (Saputra & Handaka, 2017a). Sedangkan instrumen yang kedua adalah lembar penilaian yang dilakukan oleh satu ahli dan satu praktisi (konselor sekolah) untuk memberikan penilaian kelayakan terhadap produk yang dikembangkan, yaitu PCM. Lembar penilaian ahli dan praktisi terdiri dari 3 aspek, yaitu gambaran umum produk, kegunaan produk, dan ketepatan produk.

Prosedur pengumpulan data

Identifikasi tingkat perilaku agresi siswa dilakukan dengan menyebarkan instrumen berupa skala perilaku agresi pada siswa SMK Muhammadiyah di kota Yogyakarta. Sehingga populasi yang terlibat dalam penelitian ini berjumlah 298 siswa. Teknik sampling yang digunakan dalam penelitian ini adalah stratified random sampling dan jumlah sampel yang terlibat dalam penelitian ini sebanyak 160 siswa. Sedangkan untuk menilai kelayakan dari produk yang dikembangkan dengan melibatkan penilai ahli yaitu satu dosen dari program studi bimbingan dan konseling Universitas Ahmad Dahlan dengan keahlian inovasi bimbingan dan konseling. Selain itu, penilaian juga dilakukan oleh praktisi, yaitu satu konselor sekolah yang memiliki keahlian memberikan layanan konseling untuk mempromosikan perubahan tingkah laku dari konseli, utamanya perilaku agresi.

Teknik analisis data

Teknik analisis data penelitian menggunakan analisis data kuantitatif. Analisis data ini dilakukan dengan cara mendeskripsikan tingkat perilaku agresi siswa SMK Muhammadiyah kota Yogyakarta, sehingga akan diketahui persentase siswa yang memiliki perilaku agresi dalam kategori sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. Selain itu, analisis *inter-rater reliability* (IRR) koefisien Cohens's Kappa mendeskripsikan tingkat kelayakan dari produk yang dikembangkan, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa.

HASIL

Sesuai dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian, hasil penelitian memaparkan tiga bagian pokok. Pertama, dipaparkan data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Kota Yogyakarta berdasarkan kategori sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. Kedua, dipaparkan draft hipotetik produk, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa. Ketiga, dipaparkan data kelayakan produk, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa.

Tingkat perilaku agresi siswa

Identifikasi masalah, yaitu tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di kota Yogyakarta melibatkan 298 populasi dan ditarik sampel dengan teknik *stratified random sampling* sebesar 160 siswa. Tingkat perilaku agresi diukur dengan menggunakan skala perilaku agresi (Saputra & Handaka, 2017a). Data yang diperoleh berdasarkan skala perilaku agresi, dilakukan analisis statistik deskriptif berbantuan software bantuan SPSS, maka didapatkan hasil seperti pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1 Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
VAR00001	160	76.00	39.00	115.00	12596.00	78.7250	13.33834
Valid N (listwise)	160						

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 1, maka didapatkan rentang skor untuk kategorisasi hasil skala perilaku agresi seperti tabel 2 sebagai berikut:

Tabel 2 Rentang Skor Kategorisasi Skala Perilaku Agresi

Kategori	Rentang Skor
Sangat Rendah	58,74 – 39
Rendah	58,75 – 72,04
Sedang	72,05 – 85,34
Tinggi	85,35 – 98,62
Sangat Tinggi	98,63 – 115

Berdasarkan tabel 2, rekapitulasi pengukuran tingkat perilaku agresi dijabarkan pada tabel 3 berikut ini:

Tabel 3 Tingkat Perilaku Agresi

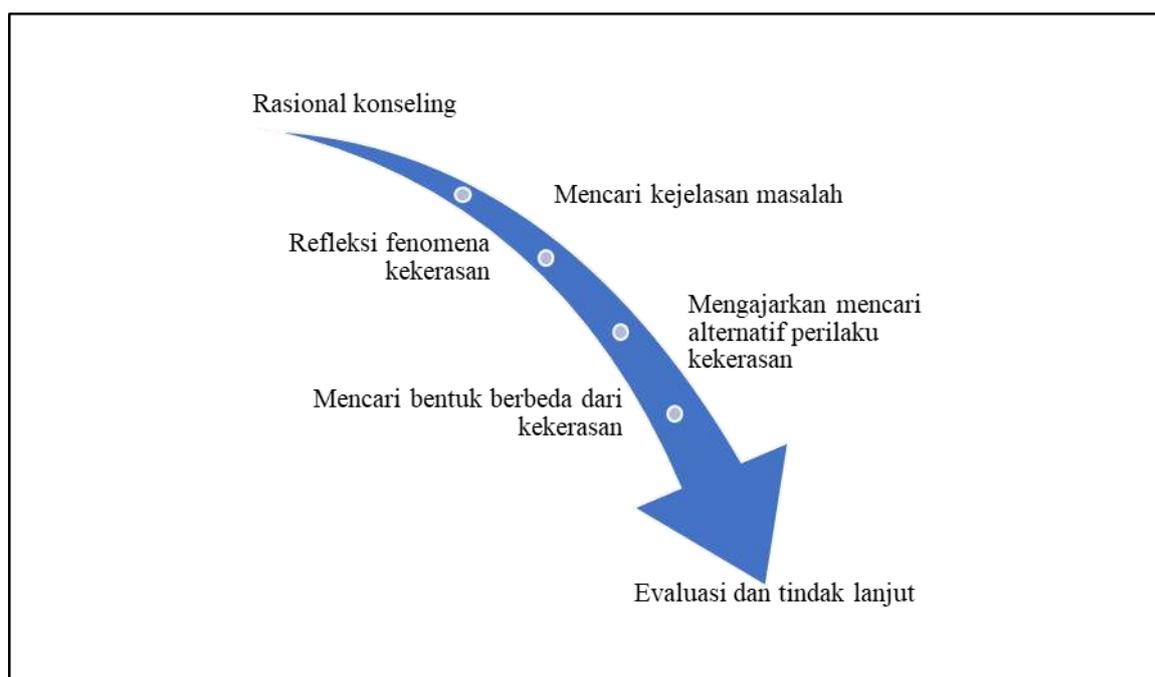
Kategori	Jumlah	Persentase
Sangat Rendah	13	8%
Rendah	34	21%
Sedang	64	40%
Tinggi	42	26%
Sangat Tinggi	7	5%

Tabel 1 menunjukkan bahwa jumlah sampel yang dilibatkan untuk mengisi skala perilaku agresi adalah 160 siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah di Kota Yogyakarta. Skor

paling tinggi dari tingkat perilaku agresi sebesar 115 dan skor paling rendah dari tingkat perilaku agresi sebesar 39 dengan standar deviasi sebesar 13.33834. Selanjutnya, pada tabel 2 didapatkan data rentang skor kategori tingkat perilaku agresi dalam kategori sangat rendah sebesar 58,74 – 39, kategori rendah sebesar 58,75 – 72,04, kategori sedang sebesar 72,05 – 85,34, kategori tinggi sebesar 85,35 – 98,62, dan kategori sangat tinggi sebesar 98,63 – 115. Sedangkan berdasarkan tabel 3, disimpulkan bahwa data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Yogyakarta adalah 5% berada pada kategori sangat tinggi, 26% berada pada kategori tinggi, 40% berada pada kategori sedang, 21% berada pada kategori rendah, dan 8% berada pada kategori sangat rendah (Saputra & Handaka, 2018).

Draft hipotetik PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa

Model konseling kedamaian dikembangkan berdasarkan konsep pendidikan kedamaian dengan tujuan mengikis konflik yang menimbulkan ketenangan hati, baik intrapersonal dan interpersonal. Model konseling kedamaian yang dikembangkan meliputi tahap-tahap berikut ini: (1) rasional model konseling kedamaian; (2) menggali akar permasalahan kekerasan; (3) refleksi fenomena kekerasan dari berbagai perspektif; (4) mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan; (5) mencari bentuk berbeda dari kekerasan dan menghilangkannya; dan (6) evaluasi dan tindak lanjut. Tahap-tahap model konseling kedamaian yang telah dijabarkan di atas akan dilaksanakan selama enam pertemuan konseling dengan durasi waktu sekitar 35 menit per pertemuan. Tahap-tahap konseling tersebut akan dilakukan melalui enam pertemuan konseling guna membantu siswa mereduksi perilaku agresi yang mereka lakukan. Enam tahap konseling kedamaian digambarkan pada gambar 1.



Gambar 1. Tahap-Tahap PCM

Kelayakan PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa

Produk yang dikembangkan yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi dinilai kelayakannya oleh satu ahli dan satu praktisi. Berikut ini ditampilkan tabel hasil penilaian kelayakan produk oleh ahli dan praktisi.

Tabel 4 Hasil Penilaian Ahli dan Praktisi terhadap Kelayakan PCM

No	Aspek	Rata-Rata Nilai
1	Gambaran umum PCM	3,1
2	Ketepatan PCM untuk mereduksi perilaku agresi	3
3	Kegunaan PCM bagi konselor untuk mereduksi perilaku agresi siswa	3,6
Rata-rata		3,2

Penilaian kelayakan produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresi dilakukan oleh ahli yang berstatus sebagai dosen sekaligus peneliti yang mendalami tentang inovasi bimbingan dan konseling. Selain itu, juga dinilai oleh praktisi yang berprofesi sebagai konselor sekolah profesional di Sekolah Menengah Kejuruan. Rata-rata dari penilaian yang diberikan oleh ahli dan praktisi terhadap PCM untuk mereduksi perilaku agresi adalah 3,2. Selanjutnya, dilakukan identifikasi kelayakan PCM untuk mereduksi perilaku agresi dengan menggunakan analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens’s Kappa terhadap kesepakatan penilaian yang dilakukan oleh ahli dan praktisi tersebut. Berdasarkan hasil analisis dengan menggunakan software SPSS, didapatkan hasil yang tampak pada tabel 5 sebagai berikut:

Tabel 5 Analisis koefisien Cohens’s Kappa

		Symmetric Measures			
		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Measure of Agreement	Kappa	.856	.052	10.127	.000
N of Valid Cases			137		

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Berdasarkan pada tabel 5, maka analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens’s Kappa menunjukkan reliabilitas antar rater sebesar $K = 0,856$. Koefisien tersebut termasuk dalam kategori baik. Asymp Std. Error menunjukkan kesalahan pengukuran terstandar, yang memiliki makna bahwa kecilnya besaran koefisien ini menunjukkan semakin reliabel dari hasil pengukuran yang dilakukan. Sehingga berdasarkan analisis di atas, dapat diinterpretasikan bahwa produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresi dinyatakan masuk dalam kategori layak untuk diterapkan oleh konselor di sekolah.

PEMBAHASAN

Temuan pertama pada penelitian ini menyimpulkan bahwa data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Yogyakarta adalah 5% berada pada kategori sangat tinggi, 26% berada pada kategori tinggi, 40% berada pada kategori sedang, 21% berada pada kategori rendah, dan 8% berada pada kategori sangat rendah (Saputra & Handaka, 2018). Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa perilaku agresi masih menjadi permasalahan yang belum terentaskan secara maksimal dan dapat berpengaruh terhadap aktualisasi diri siswa dalam belajar di sekolah. Salah satu dampak dari perilaku agresi yang muncul di kalangan siswa adalah buruknya iklim sekolah siswa dan berpengaruh terhadap pencapaian prestasi akademik siswa (Mehta et al., 2013; Milam et al., 2010; O'Malley et al., 2015; Wang et al., 2014).

Penelitian ini didukung oleh penelitian lain yang mengidentifikasi tingkat perilaku agresi siswa di Yogyakarta, yang menyimpulkan bahwa sebesar 1% memiliki agresivitas dengan tingkat sangat tinggi, 13% memiliki agresivitas kategori tinggi, 37% memiliki agresivitas dalam kategori sedang, 43% memiliki agresivitas dalam kategori rendah, dan 6% memiliki tingkat agresivitas dalam kategori sangat rendah (Alhadi et al., 2018). Akan tetapi, penelitian tersebut mengidentifikasi tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Pertama di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan teknik sampling *cluster random sampling*, sedangkan penelitian ini mengidentifikasi tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan siswa di Kota Yogyakarta dengan teknik sampling *stratified random sampling*.

Penelitian lain tentang profil perilaku agresif siswa berdasarkan tiga aspek yaitu menyakiti orang lain secara fisik, menyakiti orang lain secara verbal, dan merusak atau menghancurkan harta benda. Pada aspek yang pertama, yaitu banyaknya siswa yang menyakiti orang lain secara fisik dengan persentase 35,32%. Pada aspek kedua, banyaknya siswa yang menyakiti orang lain secara verbal dengan persentase 41,30%. Sedangkan yang ketiga, banyaknya siswa yang menghancurkan atau merusak barang dengan persentase 30,42% (Hidayat, Yusri, & Ilyas, 2013). Akan tetapi, penelitian tersebut terbatas pada siswa kelas XI SMAN 5 Padang yang terdiri dari 94 siswa, sedangkan pada penelitian ini melibatkan seluruh Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah se-Kota Yogyakarta dengan jumlah sampel sebesar 160 siswa yang diambil dengan teknik sampling *stratified random sampling*.

Temuan penelitian pertama yang memaparkan data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah di Kota Yogyakarta, menjadi dasar dikembangkannya draft hipotetik produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa. Draft hipotetik ini sebagai temuan kedua dalam penelitian ini. Produk ini dikembangkan dengan akar teori pendidikan kedamaian yang pada hakekatnya berupaya menciptakan sebuah kedamaian yang hakiki, yaitu kedamaian positif (Cremin & Bevington, 2017; Fitz-Gibbon, 2010; Shields & Rissler, 2016).

Kedamaian positif itu sendiri sejatinya berupaya untuk menentang konsep kedamaian negatif dengan cara memberikan perlawanan terhadap kekerasan fisik dan psikologis yang mengarah pada munculnya perilaku agresi maupun konflik, dan pendidikan kedamaian berupaya bangkit untuk memenuhi tantangan itu (Fitz-Gibbon, 2010).

PCM sendiri yang teraplikasikan dalam pelayanan konseling memiliki enam tahapan pokok. Tahap pertama adalah rasional PCM, pada tahap ini konselor berupaya untuk menjelaskan alasan perilaku agresi perlu direduksi dan salah satu upayanya dengan PCM. Tahap kedua adalah menggali akar masalah kekerasan, pada tahap ini konselor berupaya untuk menggali letak masalah dan akar masalah perilaku agresi yang dilakukan siswa. Tahap yang ketiga adalah refleksi fenomena kekerasan, pada tahap ini konselor mengeksplorasi bentuk perilaku agresi berdasarkan perspektif konseli. Tahap keempat adalah mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan, pada tahap ini konselor mengedukasi dan memberikan contoh konseli untuk mencari alternatif perilaku agresi. Tahap kelima adalah mencari bentuk berbeda dari kekerasan, pada tahap ini konselor memfasilitasi konseli untuk menemukan satu bentuk tingkah laku yang berbeda dari yang biasa dilakukan (berperilaku agresi). Tahap keenam adalah evaluasi dan tindak lanjut, pada tahap ini konselor berupaya untuk mengidentifikasi nilai yang terinternalisasi pada diri konseli dan merencanakan pertemuan selanjutnya (W. N. E. Saputra & Handaka, 2018a).

Selanjutnya, temuan ketiga dari penelitian ini berdasarkan analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens's Kappa menunjukkan reliabilitas antar rater sebesar $K = 0,856$ dan masuk dalam kategori baik. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa PCM menjadi sebuah produk yang layak diterapkan konselor sekolah dalam upayanya mereduksi perilaku agresi. Harapan munculnya produk ini, dapat menjadi peluang bagi konselor untuk lebih proaktif membantu konseli mereduksi perilaku agresinya.

Temuan penelitian ini didukung oleh penelitian lain yang menyebutkan bahwa pembangunan kedamaian berkelanjutan melalui upaya pendidikan dapat digunakan untuk mempromosikan sekolah-sekolah anti kekerasan (Bickmore, 2011). Akan tetapi, penelitian tersebut menggunakan pendekatan kualitatif yang memiliki subjektivitas tinggi dari peneliti, sedangkan pada penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang lebih obyektif untuk hasilnya. Selain itu, pada penelitian tersebut penekanan pada pembangunan kedamaian masih terbatas pada upaya pendidikan secara umum, belum mengerucut pada implementasinya dalam sesi konseling. Pembangunan kedamaian dengan upaya konseling memberikan peluang besar bagi konselor untuk langsung intervensi pada perubahan tingkah laku siswa dan tidak hanya pada tataran kognitif (pikiran).

Penelitian lain yang mendukung penelitian ini menyebutkan bahwa program pendidikan kedamaian dapat membantu siswa mempromosikan empati siswa. Akan tetapi, penelitian tersebut

masih terbatas pada implementasi pendidikan kedamaian secara umum dalam mengembangkan empati siswa. Selain itu, penelitian tersebut terbatas pada pengembangan empati siswa dan belum mengarah langsung pada perilaku nyata, utamanya menurunnya perilaku agresi. Walaupun, empati sendiri jika ditelusuri berdasarkan penelitian-penelitian terdahulu, berkaitan dengan perilaku agresi (de Wied, Gispens-de Wied, & van Boxtel, 2010; Eisenberg, Eggum, & Di Giunta, 2010; Van der Graaff, Branje, De Wied, & Meeus, 2012). Berdasarkan penelitian tersebut, semakin tinggi tingkat empati siswa, maka semakin rendah perilaku agresi yang muncul. Sebaliknya, semakin rendah empati siswa, maka semakin tinggi perilaku agresi yang muncul pada siswa.

Upaya implementasi pendidikan kedamaian melalui setting konseling (atau yang kami sebut PCM) bukan tanpa kendala. Kondisi ini seperti halnya penelitian di Kenya, yang menunjukkan bahwa implementasi pendidikan kedamaian memiliki kendala di antaranya upaya ini belum dapat dilakukan di semua mata pelajaran dan belum munculnya koordinasi yang tepat antar personil sekolah (Mary, 2016). Permasalahan seperti itu tentunya juga berpotensi muncul di Indonesia untuk mengimplementasikan PCM di sekolah oleh konselor sekolah. Kondisi ini tentunya memiliki dampak negatif terhadap keefektifan implementasi pendidikan kedamaian itu sendiri.

Penelitian yang mengembangkan PCM untuk mereduksi perilaku agresi ini memiliki beberapa keterbatasan. Pertama, penelitian ini menggunakan desain penelitian dan pengembangan yang hanya sampai pada pengujian kelayakan produk yang berwujud PCM untuk mereduksi perilaku agresi. Penelitian ini belum berupaya untuk menguji keefektifan dari produk yang dikembangkan, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi. Sehingga tingkat efektifitas produk belum diketahui secara empiris.

Keterbatasan kedua pada penelitian ini adalah produk yang dihasilkan masih terbatas pada model konseling kedamaian secara umum dan belum mengaitkan dengan kearifan lokal di tempat penelitian berlangsung. Kearifan lokal sendiri memiliki arti penting dalam model konseling kedamaian ini, utamanya untuk memperlancar proses konseling yang dilakukan. Asumsinya, siswa akan dapat dengan mudah menerima informasi tertentu yang mana informasi tersebut memiliki unsur kesamaan budaya dengan siswa.

SIMPULAN

Perilaku agresi menjadi permasalahan yang masih menjadi tanggung jawab banyak pihak. Berbagai bentuk perilaku agresi muncul dan berdampak pada munculnya persepsi iklim sekolah yang tidak kondusif pada diri siswa. Persepsi ini akan berkaitan dengan tinggi rendahnya pencapaian prestasi akademik siswa. Salah satu upaya yang perlu dilakukan adalah konselor menerapkan satu bentuk model konseling yang bertujuan untuk membangun pola pikir damai pada diri siswa. Model konseling yang dikembangkan untuk mengembangkan pola pikir damai tersebut

disebut dengan *Peace Counseling Model* (PCM) atau Model Konseling Kedamaian. Model ini terdiri dari enam tahapan meliputi (1) rasional model konseling kedamaian; (2) menggali akar permasalahan kekerasan; (3) refleksi fenomena kekerasan dari berbagai perspektif; (4) mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan; (5) mencari bentuk berbeda dari kekerasan dan menghilangkannya; dan (6) evaluasi dan tindak lanjut. Berdasarkan penilaian kelayakan yang dilakukan oleh satu orang ahli dan satu orang praktisi disimpulkan bahwa PCM menjadi sebuah produk yang memiliki kelayakan dengan kategori baik untuk diterapkan konselor sekolah. Penelitian ini merekomendasikan untuk dilaksanakan penelitian lanjutan untuk menguji keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresi dan juga mencoba mengintegrasikannya dengan kearifan lokal.

UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih kami sampaikan pada pihak-pihak yang telah mendukung baik dari segi moril maupun materi demi terlaksananya penelitian ini. Pertama, kami sampaikan pada Kemenristekdikti yang telah mendanai terlaksananya penelitian ini. Kedua, kami sampaikan pada Universitas Ahmad Dahlan yang telah memberikan peluang dan fasilitas demi terlaksananya penelitian ini.

DAFTAR RUJUKAN

- Alhadi, S., Purwadi, P., Muyana, S., Saputra, W. N. E., & Supriyanto, A. (2018). Agresivitas Siswa SMP di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 93–99.
- Bickmore, K. (2011). Policies and programming for safer schools: Are “anti-bullying” approaches impeding education for peacebuilding? *Educational Policy*, 25(4), 648–687.
- Capie, D. (2016). Indonesia as an emerging peacekeeping power: norm revisionist or pragmatic provider? *Contemporary Southeast Asia*, 1–27.
- Cornell, D., Gregory, A., Huang, F., & Fan, X. (2013). Perceived prevalence of teasing and bullying predicts high school dropout rates. *Journal of Educational Psychology*, 105(1), 138.
- Cornell, D., Shukla, K., & Konold, T. R. (2016). Authoritative school climate and student academic engagement, grades, and aspirations in middle and high schools. *AERA Open*, 2(2), 2332858416633184.
- Cremin, H., & Bevington, T. (2017). *Positive Peace in Schools: Tackling conflict and creating a culture of peace in the classroom*. Routledge.
- de Wied, M., Gispens-de Wied, C., & van Boxtel, A. (2010). Empathy dysfunction in children and adolescents with disruptive behavior disorders. *European Journal of Pharmacology*, 626(1), 97–103.
- Einarsen, S. ale, Skogstad, A., Rørvik, E., Lande, \AAshild Bjørke, & Nielsen, M. B. (2018). Climate for conflict management, exposure to workplace bullying and work engagement:

- a moderated mediation analysis. *The International Journal of Human Resource Management*, 29(3), 549–570.
- Eisenberg, N., Eggum, N. D., & Di Giunta, L. (2010). Empathy-related responding: Associations with prosocial behavior, aggression, and intergroup relations. *Social Issues and Policy Review*, 4(1), 143–180.
- Fitz-Gibbon, A. (2010). *Positive peace: Reflections on peace education, nonviolence, and social change*.
- Gall, M. D., Borg, W. R., & Gall, J. (2003). P.(1996). *Educational Research, an Introduction. Sixth Edition, Longman. Ney York*.
- Galtung, J., & Fischer, D. (2013). Positive and negative peace. In *Johan Galtung* (pp. 173–178). Springer.
- Harris, I. (2010). History of peace education. *Handbook on Peace Education*, 11–20.
- Harris, I. M., & Morrison, M. L. (2012). *Peace education*. McFarland.
- Hidayat, H., Yusri, Y., & Ilyas, A. (2013). Profil Siswa Agresif dan Peranan Guru BK. *Konselor*, 2(2).
- Hilker, L. M. (2011). The role of education in driving conflict and building peace: The case of Rwanda. *Prospects*, 41(2), 267–282.
- Hutabarat, L. F. (2018). Diplomasi Indonesia dalam Misi Pemeliharaan Perdamaian PBB. *Jurnal Pertahanan & Bela Negara*, 6(2).
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2010). *16 Peace Education in the Classroom: Creating Effective Peace Education Programs*.
- Khan, Y. (2011). Performing Peace: Gandhi's assassination as a critical moment in the consolidation of the Nehruvian state. *Modern Asian Studies*, 45(1), 57–80.
- Kosciw, J. G., Palmer, N. A., Kull, R. M., & Greytak, E. A. (2013). The effect of negative school climate on academic outcomes for LGBT youth and the role of in-school supports. *Journal of School Violence*, 12(1), 45–63.
- Mary, A. (2016). Effectiveness of Peace Education Programmes in Secondary Schools: A case study of Kisumu Municipality, Kenya. *International Journal of Liberal Arts and Social Science*, 4(2), 29–30.
- Mehta, S. B., Cornell, D., Fan, X., & Gregory, A. (2013). Bullying climate and school engagement in ninth-grade students. *Journal of School Health*, 83(1), 45–52.
- Milam, A. J., Furr-Holden, C. D. M., & Leaf, P. J. (2010). Perceived school and neighborhood safety, neighborhood violence and academic achievement in urban school children. *The Urban Review*, 42(5), 458–467.
- Nickerson, A. B., Singleton, D., Schnurr, B., & Collen, M. H. (2014). Perceptions of school climate as a function of bullying involvement. *Journal of Applied School Psychology*, 30(2), 157–181.

- O'Malley, M., Voight, A., Renshaw, T. L., & Eklund, K. (2015). School climate, family structure, and academic achievement: A study of moderation effects. *School Psychology Quarterly*, 30(1), 142.
- Salomon, G., & Cairns, E. (2011). *Handbook on peace education*. Psychology Press.
- Saputra, W. N. E. (2016). Pendidikan Kedamaian: Peluang Penerapan pada Pendidikan Tingkat Dasar di Indonesia. *Jurnal CARE (Children Advisory Research and Education)*, 3(3), 88–94.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017a). Analisis Validitas dan Reliabilitas Skala Perilaku Agresi. *Seminar Nasional Bimbingan Konseling Universitas Ahmad Dahlan*, 2.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017b). Konseling Kedamaian: Strategi Konselor untuk Mereduksi Perilaku Agresi Remaja. *Makalah Dipresentasikan Pada Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Pancasila Dan Kewarganegaraan III*.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018a). *Model Konseling Kedamaian untuk Mereduksi Perilaku Agresi Siswa*. Yogyakarta: K-Media.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018b). Perilaku Agresi Pada Siswa SMK di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 1–8.
- Saputra, W. N. E., Hanifah, N., & Widagdo, D. N. (2017). Perbedaan Tingkat Perilaku Agresi Berdasarkan Jenis Kelamin pada Siswa Sekolah Menengah Kejuruan Kota Yogyakarta. *Jurnal Kajian Bimbingan Dan Konseling*, 2(4), 142–147.
- Saputra, W., Widiyari, S., & Dina, D. (2016). Peace Education: Islamic Perspective. *Proceeding 1st International Conference on Islamic Education*.
- Shields, P. M., & Rissler, G. (2016). Positive Peace: Exploring its Roots and Potential for Public Administration. *Global Virtue Ethics Review*, 7(3).
- Smith, A. (2010). *The influence of education on conflict and peace building, Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2011 The Hidden Crisis: Armed conflict and education, Paris: UNESCO*.
- Spaaij, R., & Jeanes, R. (2013). Education for social change? A Freirean critique of sport for development and peace. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 18(4), 442–457.
- Van der Graaff, J., Branje, S., De Wied, M., & Meeus, W. (2012). The moderating role of empathy in the association between parental support and adolescent aggressive and delinquent behavior. *Aggressive Behavior*, 38(5), 368–377.
- Wang, W., Vaillancourt, T., Brittain, H. L., McDougall, P., Krygsman, A., Smith, D., ... Hymel, S. (2014). School climate, peer victimization, and academic achievement: Results from a multi-informant study. *School Psychology Quarterly*, 29(3), 360.
- Zembylas, M., & Bekerman, Z. (2013). Peace education in the present: Dismantling and reconstructing some fundamental theoretical premises. *Journal of Peace Education*, 10(2), 197–214.



#7277 Review

[SUMMARY](#) [REVIEW](#) [EDITING](#)

Submission

Authors	Wahyu Nanda Eka Saputra, Yulia Ayriza, Irvan Budhi Handaka, Ediyanto Ediyanto
Title	The Development of Peace Counseling Model (PCM): Strategy of School Counselor to Reduce Students' Aggressive Behavior
Section	Articles
Editor	Eko Laksana Adi Atmoko Diniy Rahman

Peer Review

Round 1

Review Version	7277-19372-1-RV.DOC 2019-04-15
Initiated	2019-05-09
Last modified	2019-06-30
Uploaded file	Reviewer D 7277-22697-1-RV.DOC 2019-06-30 Reviewer C 7277-22696-1-RV.DOC 2019-06-30 Reviewer B 7277-20781-1-RV.DOC 2019-05-13

Editor Decision

Decision	Accept Submission 2019-08-09
Notify Editor	Editor/Author Email Record 2019-08-09
Editor Version	7277-27957-1-ED.DOC 2019-11-07
Author Version	7277-23024-1-ED.DOC 2019-07-04 DELETE
Upload Author Version	<input type="button" value="Choose File"/> <input type="text" value="No file chosen"/> <input type="button" value="Upload"/>

Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling

ISSN 2503-3417 (online), ISSN 2548-4311 (print)

Email: jkbk.fip@um.ac.id

Find Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling on:



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](#)



USER

You are logged in as...
wahyu_nanda
[My Journals](#)
[My Profile](#)
[Log Out](#)

in Collaboration with
Asosiasi Bimbingan dan
Konseling Indonesia
(ABKIN)



FOCUS & SCOPE

EDITORIAL TEAM

REVIEWERS

PUBLICATION ETHICS

AUTHOR GUIDELINES

JOURNAL HISTORY

ONLINE SUBMISSION

AUTHOR FEES

CONTACT

JOURNAL HARDCOPY

CITATION ANALYSIS

TRANSLATION SERVICE

ABSTRACTING & INDEXING

STATISTICS

DOWNLOAD ARTICLE TEMPLATE

AUTHOR

Submissions
[Active \(0\)](#)
[Archive \(11\)](#)
[New Submission](#)

JOURNAL CONTENT

Search

Search Scope

Browse
[By Issue](#)
[By Author](#)
[By Title](#)
[Other Journals](#)

TOOLS

00733337 [View Visitor Stats](#)



FIND US ON



KEYWORDS

academic
 procrastination
 bimbingan dan
 konseling bullying
 counseling creative
 problem solving
 efikasi diri group
 counseling guidance
 and counseling
 junior high school
 junior high
 school
 school
 students
 konseling panduan
 pelatihan
 prokrastinasi
 akademik regulasi
 emosi remaja
 resilience
 resiliensi self-
 confidence self-
 esteem siswa
 SMP vocational high
 school



INFORMATION

- [For Readers](#)
- [For Authors](#)
- [For Librarians](#)

[JKBK] Editor Decision

1 message

Adi Atmoko <noreply@um.ac.id>
Reply-To: Adi Atmoko <adias_65@yahoo.co.id>
To: Wahyu Nanda Eka Saputra <wahyu.saputra@bk.uad.ac.id>
Cc: pramudyalaksana29@gmail.com

Sun, Jun 30, 2019 at 6:41 AM

The following message is being delivered on behalf of Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling.

Wahyu Nanda Eka Saputra:

We have reached a decision regarding your submission to Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling, "Peace Counseling Model (PCM): Strategi Konselor Sekolah Mereduksi Perilaku Agresi Siswa".

Our decision is: Revisions Required

Please revise your paper according to the reviewers comments below and also the comments in the soft-copy of your article (file attached), then highlight in yellow the revised part.

Please revise your paper before: July 21st 2019

If you have any questions, please let us know

Thank you very much

Best regards

Adi Atmoko
(Scopus ID: 57188863857), Universitas Negeri Malang
adias_65@yahoo.co.id

Reviewer B:

Saran tambahan untuk bagian abstrak:
Rasional mengapa menggunakan R&D perlu mendapatkan penekanan

Komentar dan saran tambahan untuk bagian pendahuluan :

- Pendahuluan Latar belakang masalah sehingga perlu dikembangkan produk (ciri khas R&D): Core nya pada paragraph ke tiga " pengembangan pikiran damai" pada siswa. Namun kurang didukung bahwa perlu dikembangkan suatu model pengembangannya dengan ilmu dan teknologi yang bersifat state of the art (CPM).
- Permasalahan perilaku agresif oleh penulis diasumsikan sebagai masalah yang memawakili problem pengembangan kedamaian siswa
- Pendahuluan sebagaimana diuraikan terkesan bahwa penelitian ini mengarah pada penelitian eksperimen alih-alih R&D. Penelitian eksperimen benar membutuhkan pengembangan panduan dalam melaksanakan eksperimen (Variabel treatment) yang secara konten harus valid, namun untuk desain R&D itu belum mencukupi.
- Pada pendahuluan rasional R&D nya perlu dipertajam, kesan saya sebagai reviewer lebih ke metode penelitian eksperimen hanya squen uraiannya dimulai dari "variabel bebas" (Model CPM) nya terlebih dahulu baru variabel terikatnya (perilaku agresif)

Komentar dan saran tambahan untuk bagian metode:

- Menurut saya desain atau model penelitian R&D dilaksanakan atas dasar adanya kebutuhan suatu produk untuk dikembangkan. Dasar tersebut diperoleh melalui studi eksplorasi/ pendahuluan akan dibutuhkan produk yang dimaksud. Ada dua variabel yang dilakukan dalam Studi eksplorasi: (1) Adanya

permasalahan perilaku kedamaian pada siswa agresif dan studi teroritik tentang model CPM. Dengan demikian produk yang dihasilkan adalah "Panduan Pengembangan Perilaku Kedamaian pada Siswa berperilaku Agresif melalui Model CPM".

- Deskripsi dan desain R&D kurang nampak jelas, bila mengacu pada model Borg & Gall (meski dimodifikasi) yang tentunya ada tahap pra pengembangan dengan langkah-langkahnya dan tahap pengembangan dan langkah-langkahnya. Sehingga setiap tahap dan langkah-langkah pengembangannya nampak kegiatannya dan mengarah pada apa yang akan dihasilkan melalui penelitiannya
- Jika boleh bersaran metode penelitian dengan uraian latar belakang (pendahuluan) dan hasil penelitiannya lebih sesuai bilamana dengan metode eksperimen dengan desain

Saran tambahan untuk bagian hasil:

- Jika dengan metode dan desain eksperimen akan lebih relevan
- Jika menggunakan R&D ada beberapa hasil yang sebaiknya ada: (1) Hasil studi pendahuluan tentang permasalahan perilaku perdamaian pada siswa agresif; (2) hasil studi literature tentang model CPM (state of the art) yang akan di embedded kedalam produk; (3) hasil uji validitas produk oleh berbagai ahli (minimal contend an desain produk), (4) hasil uji kepraktisan oleh praktisi (pengguna), karena produk hasil pengembangan akan digunakan oleh praktisi di lapangan, baru kemudian (5) hasil uji keefektifan produk yang diterapkan oleh praktisi (dibantu peneliti bila diperlukan) pada sasaran siswa agresif. Apakah agresifnya tereduksi dan karakter kedamaiannya berkembang.

Saran tambahan untuk bagian pembahasan :

-

Saran tambahan untuk meningkatkan mutu artikel:

- Masukkan saya tersebut bisa saja kurang tepat bilamana pemahaman saya akan R&D berbeda dengan peneliti atau referensi R&D yang diacu berbeda.

Reviewer C:

Saran tambahan untuk bagian abstrak:

cantumkan data kuantitatif hasil penelitian dan teknik penarikan sampel

Komentar dan saran tambahan untuk bagian pendahuluan :

-tunjukkan kondisi riil perilaku agrei siswa, dan apa yang sudah dilakukan oleh konselor dalam menangani perilaku tersebut, sehingga penelitian ini perlu dilakukan

- deskripsikan bagaimana perkembangna suswa SMK dan kaitkan dengan perilaku agresi yang terjadi pada mereka (yang ditunjukkan dipaper justru kasus agresi pada siswa SMP -> apakah karakteristik siswa SMP dan SMK itu sama?)

- sistematika pendahuluan sebaiknya dimulai dari karakteristik perkembangan suswa SMK, kemudian perilaku agresinya seperti apa (teori dan fenomena), baru ditawarkan solusi berupa PCM yang didukung oleh hasil penelitian relevan

Komentar dan saran tambahan untuk bagian metode:

-

Saran tambahan untuk bagian hasil:

-

Saran tambahan untuk bagian pembahasan :

idealnya interpretasi hasil dikaitkan dengan hasil penelitian yang sudah dibahas di bagian pendahuluan, kemudian boleh ditambahkan dengan hasil penelitian lain yang relevan

Saran tambahan untuk meningkatkan mutu artikel:

tambahkan hasil-hasil penelitian yang membahas tentang konseling kedamaian untuk memperkuat argumen penelitian menggunakan PCM sebagai solusi perilaku agresi siswa

Reviewer D:

Saran tambahan untuk bagian abstrak:
perlu sedikit perubahan, sesuai dengan catatan

Komentar dan saran tambahan untuk bagian pendahuluan :
-kajian teori terkait dengan variabel masih kurang mendalam
- perlu ditambahkan lagi kajian tentang perilaku agresi dan konsel tentang PCM sebagai landasan teori

Komentar dan saran tambahan untuk bagian metode:
- sebaiknya metode hanya dijadikan satu sub judul, tidak perlu dibuatkan sub-sub judul lagi
- rumusan di instrumen penelitian perlu diperbaiki
- prosedur pengumpulan data tidak relevan dengan judul
- penjelasan teknik analisis data perlu diperinci

Saran tambahan untuk bagian hasil:
- penjelasan draf hipotetik PCM agar lebih detail
- penulisan hasil perlu direvisi agar lebih komunikatif

Saran tambahan untuk bagian pembahasan :
- perlu dibahas lebih dalam mengenai "kelayakan" yang disebut penulis
- cek penyimpulan inter raternya

Saran tambahan untuk meningkatkan mutu artikel:
- cek kembali bahasa inggris
- simpulan perlu difokuskan pada hasil penelitian

Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling
<http://journal2.um.ac.id/index.php/jkbk>

3 attachments



7277-19372-1-RV (1).doc
261K



7277-19372-1-RV.doc
258K



7277-20781-1-RV.doc
259K



Peace Counseling Model (PCM): Strategi Konselor Sekolah Mereduksi Perilaku Agresi Siswa

Abstract:

This study aims to develop a counseling model to reduce students' aggressive behavior, namely Peace Counseling Model (PCM). This counseling model uses the basic theory of peace education that is specifically implemented in counseling. This study adapted the research and development model formulated by Borg & Gall (1983) which was limited to three main stages, namely: (1) identification of the level of aggressive behavior of students; (2) formulating a hypothetical PCM draft to reduce students' aggressive behavior; and (3) conduct product feasibility testing developed by one expert and one practitioner. The data analysis technique uses quantitative descriptive analysis. The results showed the aggressive behavior of Muhammadiyah Vocational High School (Muhammadiyah Vocational School) students in Yogyakarta city was 8% at a very low level, 21% at a low level, 40% at a moderate level, 26% at a high level, and 5 % is at a very high level. PCM which consists of six stages of counseling is categorized as feasible for counselors to implement in schools. The results of this study should be a reference to further research to test the effectiveness of PCM to reduce students' aggressive behavior.

Keywords: aggressive behavior, peace, peace counseling

Abstrak: Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan sebuah model konseling untuk mereduksi perilaku agresif siswa, yaitu Peace Counseling Model (PCM). Model konseling ini menggunakan teori dasar dari pendidikan kedamaian yang secara spesifik terimplementasikan dalam konseling. Penelitian ini mengadaptasi model penelitian dan pengembangan yang dirumuskan oleh Borg & Gall (1983) yang terbatas pada tiga tahapan utama, yaitu: (1) identifikasi tingkat perilaku agresif siswa; (2) merumuskan draft hipotetik PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa; dan (3) melakukan pengujian kelayakan produk yang dikembangkan oleh satu orang ahli dan satu praktisi. Teknik analisis data menggunakan analisis deskriptif kuantitatif. Hasil penelitian menunjukkan tingkat perilaku agresif siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah (SMK Muhammadiyah) di kota Yogyakarta adalah 8% berada pada tingkat sangat rendah, 21% berada pada tingkat rendah, 40% berada pada tingkat sedang, 26% berada pada tingkat tinggi, dan 5% berada pada tingkat sangat tinggi. PCM yang terdiri dari enam tahap konseling dikategorikan layak untuk diimplementasikan konselor di sekolah. Hasil penelitian ini seyogyanya dapat menjadi rujukan pada penelitian selanjutnya untuk menguji keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa.

Kata kunci: perilaku agresi, kedamaian, konseling kedamaian

PENDAHULUAN

Salah satu tokoh perdamaian dunia, Mahatma Gandhi pernah menyatakan bahwa, “jika ingin mencapai sebuah kedamaian yang sejati, maka berangkatlah dari anak-anak” (Johnson & Johnson, 2010; Khan, 2011). Pernyataan tersebut menunjukkan bahwa pembangunan pikiran damai pada diri anak menjadi salah satu upaya penting yang dilakukan, salah satunya melalui pendidikan (Hilker, 2011; Smith, 2010; Spaaij & Jeanes, 2013). Pembangunan pikiran damai melalui proses pendidikan disebut dengan pendidikan kedamaian (Zembylas & Bekerman, 2013). Pembangunan pikiran damai pada anak menunjang keberhasilan pendidikan dalam meminimalisir konflik dan tindakan kekerasan yang terjadi, utamanya di sekolah.

Kedamaian sendiri terbagi menjadi dua bentuk, yaitu kedamaian negatif dan positif (Galtung & Fischer, 2013). Kedamaian negatif adalah muncul situasi damai yang hanya terbatas pada tidak adanya peperangan. Berbeda dengan kedamaian positif, kondisi kedamaian yang hakiki dimana tidak hanya tidak ada peperangan, tetapi juga tidak adanya ketidakadilan sosial, pemiskinan, dan bahkan perendahan martabat manusia. Sehingga perdamaian positif ini dapat dicapai dengan proses kooperatif yang panjang dan salah satunya melalui proses pendidikan (Hilker, 2011; Smith, 2010). Upaya pendidikan yang dilaluipun harus melibatkan berbagai komponen agar tujuan pendidikan untuk mencapai kedamaian positif tersebut tercapai.

Di Indonesia sendiri kedamaian positif menjadi sesuatu yang ingin dicapai oleh segenap bangsa Indonesia (Capie, 2016; Hutabarat, 2018). Pernyataan tersebut tercantum dalam pembukaan Undang-Undang Dasar 1945. Hal ini membuktikan bahwa telah dicanangkan cita-cita bangsa Indonesia sejak awal untuk ikut menjaga ketertiban dan perdamaian dunia. Oleh sebab itu, pikiran damai pada diri tiap-tiap warga negara Indonesia, termasuk siswa yang sedang menempuh kegiatan belajar di sekolah perlu digalakkan. Salah satu pihak yang memiliki kompetensi kuat untuk membantu siswa mengembangkan pikiran damai adalah konselor sekolah melalui pelayanan bimbingan dan konseling.

Pembangunan pikiran damai pada anak melalui pendidikan, ternyata berbanding terbalik dengan permasalahan yang terjadi pada siswa di sekolah, utamanya sekolah menengah. Masalah yang muncul antara lain perilaku agresi yang ditunjukkan di Sekolah Menengah Pertama di Yogyakarta, sebesar 1% memiliki agresivitas dengan tingkat sangat tinggi, 13% memiliki agresivitas kategori tinggi, 37% memiliki agresivitas dalam kategori sedang, 43% memiliki agresivitas dalam kategori rendah, dan 6% memiliki tingkat agresivitas dalam kategori sangat rendah (Alhadi, Purwadi, Muyana, Saputra, & Supriyanto, 2018). Lebih jauh, siswa perempuan kecenderungan memiliki tingkat perilaku agresi yang relatif sama dengan siswa laki-laki (Saputra, Hanifah, & Widagdo, 2017).

Kondisi di atas menunjukkan masih terdapat kesenjangan antara sesuatu yang diharapkan dengan kenyataan di lapangan. Jika permasalahan agresivitas di kalangan siswa ini tidak ada upaya untuk menyikapinya, budaya bullying misalnya, maka dapat berdampak negatif terhadap kenyamanan siswa dalam aspek iklim sekolah (Nickerson, Singleton, Schnurr, & Collen, 2014) dan keterlibatan siswa dalam belajar (Cornell, Shukla, & Konold, 2016; Einarsen, Skogstad, Rørvik, Lande, & Nielsen, 2018; Mehta, Cornell, Fan, & Gregory, 2013). Bahkan budaya bullying yang terjadi di kalangan siswa, merupakan salah satu prediktor tingginya tingkat dropout pada diri siswa (Cornell, Gregory, Huang, & Fan, 2013). Iklim sekolah yang tidak kondusif karena munculnya berbagai perilaku agresi tersebut pada akhirnya juga berdampak pada menurunnya prestasi akademik siswa (Kosciw, Palmer, Kull, & Greytak, 2013; Milam, Furr-Holden, & Leaf, 2010; O'Malley, Voight, Renshaw, & Eklund, 2015; Wang et al., 2014).

Kondisi di atas membutuhkan upaya dari berbagai pihak khususnya sekolah untuk menciptakan iklim sekolah yang kondusif dengan cara mereduksi perilaku agresif siswa. Salah satu upaya yang bisa dilakukan adalah dengan pembangunan pikiran damai pada diri siswa melalui pendidikan, yang biasa dikenal dengan konsep pendidikan kedamaian (Harris, 2010; Harris & Morrison, 2012; Salomon & Cairns, 2011). Pendidikan kedamaian sendiri berdasarkan hasil telaah dapat diterapkan di Indonesia (Saputra, 2016; Saputra, Widiyari, & Dina, 2016).

Secara khusus, pendidikan kedamaian yang diterapkan untuk mereduksi perilaku agresi terimplementasikan ke dalam setting konseling, yaitu secara khusus disebut konseling kedamaian. Konseling kedamaian itu sendiri juga kompatibel untuk terimplementasikan di Indonesia (Saputra & Handaka, 2017b). Salah satu tujuannya adalah mengembangkan pola pikir damai siswa sehingga ini sebagai mediator siswa untuk mereduksi perilaku agresinya. Konseling kedamaian itu sendiri belum populer dan belum berwujud bentuknya, sehingga ini menjadi dasar dikembangkannya Peace Counseling Model (PCM) untuk membantu siswa mereduksi perilaku agresinya.

METODE

Rancangan penelitian

Desain penelitian yang digunakan adalah penelitian dan pengembangan. Tujuan dari penelitian ini adalah mengidentifikasi permasalahan tentang tingkat perilaku agresi yang menjadi dasar dikembangkannya PCM untuk membantu siswa mereduksi perilaku agresi. Penelitian dan pengembangan ini menggunakan pola Borg and Gall yang dibatasi pada tiga tahapan pengembangan, yaitu (1) identifikasi tingkat perilaku agresi yang menjadi dasar pengembangan PCM; (2) penyusunan draft hipotetik produk PCM untuk mereduksi perilaku agresi; dan (3) penilaian yang dilakukan satu orang ahli dan satu praktisi untuk menilai kelayakan PCM yang telah

dikembangkan (Gall, Borg, & Gall, 2003). Hasil penelitian ini memberikan peluang bagi peneliti lain untuk dilaksanakan penelitian lanjutan yang digunakan secara khusus untuk mengidentifikasi keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa.

Instrumen penelitian

Instrumen penelitian yang digunakan terdiri dari dua jenis. Instrumen pertama adalah skala perilaku agresi yang terdiri dari 38 butir item yang telah dinyatakan valid setelah dilakukan pengujian validitas. Sedangkan hasil pengujian reliabilitasnya menunjukkan koefisien 0,823 yang dikategorikan memiliki tingkat reliabilitas yang tinggi (Saputra & Handaka, 2017a). Sedangkan instrumen yang kedua adalah lembar penilaian yang dilakukan oleh satu ahli dan satu praktisi (konselor sekolah) untuk memberikan penilaian kelayakan terhadap produk yang dikembangkan, yaitu PCM. Lembar penilaian ahli dan praktisi terdiri dari 3 aspek, yaitu gambaran umum produk, kegunaan produk, dan ketepatan produk.

Prosedur pengumpulan data

Identifikasi tingkat perilaku agresi siswa dilakukan dengan menyebarkan instrumen berupa skala perilaku agresi pada siswa SMK Muhammadiyah di kota Yogyakarta. Sehingga populasi yang terlibat dalam penelitian ini berjumlah 298 siswa. Teknik sampling yang digunakan dalam penelitian ini adalah stratified random sampling dan jumlah sampel yang terlibat dalam penelitian ini sebanyak 160 siswa. Sedangkan untuk menilai kelayakan dari produk yang dikembangkan dengan melibatkan penilai ahli yaitu satu dosen dari program studi bimbingan dan konseling Universitas Ahmad Dahlan dengan keahlian inovasi bimbingan dan konseling. Selain itu, penilaian juga dilakukan oleh praktisi, yaitu satu konselor sekolah yang memiliki keahlian memberikan layanan konseling untuk mempromosikan perubahan tingkah laku dari konseli, utamanya perilaku agresi.

Teknik analisis data

Teknik analisis data penelitian menggunakan analisis data kuantitatif. Analisis data ini dilakukan dengan cara mendeskripsikan tingkat perilaku agresi siswa SMK Muhammadiyah kota Yogyakarta, sehingga akan diketahui persentase siswa yang memiliki perilaku agresi dalam kategori sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. Selain itu, analisis *inter-rater reliability* (IRR) koefisien Cohens's Kappa mendeskripsikan tingkat kelayakan dari produk yang dikembangkan, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa.

HASIL

Sesuai dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian, hasil penelitian memaparkan tiga bagian pokok. Pertama, dipaparkan data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Kota Yogyakarta berdasarkan kategori sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. Kedua, dipaparkan draft hipotetik produk, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa. Ketiga, dipaparkan data kelayakan produk, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa.

Tingkat perilaku agresi siswa

Identifikasi masalah, yaitu tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di kota Yogyakarta melibatkan 298 populasi dan ditarik sampel dengan teknik *stratified random sampling* sebesar 160 siswa. Tingkat perilaku agresi diukur dengan menggunakan skala perilaku agresi (Saputra & Handaka, 2017a). Data yang diperoleh berdasarkan skala perilaku agresi, dilakukan analisis statistik deskriptif berbantuan software bantuan SPSS, maka didapatkan hasil seperti pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1 Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
VAR00001	160	76.00	39.00	115.00	12596.00	78.7250	13.33834
Valid N (listwise)	160						

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 1, maka didapatkan rentang skor untuk kategorisasi hasil skala perilaku agresi seperti tabel 2 sebagai berikut:

Tabel 2 Rentang Skor Kategorisasi Skala Perilaku Agresi

Kategori	Rentang Skor
Sangat Rendah	58,74 – 39
Rendah	58,75 – 72,04
Sedang	72,05 – 85,34
Tinggi	85,35 – 98,62
Sangat Tinggi	98,63 – 115

Berdasarkan tabel 2, rekapitulasi pengukuran tingkat perilaku agresi dijabarkan pada tabel 3 berikut ini:

Tabel 3 Tingkat Perilaku Agresi

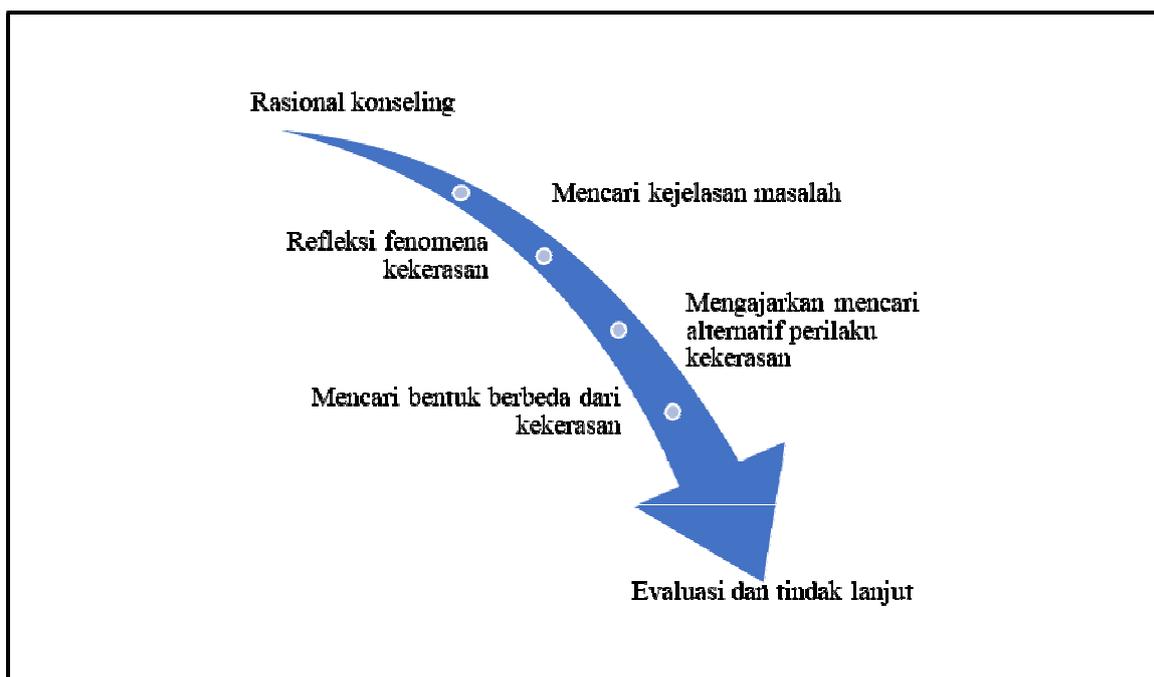
Kategori	Jumlah	Persentase
Sangat Rendah	13	8%
Rendah	34	21%
Sedang	64	40%
Tinggi	42	26%
Sangat Tinggi	7	5%

Tabel 1 menunjukkan bahwa jumlah sampel yang dilibatkan untuk mengisi skala perilaku agresi adalah 160 siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah di Kota Yogyakarta. Skor

paling tinggi dari tingkat perilaku agresi sebesar 115 dan skor paling rendah dari tingkat perilaku agresi sebesar 39 dengan standar deviasi sebesar 13.33834. Selanjutnya, pada tabel 2 didapatkan data rentang skor kategori tingkat perilaku agresi dalam kategori sangat rendah sebesar 58,74 – 39, kategori rendah sebesar 58,75 – 72,04, kategori sedang sebesar 72,05 – 85,34, kategori tinggi sebesar 85,35 – 98,62, dan kategori sangat tinggi sebesar 98,63 – 115. Sedangkan berdasarkan tabel 3, disimpulkan bahwa data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Yogyakarta adalah 5% berada pada kategori sangat tinggi, 26% berada pada kategori tinggi, 40% berada pada kategori sedang, 21% berada pada kategori rendah, dan 8% berada pada kategori sangat rendah (Saputra & Handaka, 2018).

Draft hipotetik PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa

Model konseling kedamaian dikembangkan berdasarkan konsep pendidikan kedamaian dengan tujuan mengikis konflik yang menimbulkan ketenangan hati, baik intrapersonal dan interpersonal. Model konseling kedamaian yang dikembangkan meliputi tahap-tahap berikut ini: (1) rasional model konseling kedamaian; (2) menggali akar permasalahan kekerasan; (3) refleksi fenomena kekerasan dari berbagai perspektif; (4) mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan; (5) mencari bentuk berbeda dari kekerasan dan menghilangkannya; dan (6) evaluasi dan tindak lanjut. Tahap-tahap model konseling kedamaian yang telah dijabarkan di atas akan dilaksanakan selama enam pertemuan konseling dengan durasi waktu sekitar 35 menit per pertemuan. Tahap-tahap konseling tersebut akan dilakukan melalui enam pertemuan konseling guna membantu siswa mereduksi perilaku agresi yang mereka lakukan. Enam tahap konseling kedamaian digambarkan pada gambar 1.



Gambar 1. Tahap-Tahap PCM

Kelayakan PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa

Produk yang dikembangkan yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi dinilai kelayakannya oleh satu ahli dan satu praktisi. Berikut ini ditampilkan tabel hasil penilaian kelayakan produk oleh ahli dan praktisi.

Tabel 4 Hasil Penilaian Ahli dan Praktisi terhadap Kelayakan PCM

No	Aspek	Rata-Rata Nilai
1	Gambaran umum PCM	3,1
2	Ketepatan PCM untuk mereduksi perilaku agresi	3
3	Kegunaan PCM bagi konselor untuk mereduksi perilaku agresi siswa	3,6
Rata-rata		3,2

Penilaian kelayakan produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresi dilakukan oleh ahli yang berstatus sebagai dosen sekaligus peneliti yang mendalami tentang inovasi bimbingan dan konseling. Selain itu, juga dinilai oleh praktisi yang berprofesi sebagai konselor sekolah profesional di Sekolah Menengah Kejuruan. Rata-rata dari penilaian yang diberikan oleh ahli dan praktisi terhadap PCM untuk mereduksi perilaku agresi adalah 3,2. Selanjutnya, dilakukan identifikasi kelayakan PCM untuk mereduksi perilaku agresi dengan menggunakan analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens's Kappa terhadap kesepakatan penilaian yang dilakukan oleh ahli dan praktisi tersebut. Berdasarkan hasil analisis dengan menggunakan software SPSS, didapatkan hasil yang tampak pada tabel 5 sebagai berikut:

Tabel 5 Analisis koefisien Cohens's Kappa

		Symmetric Measures			
		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Measure of Agreement	Kappa	.856	.052	10.127	.000
N of Valid Cases			137		

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Berdasarkan pada tabel 5, maka analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens's Kappa menunjukkan reliabilitas antar rater sebesar $K = 0,856$. Koefisien tersebut termasuk dalam kategori baik. Asymp Std. Error menunjukkan kesalahan pengukuran terstandar, yang memiliki makna bahwa kecilnya besaran koefisien ini menunjukkan semakin reliabel dari hasil pengukuran yang dilakukan. Sehingga berdasarkan analisis di atas, dapat diinterpretasikan bahwa produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresi dinyatakan masuk dalam kategori layak untuk diterapkan oleh konselor di sekolah.

PEMBAHASAN

Temuan pertama pada penelitian ini menyimpulkan bahwa data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Yogyakarta adalah 5% berada pada kategori sangat tinggi, 26% berada pada kategori tinggi, 40% berada pada kategori sedang, 21% berada pada kategori rendah, dan 8% berada pada kategori sangat rendah (Saputra & Handaka, 2018). Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa perilaku agresi masih menjadi permasalahan yang belum terentaskan secara maksimal dan dapat berpengaruh terhadap aktualisasi diri siswa dalam belajar di sekolah. Salah satu dampak dari perilaku agresi yang muncul di kalangan siswa adalah buruknya iklim sekolah siswa dan berpengaruh terhadap pencapaian prestasi akademik siswa (Mehta et al., 2013; Milam et al., 2010; O'Malley et al., 2015; Wang et al., 2014).

Penelitian ini didukung oleh penelitian lain yang mengidentifikasi tingkat perilaku agresi siswa di Yogyakarta, yang menyimpulkan bahwa sebesar 1% memiliki agresivitas dengan tingkat sangat tinggi, 13% memiliki agresivitas kategori tinggi, 37% memiliki agresivitas dalam kategori sedang, 43% memiliki agresivitas dalam kategori rendah, dan 6% memiliki tingkat agresivitas dalam kategori sangat rendah (Alhadi et al., 2018). Akan tetapi, penelitian tersebut mengidentifikasi tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Pertama di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan teknik sampling *cluster random sampling*, sedangkan penelitian ini mengidentifikasi tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan siswa di Kota Yogyakarta dengan teknik sampling *stratified random sampling*.

Penelitian lain tentang profil perilaku agresif siswa berdasarkan tiga aspek yaitu menyakiti orang lain secara fisik, menyakiti orang lain secara verbal, dan merusak atau menghancurkan harta benda. Pada aspek yang pertama, yaitu banyaknya siswa yang menyakiti orang lain secara fisik dengan persentase 35,32%. Pada aspek kedua, banyaknya siswa yang menyakiti orang lain secara verbal dengan persentase 41,30%. Sedangkan yang ketiga, banyaknya siswa yang menghancurkan atau merusak barang dengan persentase 30,42% (Hidayat, Yusri, & Ilyas, 2013). Akan tetapi, penelitian tersebut terbatas pada siswa kelas XI SMAN 5 Padang yang terdiri dari 94 siswa, sedangkan pada penelitian ini melibatkan seluruh Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah se-Kota Yogyakarta dengan jumlah sampel sebesar 160 siswa yang diambil dengan teknik sampling *stratified random sampling*.

Temuan penelitian pertama yang memaparkan data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah di Kota Yogyakarta, menjadi dasar dikembangkannya draft hipotetik produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa. Draft hipotetik ini sebagai temuan kedua dalam penelitian ini. Produk ini dikembangkan dengan akar teori pendidikan kedamaian yang pada hakekatnya berupaya menciptakan sebuah kedamaian yang hakiki, yaitu kedamaian positif (Cremin & Bevington, 2017; Fitz-Gibbon, 2010; Shields & Rissler, 2016).

Kedamaian positif itu sendiri sejatinya berupaya untuk menentang konsep kedamaian negatif dengan cara memberikan perlawanan terhadap kekerasan fisik dan psikologis yang mengarah pada munculnya perilaku agresi maupun konflik, dan pendidikan kedamaian berupaya bangkit untuk memenuhi tantangan itu (Fitz-Gibbon, 2010).

PCM sendiri yang teraplikasikan dalam pelayanan konseling memiliki enam tahapan pokok. Tahap pertama adalah rasional PCM, pada tahap ini konselor berupaya untuk menjelaskan alasan perilaku agresi perlu direduksi dan salah satu upayanya dengan PCM. Tahap kedua adalah menggali akar masalah kekerasan, pada tahap ini konselor berupaya untuk menggali letak masalah dan akar masalah perilaku agresi yang dilakukan siswa. Tahap yang ketiga adalah refleksi fenomena kekerasan, pada tahap ini konselor mengeksplorasi bentuk perilaku agresi berdasarkan perspektif konseli. Tahap keempat adalah mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan, pada tahap ini konselor mengedukasi dan memberikan contoh konseli untuk mencari alternatif perilaku agresi. Tahap kelima adalah mencari bentuk berbeda dari kekerasan, pada tahap ini konselor memfasilitasi konseli untuk menemukan satu bentuk tingkah laku yang berbeda dari yang biasa dilakukan (berperilaku agresi). Tahap keenam adalah evaluasi dan tindak lanjut, pada tahap ini konselor berupaya untuk mengidentifikasi nilai yang terinternalisasi pada diri konseli dan merencanakan pertemuan selanjutnya (W. N. E. Saputra & Handaka, 2018a).

Selanjutnya, temuan ketiga dari penelitian ini berdasarkan analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens's Kappa menunjukkan reliabilitas antar rater sebesar $K = 0,856$ dan masuk dalam kategori baik. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa PCM menjadi sebuah produk yang layak diterapkan konselor sekolah dalam upayanya mereduksi perilaku agresi. Harapan munculnya produk ini, dapat menjadi peluang bagi konselor untuk lebih proaktif membantu konseli mereduksi perilaku agresinya.

Temuan penelitian ini didukung oleh penelitian lain yang menyebutkan bahwa pembangunan kedamaian berkelanjutan melalui upaya pendidikan dapat digunakan untuk mempromosikan sekolah-sekolah anti kekerasan (Bickmore, 2011). Akan tetapi, penelitian tersebut menggunakan pendekatan kualitatif yang memiliki subjektivitas tinggi dari peneliti, sedangkan pada penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang lebih obyektif untuk hasilnya. Selain itu, pada penelitian tersebut penekanan pada pembangunan kedamaian masih terbatas pada upaya pendidikan secara umum, belum mengerucut pada implementasinya dalam sesi konseling. Pembangunan kedamaian dengan upaya konseling memberikan peluang besar bagi konselor untuk langsung intervensi pada perubahan tingkah laku siswa dan tidak hanya pada tataran kognitif (pikiran).

Penelitian lain yang mendukung penelitian ini menyebutkan bahwa program pendidikan kedamaian dapat membantu siswa mempromosikan empati siswa. Akan tetapi, penelitian tersebut

masih terbatas pada implementasi pendidikan kedamaian secara umum dalam mengembangkan empati siswa. Selain itu, penelitian tersebut terbatas pada pengembangan empati siswa dan belum mengarah langsung pada perilaku nyata, utamanya menurunnya perilaku agresi. Walaupun, empati sendiri jika ditelusuri berdasarkan penelitian-penelitian terdahulu, berkaitan dengan perilaku agresi (de Wied, Gispen-de Wied, & van Boxtel, 2010; Eisenberg, Eggum, & Di Giunta, 2010; Van der Graaff, Branje, De Wied, & Meeus, 2012). Berdasarkan penelitian tersebut, semakin tinggi tingkat empati siswa, maka semakin rendah perilaku agresi yang muncul. Sebaliknya, semakin rendah empati siswa, maka semakin tinggi perilaku agresi yang muncul pada siswa.

Upaya implementasi pendidikan kedamaian melalui seting konseling (atau yang kami sebut PCM) bukan tanpa kendala. Kondisi ini seperti halnya penelitian di Kenya, yang menunjukkan bahwa implementasi pendidikan kedamaian memiliki kendala di antaranya upaya ini belum dapat dilakukan di semua mata pelajaran dan belum munculnya koordinasi yang tepat antar personil sekolah (Mary, 2016). Permasalahan seperti itu tentunya juga berpotensi muncul di Indonesia untuk mengimplementasikan PCM di sekolah oleh konselor sekolah. Kondisi ini tentunya memiliki dampak negatif terhadap keefektifan implementasi pendidikan kedamaian itu sendiri.

Penelitian yang mengembangkan PCM untuk mereduksi perilaku agresi ini memiliki beberapa keterbatasan. Pertama, penelitian ini menggunakan desain penelitian dan pengembangan yang hanya sampai pada pengujian kelayakan produk yang berwujud PCM untuk mereduksi perilaku agresi. Penelitian ini belum berupaya untuk menguji keefektifan dari produk yang dikembangkan, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi. Sehingga tingkat efektifitas produk belum diketahui secara empiris.

Keterbatasan kedua pada penelitian ini adalah produk yang dihasilkan masih terbatas pada model konseling kedamaian secara umum dan belum mengaitkan dengan kearifan lokal di tempat penelitian berlangsung. Kearifan lokal sendiri memiliki arti penting dalam model konseling kedamaian ini, utamanya untuk memperlancar proses konseling yang dilakukan. Asumsinya, siswa akan dapat dengan mudah menerima informasi tertentu yang mana informasi tersebut memiliki unsur kesamaan budaya dengan siswa.

SIMPULAN

Perilaku agresi menjadi permasalahan yang masih menjadi tanggung jawab banyak pihak. Berbagai bentuk perilaku agresi muncul dan berdampak pada munculnya persepsi iklim sekolah yang tidak kondusif pada diri siswa. Persepsi ini akan berkaitan dengan tinggi rendahnya pencapaian prestasi akademik siswa. Salah satu upaya yang perlu dilakukan adalah konselor menerapkan satu bentuk model konseling yang bertujuan untuk membangun pola pikir damai pada diri siswa. Model konseling yang dikembangkan untuk mengembangkan pola pikir damai tersebut

disebut dengan *Peace Counseling Model* (PCM) atau Model Konseling Kedamaian. Model ini terdiri dari enam tahapan meliputi (1) rasional model konseling kedamaian; (2) menggali akar permasalahan kekerasan; (3) refleksi fenomena kekerasan dari berbagai perspektif; (4) mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan; (5) mencari bentuk berbeda dari kekerasan dan menghilangkannya; dan (6) evaluasi dan tindak lanjut. Berdasarkan penilaian kelayakan yang dilakukan oleh satu orang ahli dan satu orang praktisi disimpulkan bahwa PCM menjadi sebuah produk yang memiliki kelayakan dengan kategori baik untuk diterapkan konselor sekolah. Penelitian ini merekomendasikan untuk dilaksanakan penelitian lanjutan untuk menguji keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresi dan juga mencoba mengintegrasikannya dengan kearifan lokal.

UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih kami sampaikan pada pihak-pihak yang telah mendukung baik dari segi moril maupun materi demi terlaksananya penelitian ini. Pertama, kami sampaikan pada Kemenristekdikti yang telah mendanai terlaksananya penelitian ini. Kedua, kami sampaikan pada Universitas Ahmad Dahlan yang telah memberikan peluang dan fasilitas demi terlaksananya penelitian ini.

DAFTAR RUJUKAN

- Alhadi, S., Purwadi, P., Muyana, S., Saputra, W. N. E., & Supriyanto, A. (2018). Agresivitas Siswa SMP di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 93–99.
- Bickmore, K. (2011). Policies and programming for safer schools: Are “anti-bullying” approaches impeding education for peacebuilding? *Educational Policy*, 25(4), 648–687.
- Capie, D. (2016). Indonesia as an emerging peacekeeping power: norm revisionist or pragmatic provider? *Contemporary Southeast Asia*, 1–27.
- Cornell, D., Gregory, A., Huang, F., & Fan, X. (2013). Perceived prevalence of teasing and bullying predicts high school dropout rates. *Journal of Educational Psychology*, 105(1), 138.
- Cornell, D., Shukla, K., & Konold, T. R. (2016). Authoritative school climate and student academic engagement, grades, and aspirations in middle and high schools. *AERA Open*, 2(2), 2332858416633184.
- Cremin, H., & Bevington, T. (2017). *Positive Peace in Schools: Tackling conflict and creating a culture of peace in the classroom*. Routledge.
- de Wied, M., Gispen-de Wied, C., & van Boxtel, A. (2010). Empathy dysfunction in children and adolescents with disruptive behavior disorders. *European Journal of Pharmacology*, 626(1), 97–103.
- Einarsen, S. ale, Skogstad, A., Rørvik, E., Lande, \AAshild Bjørke, & Nielsen, M. B. (2018). Climate for conflict management, exposure to workplace bullying and work engagement:

- a moderated mediation analysis. *The International Journal of Human Resource Management*, 29(3), 549–570.
- Eisenberg, N., Eggum, N. D., & Di Giunta, L. (2010). Empathy-related responding: Associations with prosocial behavior, aggression, and intergroup relations. *Social Issues and Policy Review*, 4(1), 143–180.
- Fitz-Gibbon, A. (2010). *Positive peace: Reflections on peace education, nonviolence, and social change*.
- Gall, M. D., Borg, W. R., & Gall, J. (2003). P.(1996). *Educational Research, an Introduction. Sixth Edition, Longman. Ney York*.
- Galtung, J., & Fischer, D. (2013). Positive and negative peace. In *Johan Galtung* (pp. 173–178). Springer.
- Harris, I. (2010). History of peace education. *Handbook on Peace Education*, 11–20.
- Harris, I. M., & Morrison, M. L. (2012). *Peace education*. McFarland.
- Hidayat, H., Yusri, Y., & Ilyas, A. (2013). Profil Siswa Agresif dan Peranan Guru BK. *Konselor*, 2(2).
- Hilker, L. M. (2011). The role of education in driving conflict and building peace: The case of Rwanda. *Prospects*, 41(2), 267–282.
- Hutabarat, L. F. (2018). Diplomasi Indonesia dalam Misi Pemeliharaan Perdamaian PBB. *Jurnal Pertahanan & Bela Negara*, 6(2).
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2010). *16 Peace Education in the Classroom: Creating Effective Peace Education Programs*.
- Khan, Y. (2011). Performing Peace: Gandhi's assassination as a critical moment in the consolidation of the Nehruvian state. *Modern Asian Studies*, 45(1), 57–80.
- Kosciw, J. G., Palmer, N. A., Kull, R. M., & Greytak, E. A. (2013). The effect of negative school climate on academic outcomes for LGBT youth and the role of in-school supports. *Journal of School Violence*, 12(1), 45–63.
- Mary, A. (2016). Effectiveness of Peace Education Programmes in Secondary Schools: A case study of Kisumu Municipality, Kenya. *International Journal of Liberal Arts and Social Science*, 4(2), 29–30.
- Mehta, S. B., Cornell, D., Fan, X., & Gregory, A. (2013). Bullying climate and school engagement in ninth-grade students. *Journal of School Health*, 83(1), 45–52.
- Milam, A. J., Furr-Holden, C. D. M., & Leaf, P. J. (2010). Perceived school and neighborhood safety, neighborhood violence and academic achievement in urban school children. *The Urban Review*, 42(5), 458–467.
- Nickerson, A. B., Singleton, D., Schnurr, B., & Collen, M. H. (2014). Perceptions of school climate as a function of bullying involvement. *Journal of Applied School Psychology*, 30(2), 157–181.

- O'Malley, M., Voight, A., Renshaw, T. L., & Eklund, K. (2015). School climate, family structure, and academic achievement: A study of moderation effects. *School Psychology Quarterly*, 30(1), 142.
- Salomon, G., & Cairns, E. (2011). *Handbook on peace education*. Psychology Press.
- Saputra, W. N. E. (2016). Pendidikan Kedamaian: Peluang Penerapan pada Pendidikan Tingkat Dasar di Indonesia. *Jurnal CARE (Children Advisory Research and Education)*, 3(3), 88–94.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017a). Analisis Validitas dan Reliabilitas Skala Perilaku Agresi. *Seminar Nasional Bimbingan Konseling Universitas Ahmad Dahlan*, 2.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017b). Konseling Kedamaian: Strategi Konselor untuk Mereduksi Perilaku Agresi Remaja. *Makalah Dipresentasikan Pada Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Pancasila Dan Kewarganegaraan III*.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018a). *Model Konseling Kedamaian untuk Mereduksi Perilaku Agresi Siswa*. Yogyakarta: K-Media.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018b). Perilaku Agresi Pada Siswa SMK di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 1–8.
- Saputra, W. N. E., Hanifah, N., & Widagdo, D. N. (2017). Perbedaan Tingkat Perilaku Agresi Berdasarkan Jenis Kelamin pada Siswa Sekolah Menengah Kejuruan Kota Yogyakarta. *Jurnal Kajian Bimbingan Dan Konseling*, 2(4), 142–147.
- Saputra, W., Widiyari, S., & Dina, D. (2016). Peace Education: Islamic Perspective. *Proceeding 1st International Conference on Islamic Education*.
- Shields, P. M., & Rissler, G. (2016). Positive Peace: Exploring its Roots and Potential for Public Administration. *Global Virtue Ethics Review*, 7(3).
- Smith, A. (2010). *The influence of education on conflict and peace building, Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2011 The Hidden Crisis: Armed conflict and education, Paris: UNESCO*.
- Spaaij, R., & Jeanes, R. (2013). Education for social change? A Freirean critique of sport for development and peace. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 18(4), 442–457.
- Van der Graaff, J., Branje, S., De Wied, M., & Meeus, W. (2012). The moderating role of empathy in the association between parental support and adolescent aggressive and delinquent behavior. *Aggressive Behavior*, 38(5), 368–377.
- Wang, W., Vaillancourt, T., Brittain, H. L., McDougall, P., Krygsman, A., Smith, D., ... Hymel, S. (2014). School climate, peer victimization, and academic achievement: Results from a multi-informant study. *School Psychology Quarterly*, 29(3), 360.
- Zembylas, M., & Bekerman, Z. (2013). Peace education in the present: Dismantling and reconstructing some fundamental theoretical premises. *Journal of Peace Education*, 10(2), 197–214.



Peace Counseling Model (PCM): Strategi Konselor Sekolah Mereduksi Perilaku Agresi Siswa

Abstract:

This study aims to develop a counseling model to reduce students' aggressive behavior, namely Peace Counseling Model (PCM). This counseling model uses the basic theory of peace education that is specifically implemented in counseling. This study adapted the research and development model formulated by Borg & Gall (1983) which was limited to three main stages, namely: (1) identification of the level of aggressive behavior of students; (2) formulating a hypothetical PCM draft to reduce students' aggressive behavior; and (3) conduct product feasibility testing developed by one expert and one practitioner. The data analysis technique uses quantitative descriptive analysis. The results showed the aggressive behavior of Muhammadiyah Vocational High School (Muhammadiyah Vocational School) students in Yogyakarta city was 8% at a very low level, 21% at a low level, 40% at a moderate level, 26% at a high level, and 5% is at a very high level. PCM which consists of six stages of counseling is categorized as feasible for counselors to implement in schools. The results of this study should be a reference to further research to test the effectiveness of PCM to reduce students' aggressive behavior.

Keywords: aggressive behavior, peace, peace counseling

Abstrak: Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan sebuah model konseling untuk mereduksi perilaku agresif siswa, yaitu Peace Counseling Model (PCM). Model konseling ini menggunakan teori dasar dari pendidikan kedamaian yang secara spesifik terimplementasikan dalam konseling. Penelitian ini mengadaptasi model penelitian dan pengembangan yang dirumuskan oleh Borg & Gall (1983) yang terbatas pada tiga tahapan utama, yaitu: (1) identifikasi tingkat perilaku agresif siswa; (2) merumuskan draft hipotetik PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa; dan (3) melakukan pengujian kelayakan produk yang dikembangkan oleh satu orang ahli dan satu praktisi. Teknik analisis data menggunakan analisis deskriptif kuantitatif. Hasil penelitian menunjukkan tingkat perilaku agresif siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah (SMK Muhammadiyah) di kota Yogyakarta adalah 8% berada pada tingkat sangat rendah, 21% berada pada tingkat rendah, 40% berada pada tingkat sedang, 26% berada pada tingkat tinggi, dan 5% berada pada tingkat sangat tinggi. PCM yang terdiri dari enam tahap konseling dikategorikan layak untuk diimplementasikan konselor di sekolah. Hasil penelitian ini seyogyanya dapat menjadi rujukan pada penelitian selanjutnya untuk menguji keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa.

Kata kunci: perilaku agresi, kedamaian, konseling kedamaian

PENDAHULUAN

Salah satu tokoh perdamaian dunia, Mahatma Gandhi pernah menyatakan bahwa, “jika ingin mencapai sebuah kedamaian yang sejati, maka berangkatlah dari anak-anak” (Johnson & Johnson, 2010; Khan, 2011). Pernyataan tersebut menunjukkan bahwa pembangunan pikiran damai pada diri anak menjadi salah satu upaya penting yang dilakukan, salah satunya melalui pendidikan (Hilker, 2011; Smith, 2010; Spaaij & Jeanes, 2013). Pembangunan pikiran damai melalui proses pendidikan disebut dengan pendidikan kedamaian (Zembylas & Bekerman, 2013). Pembangunan pikiran damai pada anak menunjang keberhasilan pendidikan dalam meminimalisir konflik dan tindakan kekerasan yang terjadi, utamanya di sekolah.

Kedamaian sendiri terbagi menjadi dua bentuk, yaitu kedamaian negatif dan positif (Galtung & Fischer, 2013). Kedamaian negatif adalah muncul situasi damai yang hanya terbatas pada tidak adanya peperangan. Berbeda dengan kedamaian positif, kondisi kedamaian yang hakiki dimana tidak hanya tidak ada peperangan, tetapi juga tidak adanya ketidakadilan sosial, pemiskinan, dan bahkan perendahan martabat manusia. Sehingga perdamaian positif ini dapat dicapai dengan proses kooperatif yang panjang dan salah satunya melalui proses pendidikan (Hilker, 2011; Smith, 2010). Upaya pendidikan yang dilalupun harus melibatkan berbagai komponen agar tujuan pendidikan untuk mencapai kedamaian positif tersebut tercapai.

Di Indonesia sendiri kedamaian positif menjadi sesuatu yang ingin dicapai oleh segenap bangsa Indonesia (Capie, 2016; Hutabarat, 2018). Pernyataan tersebut tercantum dalam pembukaan Undang-Undang Dasar 1945. Hal ini membuktikan bahwa telah dicanangkan cita-cita bangsa Indonesia sejak awal untuk ikut menjaga ketertiban dan perdamaian dunia. Oleh sebab itu, pikiran damai pada diri tiap-tiap warga negara Indonesia, termasuk siswa yang sedang menempuh kegiatan belajar di sekolah perlu digalakkan. Salah satu pihak yang memiliki kompetensi kuat untuk membantu siswa mengembangkan pikiran damai adalah konselor sekolah melalui pelayanan bimbingan dan konseling.

Pembangunan pikiran damai pada anak melalui pendidikan, ternyata berbanding terbalik dengan permasalahan yang terjadi pada siswa di sekolah, utamanya sekolah menengah. Masalah yang muncul antara lain perilaku agresi yang ditunjukkan di Sekolah Menengah Pertama di Yogyakarta, sebesar 1% memiliki agresivitas dengan tingkat sangat tinggi, 13% memiliki agresivitas kategori tinggi, 37% memiliki agresivitas dalam kategori sedang, 43% memiliki agresivitas dalam kategori rendah, dan 6% memiliki tingkat agresivitas dalam kategori sangat rendah (Alhadi, Purwadi, Muyana, Saputra, & Supriyanto, 2018). Lebih jauh, siswa perempuan kecenderungan memiliki tingkat perilaku agresi yang relatif sama dengan siswa laki-laki (Saputra, Hanifah, & Widagdo, 2017).

Commented [WU1]: Perlu ditambahkan kajian tentang perilaku agresi

Kondisi di atas menunjukkan masih terdapat kesenjangan antara sesuatu yang diharapkan dengan kenyataan di lapangan. Jika permasalahan agresivitas di kalangan siswa ini tidak ada upaya untuk menyikapinya, budaya bullying misalnya, maka dapat berdampak negatif terhadap kenyamanan siswa dalam aspek iklim sekolah (Nickerson, Singleton, Schnurr, & Collen, 2014) dan keterlibatan siswa dalam belajar (Cornell, Shukla, & Konold, 2016; Einarsen, Skogstad, Rørvik, Lande, & Nielsen, 2018; Mehta, Cornell, Fan, & Gregory, 2013). Bahkan budaya bullying yang terjadi di kalangan siswa, merupakan salah satu prediktor tingginya tingkat dropout pada diri siswa (Cornell, Gregory, Huang, & Fan, 2013). Iklim sekolah yang tidak kondusif karena munculnya berbagai perilaku agresi tersebut pada akhirnya juga berdampak pada menurunnya prestasi akademik siswa (Kosciw, Palmer, Kull, & Greytak, 2013; Milam, Furr-Holden, & Leaf, 2010; O'Malley, Voight, Renshaw, & Eklund, 2015; Wang et al., 2014).

Kondisi di atas membutuhkan upaya dari berbagai pihak khususnya sekolah untuk menciptakan iklim sekolah yang kondusif dengan cara mereduksi perilaku agresif siswa. Salah satu upaya yang bisa dilakukan adalah dengan pembangunan pikiran damai pada diri siswa melalui pendidikan, yang biasa dikenal dengan konsep pendidikan kedamaian (Harris, 2010; Harris & Morrison, 2012; Salomon & Cairns, 2011). Pendidikan kedamaian sendiri berdasarkan hasil telaah dapat diterapkan di Indonesia (Saputra, 2016; Saputra, Widiyari, & Dina, 2016).

Secara khusus, pendidikan kedamaian yang diterapkan untuk mereduksi perilaku agresi terimplementasikan ke dalam setting konseling, yaitu secara khusus disebut konseling kedamaian. Konseling kedamaian itu sendiri juga kompatibel untuk terimplementasikan di Indonesia (Saputra & Handaka, 2017b). Salah satu tujuannya adalah mengembangkan pola pikir damai siswa sehingga ini sebagai mediator siswa untuk mereduksi perilaku agresinya. Konseling kedamaian itu sendiri belum populer dan belum berwujud bentuknya, sehingga ini menjadi dasar dikembangkannya Peace Counseling Model (PCM) untuk membantu siswa mereduksi perilaku agresinya.

METODE

Rancangan penelitian

Desain penelitian yang digunakan adalah penelitian dan pengembangan. Tujuan dari penelitian ini adalah mengidentifikasi permasalahan tentang tingkat perilaku agresi yang menjadi dasar dikembangkannya PCM untuk membantu siswa mereduksi perilaku agresi. Penelitian dan pengembangan ini menggunakan pola Borg and Gall yang dibatasi pada tiga tahapan pengembangan, yaitu (1) identifikasi tingkat perilaku agresi yang menjadi dasar pengembangan PCM; (2) penyusunan draft hipotetik produk PCM untuk mereduksi perilaku agresi; dan (3) pelibatan yang dilakukan satu orang ahli dan satu praktisi untuk menilai kelayakan PCM yang telah

Commented [WU2]: Kajian teori tentang PCM perlu ditambahkan di sini

dikembangkan (Gall, Borg, & Gall, 2003). Hasil penelitian ini memberikan peluang bagi peneliti lain untuk dilaksanakan penelitian lanjutan yang digunakan secara khusus untuk mengidentifikasi keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa.

Instrumen penelitian

Instrumen penelitian yang digunakan terdiri dari dua jenis. Instrumen pertama adalah skala perilaku agresi yang terdiri dari 38 butir item yang telah dinyatakan valid setelah dilakukan pengujian validitas. Sedangkan hasil pengujian reliabilitasnya menunjukkan koefisien 0,823 yang dikategorikan memiliki tingkat reliabilitas yang tinggi (Saputra & Handaka, 2017a). Sedangkan instrumen yang kedua adalah lembar penilaian yang dilakukan oleh satu ahli dan satu praktisi (konselor sekolah) untuk memberikan penilaian kelayakan terhadap produk yang dikembangkan, yaitu PCM. Lembar penilaian ahli dan praktisi terdiri dari 3 aspek, yaitu gambaran umum produk, kegunaan produk, dan ketepatan produk.

Commented [WU3]: Instrumen kok dilakukan? Instrumen digunakan

Prosedur pengumpulan data

Identifikasi tingkat perilaku agresi siswa dilakukan dengan menyebarkan instrumen berupa skala perilaku agresi pada siswa SMK Muhammadiyah di kota Yogyakarta. Sehingga populasi yang terlibat dalam penelitian ini berjumlah 298 siswa. Teknik sampling yang digunakan dalam penelitian ini adalah stratified random sampling dan jumlah sampel yang terlibat dalam penelitian ini sebanyak 160 siswa. Sedangkan untuk menilai kelayakan dari produk yang dikembangkan dengan melibatkan penilai ahli yaitu satu dosen dari program studi bimbingan dan konseling Universitas Ahmad Dahlan dengan keahlian inovasi bimbingan dan konseling. Selain itu, penilaian juga dilakukan oleh praktisi, yaitu satu konselor sekolah yang memiliki keahlian memberikan layanan konseling untuk mempromosikan perubahan tingkah laku dari konseli, utamanya perilaku agresi.

Commented [WU4]: Benarkah populasinya sejumlah ini?

Teknik analisis data

Teknik analisis data penelitian menggunakan analisis data kuantitatif. Analisis data ini dilakukan dengan cara mendeskripsikan tingkat perilaku agresi siswa SMK Muhammadiyah kota Yogyakarta, sehingga akan diketahui persentase siswa yang memiliki perilaku agresi dalam kategori sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. Selain itu, analisis *inter-rater reliability* (IRR) koefisien Cohens's Kappa mendeskripsikan tingkat kelayakan dari produk yang dikembangkan, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa.

Commented [WU5]: Isi paragraf tidak sesuai dengan sub judul, perlu diperbaiki

Commented [WU6]: persentase

Commented [WU7]: penjelasan ini kurang logis

HASIL

Sesuai dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian, hasil penelitian memaparkan tiga bagian pokok. Pertama, dipaparkan data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Kota Yogyakarta berdasarkan kategori sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. Kedua, dipaparkan draft hipotetik produk, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa. Ketiga, dipaparkan data kelayakan produk, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa.

Tingkat perilaku agresi siswa

Identifikasi masalah, yaitu tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di kota Yogyakarta melibatkan 298 populasi dan ditarik sampel dengan teknik *stratified random sampling* sebesar 160 siswa. Tingkat perilaku agresi diukur dengan menggunakan skala perilaku agresi (Saputra & Handaka, 2017a). Data yang diperoleh berdasarkan skala perilaku agresi, dilakukan analisis statistik deskriptif berbantuan software bantuan SPSS, maka didapatkan hasil seperti pada tabel 1 berikut ini.

Commented [WU8]: perlu ditulis ulang agar lebih komunikatif

Tabel 1 Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
VAR00001	160	76.00	39.00	115.00	12596.00	78.7250	13.33834
Valid N (listwise)	160						

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 1, maka didapatkan rentang skor untuk kategorisasi hasil skala perilaku agresi seperti tabel 2 sebagai berikut:

Tabel 2 Rentang Skor Kategorisasi Skala Perilaku Agresi

Kategori	Rentang Skor
Sangat Rendah	58,74 – 39
Rendah	58,75 – 72,04
Sedang	72,05 – 85,34
Tinggi	85,35 – 98,62
Sangat Tinggi	98,63 – 115

Berdasarkan tabel 2, rekapitulasi pengukuran tingkat perilaku agresi dijabarkan pada tabel 3 berikut ini:

Commented [WU9]: cari istilah lain yang lebih tepat

Tabel 3 Tingkat Perilaku Agresi

Kategori	Jumlah	Persentase
Sangat Rendah	13	8%
Rendah	34	21%
Sedang	64	40%
Tinggi	42	26%
Sangat Tinggi	7	5%

Commented [WU10]: susun ulang, mulai yang sangat tinggi di atas

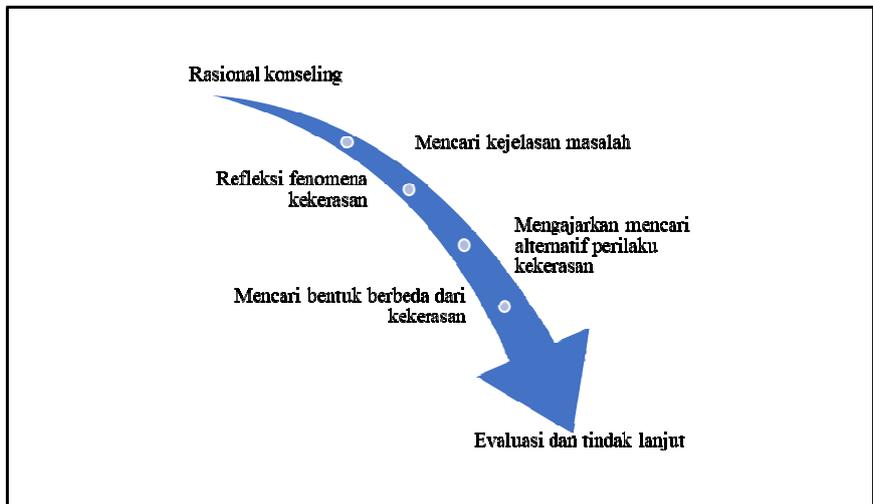
Tabel 1 menunjukkan bahwa jumlah sampel yang dilibatkan untuk mengisi skala perilaku agresi adalah 160 siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah di Kota Yogyakarta. Skor

paling tinggi dari tingkat perilaku agresi sebesar 115 dan skor paling rendah dari tingkat perilaku agresi sebesar 39 dengan standar deviasi sebesar 13.33834. Selanjutnya, pada tabel 2 didapatkan data rentang skor kategori tingkat perilaku agresi dalam kategori sangat rendah sebesar 58,74 – 39, kategori rendah sebesar 58,75 – 72,04, kategori sedang sebesar 72,05 – 85,34, kategori tinggi sebesar 85,35 – 98,62, dan kategori sangat tinggi sebesar 98,63 – 115. Sedangkan berdasarkan tabel 3, disimpulkan bahwa data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Yogyakarta adalah 5% berada pada kategori sangat tinggi, 26% berada pada kategori tinggi, 40% berada pada kategori sedang, 21% berada pada kategori rendah, dan 8% berada pada kategori sangat rendah (Saputra & Handaka, 2018).

Commented [WU11]: deskripsi ini tidak perlu, sudah ada tabel,

Draft hipotetik PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa

Model konseling kedamaian dikembangkan berdasarkan konsep pendidikan kedamaian dengan tujuan mengikis konflik yang menimbulkan ketenangan hati, baik intrapersonal dan interpersonal. Model konseling kedamaian yang dikembangkan meliputi tahap-tahap berikut ini: (1) rasional model konseling kedamaian; (2) menggali akar permasalahan kekerasan; (3) refleksi fenomena kekerasan dari berbagai perspektif; (4) mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan; (5) mencari bentuk berbeda dari kekerasan dan menghilangkannya; dan (6) evaluasi dan tindak lanjut. Tahap-tahap model konseling kedamaian yang telah dijabarkan di atas akan dilaksanakan selama enam pertemuan konseling dengan durasi waktu sekitar 35 menit per pertemuan. Tahap-tahap konseling tersebut akan dilakukan melalui enam pertemuan konseling guna membantu siswa mereduksi perilaku agresi yang mereka lakukan. Enam tahap konseling kedamaian digambarkan pada gambar 1.



Gambar 1. Tahap-Tahap PCM

Kelayakan PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa

Produk yang dikembangkan yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi dinilai kelayakannya oleh satu ahli dan satu praktisi. Berikut ini ditampilkan tabel hasil penilaian kelayakan produk oleh ahli dan praktisi.

Tabel 4 Hasil Penilaian Ahli dan Praktisi terhadap Kelayakan PCM

No	Aspek	Rata-Rata Nilai
1	Gambaran umum PCM	3,1
2	Ketepatan PCM untuk mereduksi perilaku agresi	3
3	Kegunaan PCM bagi konselor untuk mereduksi perilaku agresi siswa	3,6
Rata-rata		3,2

Penilaian kelayakan produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresi dilakukan oleh ahli yang berstatus sebagai dosen sekaligus peneliti yang mendalami tentang inovasi bimbingan dan konseling. Selain itu, juga dinilai oleh praktisi yang berprofesi sebagai konselor sekolah profesional di Sekolah Menengah Kejuruan. Rata-rata dari penilaian yang diberikan oleh ahli dan praktisi terhadap PCM untuk mereduksi perilaku agresi adalah 3,2. Selanjutnya, dilakukan identifikasi kelayakan PCM untuk mereduksi perilaku agresi dengan menggunakan analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens's Kappa terhadap kesepakatan penilaian yang dilakukan oleh ahli dan praktisi tersebut. Berdasarkan hasil analisis dengan menggunakan software SPSS, didapatkan hasil yang tampak pada tabel 5 sebagai berikut:

Tabel 5 Analisis koefisien Cohens's Kappa

		Symmetric Measures			
		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Measure of Agreement	Kappa	.856	.052	10.127	.000
N of Valid Cases			137		

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Berdasarkan pada tabel 5, maka analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens's Kappa menunjukkan reliabilitas antar rater sebesar $K = 0,856$. Koefisien tersebut termasuk dalam kategori baik. Asymp Std. Error menunjukkan kesalahan pengukuran terstandar, yang memiliki makna bahwa kecilnya besaran koefisien ini menunjukkan semakin reliabel dari hasil pengukuran yang dilakukan. Sehingga berdasarkan analisis di atas, dapat diinterpretasikan bahwa produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresi dinyatakan masuk dalam kategori layak untuk diterapkan oleh konselor di sekolah.

Commented [WU12]: cek ulang kesimpulan ini, apakah kesimpulan inter rater seperti itu?

PEMBAHASAN

Temuan pertama pada penelitian ini menyimpulkan bahwa data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Yogyakarta adalah 5% berada pada kategori sangat tinggi, 26% berada pada kategori tinggi, 40% berada pada kategori sedang, 21% berada pada kategori rendah, dan 8% berada pada kategori sangat rendah (Saputra & Handaka, 2018). Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa perilaku agresi masih menjadi permasalahan yang belum terentaskan secara maksimal dan dapat berpengaruh terhadap aktualisasi diri siswa dalam belajar di sekolah. Salah satu dampak dari perilaku agresi yang muncul di kalangan siswa adalah buruknya iklim sekolah siswa dan berpengaruh terhadap pencapaian prestasi akademik siswa (Mehta et al., 2013; Milam et al., 2010; O'Malley et al., 2015; Wang et al., 2014).

Penelitian ini didukung oleh penelitian lain yang mengidentifikasi tingkat perilaku agresi siswa di Yogyakarta, yang menyimpulkan bahwa sebesar 1% memiliki agresivitas dengan tingkat sangat tinggi, 13% memiliki agresivitas kategori tinggi, 37% memiliki agresivitas dalam kategori sedang, 43% memiliki agresivitas dalam kategori rendah, dan 6% memiliki tingkat agresivitas dalam kategori sangat rendah (Alhadi et al., 2018). Akan tetapi, penelitian tersebut mengidentifikasi tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Pertama di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan teknik sampling *cluster random sampling*, sedangkan penelitian ini mengidentifikasi tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan siswa di Kota Yogyakarta dengan teknik smpling *stratified random sampling*.

Penelitian lain tentang profil perilaku agresif siswa berdasarkan tiga aspek yaitu menyakiti orang lain secara fisik, menyakiti orang lain secara verbal, dan merusak atau menghancurkan harta benda. Pada aspek yang pertama, yaitu banyaknya siswa yang menyakiti orang lain secara fisik dengan persentase 35,32%. Pada aspek kedua, banyaknya siswa yang menyakiti orang lain secara verbal dengan persentase 41,30%. Sedangkan yang ketiga, banyaknya siswa yang menghancurkan atau merusak barang dengan persentase 30,42% (Hidayat, Yusri, & Ilyas, 2013). Akan tetapi, penelitian tersebut terbatas pada siswa kelas XI SMAN 5 Padang yang terdiri dari 94 siswa, sedangkan pada penelitian ini melibatkan seluruh Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah se-Kota Yogyakarta dengan jumlah sampel sebesar 160 siswa yang diambil dengan teknik sampling *stratified random sampling*.

Temuan penelitian pertama yang memaparkan data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah di Kota Yogyakarta, menjadi dasar dikembangkannya draft hipotetik produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresis siswa. Draft hipotetik ini sebagai temuan kedua dalam penelitian ini. Produk ini dikembangkan dengan akar teori pendidikan kedamaian yang pada hakekatnya berupaya menciptakan sebuah kedamaian yang hakiki, yaitu kedamaian positif (Cremin & Bevington, 2017; Fitz-Gibbon, 2010; Shields & Rissler, 2016).

Kedamaian positif itu sendiri sejatinya berupaya untuk menentang konsep kedamaian negatif dengan cara memberikan perlawanan terhadap kekerasan fisik dan psikologis yang mengarah pada munculnya perilaku agresi maupun konflik, dan pendidikan kedamaian berupaya bangkit untuk memenuhi tantangan itu (Fitz-Gibbon, 2010).

PCM sendiri yang terapkan dalam pelayanan konseling memiliki enam tahapan pokok. Tahap pertama adalah rasional PCM, pada tahap ini konselor berupaya untuk menjelaskan alasan perilaku agresi perlu direduksi dan salah satu upayanya dengan PCM. Tahap kedua adalah menggali akar masalah kekerasan, pada tahap ini konselor berupaya untuk menggali letak masalah dan akar masalah perilaku agresi yang dilakukan siswa. Tahap yang ketiga adalah refleksi fenomena kekerasan, pada tahap ini konselor mengeksplorasi bentuk perilaku agresi berdasarkan perspektif konseli. Tahap keempat adalah mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan, pada tahap ini konselor mengedukasi dan memberikan contoh konseli untuk mencari alternatif perilaku agresi. Tahap kelima adalah mencari bentuk berbeda dari kekerasan, pada tahap ini konselor memfasilitasi konseli untuk menemukan satu bentuk tingkah laku yang berbeda dari yang biasa dilakukan (berperilaku agresi). Tahap keenam adalah evaluasi dan tindak lanjut, pada tahap ini konselor berupaya untuk mengidentifikasi nilai yang terinternalisasi pada diri konseli dan merencanakan pertemuan selanjutnya (W. N. E. Saputra & Handaka, 2018a).

Selanjutnya, temuan ketiga dari penelitian ini berdasarkan analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens's Kappa menunjukkan reliabilitas antar rater sebesar $K = 0,856$ dan masuk dalam kategori baik. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa PCM menjadi sebuah produk yang layak diterapkan konselor sekolah dalam upaya mereduksi perilaku agresi. Harapan munculnya produk ini, dapat menjadi peluang bagi konselor untuk lebih proaktif membantu konseli mereduksi perilaku agresinya.

Temuan penelitian ini didukung oleh penelitian lain yang menyebutkan bahwa pembangunan kedamaian berkelanjutan melalui upaya pendidikan dapat digunakan untuk mempromosikan sekolah-sekolah anti kekerasan (Bickmore, 2011). Akan tetapi, penelitian tersebut menggunakan pendekatan kualitatif yang memiliki subjektivitas tinggi dari peneliti, sedangkan pada penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang lebih obyektif untuk hasilnya. Selain itu, pada penelitian tersebut penekanan pada pembangunan kedamaian masih terbatas pada upaya pendidikan secara umum, belum mengerucut pada implementasinya dalam sesi konseling. Pembangunan kedamaian dengan upaya konseling memberikan peluang besar bagi konselor untuk langsung intervensi pada perubahan tingkah laku siswa dan tidak hanya pada tataran kognitif (pikiran).

Penelitian lain yang mendukung penelitian ini menyebutkan bahwa program pendidikan kedamaian dapat membantu siswa mempromosikan empati siswa. Akan tetapi, penelitian tersebut

Commented [WU13]: Cek kesimpulan ini, inter rater bukannya untuk melihat kesepakatan antar dua pihak?

Commented [WU14]: Bahas mendalam mengapa dikatakan layak

masih terbatas pada implementasi pendidikan kedamaian secara umum dalam mengembangkan empati siswa. Selain itu, penelitian tersebut terbatas pada pengembangan empati siswa dan belum mengarah langsung pada perilaku nyata, utamanya menurunnya perilaku agresi. Walaupun, empati sendiri jika ditelusuri berdasarkan penelitian-penelitian terdahulu, berkaitan dengan perilaku agresi (de Wied, Gispens-de Wied, & van Boxtel, 2010; Eisenberg, Eggum, & Di Giunta, 2010; Van der Graaff, Branje, De Wied, & Meeus, 2012). Berdasarkan penelitian tersebut, semakin tinggi tingkat empati siswa, maka semakin rendah perilaku agresi yang muncul. Sebaliknya, semakin rendah empati siswa, maka semakin tinggi perilaku agresi yang muncul pada siswa.

Upaya implementasi pendidikan kedamaian melalui setting konseling (atau yang kami sebut PCM) bukan tanpa kendala. Kondisi ini seperti halnya penelitian di Kenya, yang menunjukkan bahwa implementasi pendidikan kedamaian memiliki kendala di antaranya upaya ini belum dapat dilakukan di semua mata pelajaran dan belum munculnya koordinasi yang tepat antar personil sekolah (Mary, 2016). Permasalahan seperti itu tentunya juga berpotensi muncul di Indonesia untuk mengimplementasikan PCM di sekolah oleh konselor sekolah. Kondisi ini tentunya memiliki dampak negatif terhadap keefektifan implementasi pendidikan kedamaian itu sendiri.

Penelitian yang mengembangkan PCM untuk mereduksi perilaku agresi ini memiliki beberapa keterbatasan. Pertama, penelitian ini menggunakan desain penelitian dan pengembangan yang hanya sampai pada pengujian kelayakan produk yang berwujud PCM untuk mereduksi perilaku agresi. Penelitian ini belum berupaya untuk menguji keefektifan dari produk yang dikembangkan, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi. Sehingga tingkat efektifitas produk belum diketahui secara empiris.

Keterbatasan kedua pada penelitian ini adalah produk yang dihasilkan masih terbatas pada model konseling kedamaian secara umum dan belum mengaitkan dengan kearifan lokal di tempat penelitian berlangsung. Kearifan lokal sendiri memiliki arti penting dalam model konseling kedamaian ini, utamanya untuk memperlancar proses konseling yang dilakukan. Asumsinya, siswa akan dapat dengan mudah menerima informasi tertentu yang mana informasi tersebut memiliki unsur kesamaan budaya dengan siswa.

SIMPULAN

Perilaku agresi menjadi permasalahan yang masih menjadi tanggung jawab banyak pihak. Berbagai bentuk perilaku agresi muncul dan berdampak pada munculnya persepsi iklim sekolah yang tidak kondusif pada diri siswa. Persepsi ini akan berkaitan dengan tinggi rendahnya pencapaian prestasi akademik siswa. Salah satu upaya yang perlu dilakukan adalah konselor menerapkan satu bentuk model konseling yang bertujuan untuk membangun pola pikir damai pada diri siswa. Model konseling yang dikembangkan untuk mengembangkan pola pikir damai tersebut

Commented [WU15]: Fokuskan pada hasil penelitian yang menurut anda ada tiga hal

disebut dengan *Peace Counseling Model* (PCM) atau Model Konseling Kedamaian. Model ini terdiri dari enam tahapan meliputi (1) rasional model konseling kedamaian; (2) menggali akar permasalahan kekerasan; (3) refleksi fenomena kekerasan dari berbagai perspektif; (4) mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan; (5) mencari bentuk berbeda dari kekerasan dan menghilangkannya; dan (6) evaluasi dan tindak lanjut. Berdasarkan penilaian kelayakan yang dilakukan oleh satu orang ahli dan satu orang praktisi disimpulkan bahwa PCM menjadi sebuah produk yang memiliki kelayakan dengan kategori baik untuk diterapkan konselor sekolah. Penelitian ini merekomendasikan untuk dilaksanakan penelitian lanjutan untuk menguji keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresi dan juga mencoba mengintegrasikannya dengan kearifan lokal.

UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih kami sampaikan pada pihak-pihak yang telah mendukung baik dari segi moril maupun materi demi terlaksananya penelitian ini. Pertama, kami sampaikan pada Kemenristekdikti yang telah mendanai terlaksananya penelitian ini. Kedua, kami sampaikan pada Universitas Ahmad Dahlan yang telah memberikan peluang dan fasilitas demi terlaksananya penelitian ini.

DAFTAR RUJUKAN

- Alhadi, S., Purwadi, P., Mulyana, S., Saputra, W. N. E., & Supriyanto, A. (2018). Agresivitas Siswa SMP di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 93–99.
- Bickmore, K. (2011). Policies and programming for safer schools: Are “anti-bullying” approaches impeding education for peacebuilding? *Educational Policy*, 25(4), 648–687.
- Capie, D. (2016). Indonesia as an emerging peacekeeping power: norm revisionist or pragmatic provider? *Contemporary Southeast Asia*, 1–27.
- Cornell, D., Gregory, A., Huang, F., & Fan, X. (2013). Perceived prevalence of teasing and bullying predicts high school dropout rates. *Journal of Educational Psychology*, 105(1), 138.
- Cornell, D., Shukla, K., & Konold, T. R. (2016). Authoritative school climate and student academic engagement, grades, and aspirations in middle and high schools. *AERA Open*, 2(2), 2332858416633184.
- Cremin, H., & Bevington, T. (2017). *Positive Peace in Schools: Tackling conflict and creating a culture of peace in the classroom*. Routledge.
- de Wied, M., Gispens-de Wied, C., & van Boxtel, A. (2010). Empathy dysfunction in children and adolescents with disruptive behavior disorders. *European Journal of Pharmacology*, 626(1), 97–103.
- Einarsen, S. ale, Skogstad, A., Rørvik, E., Lande, \AAshild Bjørke, & Nielsen, M. B. (2018). Climate for conflict management, exposure to workplace bullying and work engagement:

- a moderated mediation analysis. *The International Journal of Human Resource Management*, 29(3), 549–570.
- Eisenberg, N., Eggum, N. D., & Di Giunta, L. (2010). Empathy-related responding: Associations with prosocial behavior, aggression, and intergroup relations. *Social Issues and Policy Review*, 4(1), 143–180.
- Fitz-Gibbon, A. (2010). *Positive peace: Reflections on peace education, nonviolence, and social change*.
- Gall, M. D., Borg, W. R., & Gall, J. (2003). P.(1996). *Educational Research, an Introduction. Sixth Edition, Longman. Ney York*.
- Galtung, J., & Fischer, D. (2013). Positive and negative peace. In *Johan Galtung* (pp. 173–178). Springer.
- Harris, I. (2010). History of peace education. *Handbook on Peace Education*, 11–20.
- Harris, I. M., & Morrison, M. L. (2012). *Peace education*. McFarland.
- Hidayat, H., Yusri, Y., & Ilyas, A. (2013). Profil Siswa Agresif dan Peranan Guru BK. *Konselor*, 2(2).
- Hilker, L. M. (2011). The role of education in driving conflict and building peace: The case of Rwanda. *Prospects*, 41(2), 267–282.
- Hutabarat, L. F. (2018). Diplomasi Indonesia dalam Misi Pemeliharaan Perdamaian PBB. *Jurnal Pertahanan & Bela Negara*, 6(2).
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2010). *16 Peace Education in the Classroom: Creating Effective Peace Education Programs*.
- Khan, Y. (2011). Performing Peace: Gandhi's assassination as a critical moment in the consolidation of the Nehruvian state. *Modern Asian Studies*, 45(1), 57–80.
- Kosciw, J. G., Palmer, N. A., Kull, R. M., & Greytak, E. A. (2013). The effect of negative school climate on academic outcomes for LGBT youth and the role of in-school supports. *Journal of School Violence*, 12(1), 45–63.
- Mary, A. (2016). Effectiveness of Peace Education Programmes in Secondary Schools: A case study of Kisumu Municipality, Kenya. *International Journal of Liberal Arts and Social Science*, 4(2), 29–30.
- Mehta, S. B., Cornell, D., Fan, X., & Gregory, A. (2013). Bullying climate and school engagement in ninth-grade students. *Journal of School Health*, 83(1), 45–52.
- Milam, A. J., Furr-Holden, C. D. M., & Leaf, P. J. (2010). Perceived school and neighborhood safety, neighborhood violence and academic achievement in urban school children. *The Urban Review*, 42(5), 458–467.
- Nickerson, A. B., Singleton, D., Schnurr, B., & Collen, M. H. (2014). Perceptions of school climate as a function of bullying involvement. *Journal of Applied School Psychology*, 30(2), 157–181.

- O'Malley, M., Voight, A., Renshaw, T. L., & Eklund, K. (2015). School climate, family structure, and academic achievement: A study of moderation effects. *School Psychology Quarterly*, 30(1), 142.
- Salomon, G., & Cairns, E. (2011). *Handbook on peace education*. Psychology Press.
- Saputra, W. N. E. (2016). Pendidikan Kedamaian: Peluang Penerapan pada Pendidikan Tingkat Dasar di Indonesia. *Jurnal CARE (Children Advisory Research and Education)*, 3(3), 88–94.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017a). Analisis Validitas dan Reliabilitas Skala Perilaku Agresi. *Seminar Nasional Bimbingan Konseling Universitas Ahmad Dahlan*, 2.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017b). Konseling Kedamaian: Strategi Konselor untuk Mereduksi Perilaku Agresi Remaja. *Makalah Dipresentasikan Pada Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Pancasila Dan Kewarganegaraan III*.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018a). *Model Konseling Kedamaian untuk Mereduksi Perilaku Agresi Siswa*. Yogyakarta: K-Media.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018b). Perilaku Agresi Pada Siswa SMK di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 1–8.
- Saputra, W. N. E., Hanifah, N., & Widagdo, D. N. (2017). Perbedaan Tingkat Perilaku Agresi Berdasarkan Jenis Kelamin pada Siswa Sekolah Menengah Kejuruan Kota Yogyakarta. *Jurnal Kajian Bimbingan Dan Konseling*, 2(4), 142–147.
- Saputra, W., Widiyari, S., & Dina, D. (2016). Peace Education: Islamic Perspective. *Proceeding 1st International Conference on Islamic Education*.
- Shields, P. M., & Rissler, G. (2016). Positive Peace: Exploring its Roots and Potential for Public Administration. *Global Virtue Ethics Review*, 7(3).
- Smith, A. (2010). *The influence of education on conflict and peace building*. Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2011 *The Hidden Crisis: Armed conflict and education*, Paris: UNESCO.
- Spaaij, R., & Jeanes, R. (2013). Education for social change? A Freirean critique of sport for development and peace. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 18(4), 442–457.
- Van der Graaff, J., Branje, S., De Wied, M., & Meeus, W. (2012). The moderating role of empathy in the association between parental support and adolescent aggressive and delinquent behavior. *Aggressive Behavior*, 38(5), 368–377.
- Wang, W., Vaillancourt, T., Brittain, H. L., McDougall, P., Krygsman, A., Smith, D., ... Hymel, S. (2014). School climate, peer victimization, and academic achievement: Results from a multi-informant study. *School Psychology Quarterly*, 29(3), 360.
- Zembylas, M., & Bekerman, Z. (2013). Peace education in the present: Dismantling and reconstructing some fundamental theoretical premises. *Journal of Peace Education*, 10(2), 197–214.



Peace Counseling Model (PCM): Strategi Konselor Sekolah Mereduksi Perilaku Agresi Siswa

Abstract:

This study aims to develop a counseling model to reduce students' aggressive behavior, namely Peace Counseling Model (PCM). This counseling model uses the basic theory of peace education that is specifically implemented in counseling. This study adapted the research and development model formulated by Borg & Gall (1983) which was limited to three main stages, namely: (1) identification of the level of aggressive behavior of students; (2) formulating a hypothetical PCM draft to reduce students' aggressive behavior; and (3) conduct product feasibility testing developed by one expert and one practitioner. The data analysis technique uses quantitative descriptive analysis. The results showed the aggressive behavior of Muhammadiyah Vocational High School (Muhammadiyah Vocational School) students in Yogyakarta city was 8% at a very low level, 21% at a low level, 40% at a moderate level, 26% at a high level, and 5 % is at a very high level. PCM which consists of six stages of counseling is categorized as feasible for counselors to implement in schools. The results of this study should be a reference to further research to test the effectiveness of PCM to reduce students' aggressive behavior.

Keywords: aggressive behavior, peace, peace counseling

Abstrak: Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan sebuah model konseling untuk mereduksi perilaku agresif siswa, yaitu Peace Counseling Model (PCM). Model konseling ini menggunakan teori dasar dari pendidikan kedamaian yang secara spesifik terimplementasikan dalam konseling. Penelitian ini mengadaptasi model penelitian dan pengembangan yang dirumuskan oleh Borg & Gall (1983) yang terbatas pada tiga tahapan utama, yaitu: (1) identifikasi tingkat perilaku agresif siswa; (2) merumuskan draft hipotetik PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa; dan (3) melakukan pengujian kelayakan produk yang dikembangkan oleh satu orang ahli dan satu praktisi. Teknik analisis data menggunakan analisis deskriptif kuantitatif. Hasil penelitian menunjukkan tingkat perilaku agresif siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah (SMK Muhammadiyah) di kota Yogyakarta adalah 8% berada pada tingkat sangat rendah, 21% berada pada tingkat rendah, 40% berada pada tingkat sedang, 26% berada pada tingkat tinggi, dan 5% berada pada tingkat sangat tinggi. PCM yang terdiri dari enam tahap konseling dikategorikan layak untuk diimplementasikan konselor di sekolah. Hasil penelitian ini seyogyanya dapat menjadi rujukan pada penelitian selanjutnya untuk menguji keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa.

Kata kunci: perilaku agresi, kedamaian, konseling kedamaian

Commented [WU1]: Indikatornya dikatakan layak apa?
Masukkan hasil IRR (lihat halaman 7)

PENDAHULUAN

Salah satu tokoh perdamaian dunia, Mahatma Gandhi pernah menyatakan bahwa, “jika ingin mencapai sebuah kedamaian yang sejati, maka berangkatlah dari anak-anak” (Johnson & Johnson, 2010; Khan, 2011). Pernyataan tersebut menunjukkan bahwa pembangunan pikiran damai pada diri anak menjadi salah satu upaya penting yang dilakukan, salah satunya melalui pendidikan (Hilker, 2011; Smith, 2010; Spaaij & Jeanes, 2013). Pembangunan pikiran damai melalui proses pendidikan disebut dengan pendidikan kedamaian (Zembylas & Bekerman, 2013). Pembangunan pikiran damai pada anak menunjang keberhasilan pendidikan dalam meminimalisir konflik dan tindakan kekerasan yang terjadi, utamanya di sekolah.

Kedamaian sendiri terbagi menjadi dua bentuk, yaitu kedamaian negatif dan positif (Galtung & Fischer, 2013). Kedamaian negatif adalah muncul situasi damai yang hanya terbatas pada tidak adanya peperangan. Berbeda dengan kedamaian positif, kondisi kedamaian yang hakiki dimana tidak hanya tidak ada peperangan, tetapi juga tidak adanya ketidakadilan sosial, pemiskinan, dan bahkan perendahan martabat manusia. Sehingga perdamaian positif ini dapat dicapai dengan proses kooperatif yang panjang dan salah satunya melalui proses pendidikan (Hilker, 2011; Smith, 2010). Upaya pendidikan yang dilalupun harus melibatkan berbagai komponen agar tujuan pendidikan untuk mencapai kedamaian positif tersebut tercapai.

Di Indonesia sendiri kedamaian positif menjadi sesuatu yang ingin dicapai oleh segenap bangsa Indonesia (Capie, 2016; Hutabarat, 2018). Pernyataan tersebut tercantum dalam pembukaan Undang-Undang Dasar 1945. Hal ini membuktikan bahwa telah dicanangkan cita-cita bangsa Indonesia sejak awal untuk ikut menjaga ketertiban dan perdamaian dunia. Oleh sebab itu, pikiran damai pada diri tiap-tiap warga negara Indonesia, termasuk siswa yang sedang menempuh kegiatan belajar di sekolah perlu digalakkan. Salah satu pihak yang memiliki kompetensi kuat untuk membantu siswa mengembangkan pikiran damai adalah konselor sekolah melalui pelayanan bimbingan dan konseling.

Pembangunan pikiran damai pada anak melalui pendidikan, ternyata berbanding terbalik dengan permasalahan yang terjadi pada siswa di sekolah, utamanya sekolah menengah. Masalah yang muncul antara lain perilaku agresi yang ditunjukkan di Sekolah Menengah Pertama di Yogyakarta, sebesar 1% memiliki agresivitas dengan tingkat sangat tinggi, 13% memiliki agresivitas kategori tinggi, 37% memiliki agresivitas dalam kategori sedang, 43% memiliki agresivitas dalam kategori rendah, dan 6% memiliki tingkat agresivitas dalam kategori sangat rendah (Alhadi, Purwadi, Muyana, Saputra, & Supriyanto, 2018). Lebih jauh, siswa perempuan kecenderungan memiliki tingkat perilaku agresi yang relatif sama dengan siswa laki-laki (Saputra, Hanifah, & Widagdo, 2017).

Kondisi di atas menunjukkan masih terdapat kesenjangan antara sesuatu yang diharapkan dengan kenyataan di lapangan. Jika permasalahan agresivitas di kalangan siswa ini tidak ada upaya untuk menyikapinya, budaya bullying misalnya, maka dapat berdampak negatif terhadap kenyamanan siswa dalam aspek iklim sekolah (Nickerson, Singleton, Schnurr, & Collen, 2014) dan keterlibatan siswa dalam belajar (Cornell, Shukla, & Konold, 2016; Einarsen, Skogstad, Rørvik, Lande, & Nielsen, 2018; Mehta, Cornell, Fan, & Gregory, 2013). Bahkan budaya bullying yang terjadi di kalangan siswa, merupakan salah satu prediktor tingginya tingkat dropout pada diri siswa (Cornell, Gregory, Huang, & Fan, 2013). Iklim sekolah yang tidak kondusif karena munculnya berbagai perilaku agresi tersebut pada akhirnya juga berdampak pada menurunnya prestasi akademik siswa (Kosciw, Palmer, Kull, & Greytak, 2013; Milam, Furr-Holden, & Leaf, 2010; O'Malley, Voight, Renshaw, & Eklund, 2015; Wang et al., 2014).

Kondisi di atas membutuhkan upaya dari berbagai pihak khususnya sekolah untuk menciptakan iklim sekolah yang kondusif dengan cara mereduksi perilaku agresif siswa. Salah satu upaya yang bisa dilakukan adalah dengan pembangunan pikiran damai pada diri siswa melalui pendidikan, yang biasa dikenal dengan konsep pendidikan kedamaian (Harris, 2010; Harris & Morrison, 2012; Salomon & Cairns, 2011). Pendidikan kedamaian sendiri berdasarkan hasil telaah dapat diterapkan di Indonesia (Saputra, 2016; Saputra, Widiyari, & Dina, 2016).

Secara khusus, pendidikan kedamaian yang diterapkan untuk mereduksi perilaku agresi terimplementasikan ke dalam setting konseling, yaitu secara khusus disebut konseling kedamaian. Konseling kedamaian itu sendiri juga kompatibel untuk terimplementasikan di Indonesia (Saputra & Handaka, 2017b). Salah satu tujuannya adalah mengembangkan pola pikir damai siswa sehingga ini sebagai mediator siswa untuk mereduksi perilaku agresinya. Konseling kedamaian itu sendiri belum populer dan belum berwujud bentuknya, sehingga ini menjadi dasar dikembangkannya Peace Counseling Model (PCM) untuk membantu siswa mereduksi perilaku agresinya.

METODE

Rancangan penelitian

Desain penelitian yang digunakan adalah penelitian dan pengembangan. Tujuan dari penelitian ini adalah mengidentifikasi permasalahan tentang tingkat perilaku agresi yang menjadi dasar dikembangkannya PCM untuk membantu siswa mereduksi perilaku agresi. Penelitian dan pengembangan ini menggunakan pola Borg and Gall yang dibatasi pada tiga tahapan pengembangan, yaitu (1) identifikasi tingkat perilaku agresi yang menjadi dasar pengembangan PCM; (2) penyusunan draft hipotetik produk PCM untuk mereduksi perilaku agresi; dan (3) pelilaian yang dilakukan satu orang ahli dan satu praktisi untuk menilai kelayakan PCM yang telah

dikembangkan (Gall, Borg, & Gall, 2003). Hasil penelitian ini memberikan peluang bagi peneliti lain untuk dilaksanakan penelitian lanjutan yang digunakan secara khusus untuk mengidentifikasi keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa.

Instrumen penelitian

Instrumen penelitian yang digunakan terdiri dari dua jenis. Instrumen pertama adalah skala perilaku agresi yang terdiri dari 38 butir item yang telah dinyatakan valid setelah dilakukan pengujian validitas. Sedangkan hasil pengujian reliabilitasnya menunjukkan koefisien 0,823 yang dikategorikan memiliki tingkat reliabilitas yang tinggi (Saputra & Handaka, 2017a). Sedangkan instrumen yang kedua adalah lembar penilaian yang dilakukan oleh satu ahli dan satu praktisi (konselor sekolah) untuk memberikan penilaian kelayakan terhadap produk yang dikembangkan, yaitu PCM. Lembar penilaian ahli dan praktisi terdiri dari 3 aspek, yaitu gambaran umum produk, kegunaan produk, dan ketepatan produk.

Prosedur pengumpulan data

Identifikasi tingkat perilaku agresi siswa dilakukan dengan menyebarkan instrumen berupa skala perilaku agresi pada siswa SMK Muhammadiyah di kota Yogyakarta. Sehingga populasi yang terlibat dalam penelitian ini berjumlah 298 siswa. Teknik sampling yang digunakan dalam penelitian ini adalah stratified random sampling dan jumlah sampel yang terlibat dalam penelitian ini sebanyak 160 siswa. Sedangkan untuk menilai kelayakan dari produk yang dikembangkan dengan melibatkan penilai ahli yaitu satu dosen dari program studi bimbingan dan konseling Universitas Ahmad Dahlan dengan keahlian inovasi bimbingan dan konseling. Selain itu, penilaian juga dilakukan oleh praktisi, yaitu satu konselor sekolah yang memiliki keahlian memberikan layanan konseling untuk mempromosikan perubahan tingkah laku dari konseli, utamanya perilaku agresi.

Teknik analisis data

Teknik analisis data penelitian menggunakan analisis data kuantitatif. Analisis data ini dilakukan dengan cara mendeskripsikan tingkat perilaku agresi siswa SMK Muhammadiyah kota Yogyakarta, sehingga akan diketahui persentase siswa yang memiliki perilaku agresi dalam kategori sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. Selain itu, analisis *inter-rater reliability* (IRR) koefisien Cohens's Kappa mendeskripsikan tingkat kelayakan dari produk yang dikembangkan, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa.

HASIL

Sesuai dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian, hasil penelitian memaparkan tiga bagian pokok. Pertama, dipaparkan data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Kota Yogyakarta berdasarkan kategori sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. Kedua, dipaparkan draft hipotetik produk, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa. Ketiga, dipaparkan data kelayakan produk, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa.

Tingkat perilaku agresi siswa

Identifikasi masalah, yaitu tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di kota Yogyakarta melibatkan 298 populasi dan ditarik sampel dengan teknik *stratified random sampling* sebesar 160 siswa. Tingkat perilaku agresi diukur dengan menggunakan skala perilaku agresi (Saputra & Handaka, 2017a). Data yang diperoleh berdasarkan skala perilaku agresi, dilakukan analisis statistik deskriptif berbantuan software bantuan SPSS, maka didapatkan hasil seperti pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1 Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
VAR00001	160	76.00	39.00	115.00	12596.00	78.7250	13.33834
Valid N (listwise)	160						

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 1, maka didapatkan rentang skor untuk kategorisasi hasil skala perilaku agresi seperti tabel 2 sebagai berikut:

Tabel 2 Rentang Skor Kategorisasi Skala Perilaku Agresi

Kategori	Rentang Skor
Sangat Rendah	58,74 – 39
Rendah	58,75 – 72,04
Sedang	72,05 – 85,34
Tinggi	85,35 – 98,62
Sangat Tinggi	98,63 – 115

Berdasarkan tabel 2, rekapitulasi pengukuran tingkat perilaku agresi dijabarkan pada tabel 3 berikut ini:

Tabel 3 Tingkat Perilaku Agresi

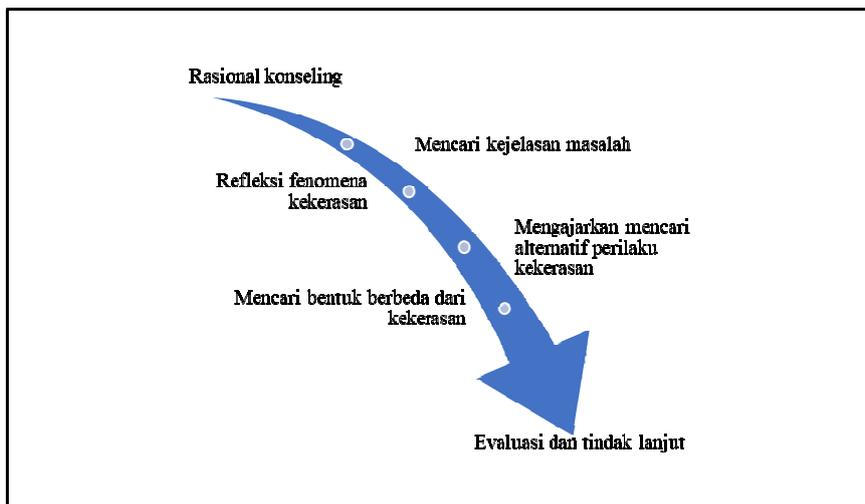
Kategori	Jumlah	Persentase
Sangat Rendah	13	8%
Rendah	34	21%
Sedang	64	40%
Tinggi	42	26%
Sangat Tinggi	7	5%

Tabel 1 menunjukkan bahwa jumlah sampel yang dilibatkan untuk mengisi skala perilaku agresi adalah 160 siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah di Kota Yogyakarta. Skor

paling tinggi dari tingkat perilaku agresi sebesar 115 dan skor paling rendah dari tingkat perilaku agresi sebesar 39 dengan standar deviasi sebesar 13.33834. Selanjutnya, pada tabel 2 didapatkan data rentang skor kategori tingkat perilaku agresi dalam kategori sangat rendah sebesar 58,74 – 39, kategori rendah sebesar 58,75 – 72,04, kategori sedang sebesar 72,05 – 85,34, kategori tinggi sebesar 85,35 – 98,62, dan kategori sangat tinggi sebesar 98,63 – 115. Sedangkan berdasarkan tabel 3, disimpulkan bahwa data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Yogyakarta adalah 5% berada pada kategori sangat tinggi, 26% berada pada kategori tinggi, 40% berada pada kategori sedang, 21% berada pada kategori rendah, dan 8% berada pada kategori sangat rendah (Saputra & Handaka, 2018).

Draft hipotetik PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa

Model konseling kedamaian dikembangkan berdasarkan konsep pendidikan kedamaian dengan tujuan mengikis konflik yang menimbulkan ketenangan hati, baik intrapersonal dan interpersonal. Model konseling kedamaian yang dikembangkan meliputi tahap-tahap berikut ini: (1) rasional model konseling kedamaian; (2) menggali akar permasalahan kekerasan; (3) refleksi fenomena kekerasan dari berbagai perspektif; (4) mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan; (5) mencari bentuk berbeda dari kekerasan dan menghilangkannya; dan (6) evaluasi dan tindak lanjut. Tahap-tahap model konseling kedamaian yang telah dijabarkan di atas akan dilaksanakan selama enam pertemuan konseling dengan durasi waktu sekitar 35 menit per pertemuan. Tahap-tahap konseling tersebut akan dilakukan melalui enam pertemuan konseling guna membantu siswa mereduksi perilaku agresi yang mereka lakukan. Enam tahap konseling kedamaian digambarkan pada gambar 1.



Gambar 1. Tahap-Tahap PCM

Kelayakan PCM untuk mereduksi perilaku agresi siswa

Produk yang dikembangkan yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi dinilai kelayakannya oleh satu ahli dan satu praktisi. Berikut ini ditampilkan tabel hasil penilaian kelayakan produk oleh ahli dan praktisi.

Tabel 4 Hasil Penilaian Ahli dan Praktisi terhadap Kelayakan PCM

No	Aspek	Rata-Rata Nilai
1	Gambaran umum PCM	3,1
2	Ketepatan PCM untuk mereduksi perilaku agresi	3
3	Kegunaan PCM bagi konselor untuk mereduksi perilaku agresi siswa	3,6
Rata-rata		3,2

Penilaian kelayakan produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresi dilakukan oleh ahli yang berstatus sebagai dosen sekaligus peneliti yang mendalami tentang inovasi bimbingan dan konseling. Selain itu, juga dinilai oleh praktisi yang berprofesi sebagai konselor sekolah profesional di Sekolah Menengah Kejuruan. Rata-rata dari penilaian yang diberikan oleh ahli dan praktisi terhadap PCM untuk mereduksi perilaku agresi adalah 3,2. Selanjutnya, dilakukan identifikasi kelayakan PCM untuk mereduksi perilaku agresi dengan menggunakan analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens's Kappa terhadap kesepakatan penilaian yang dilakukan oleh ahli dan praktisi tersebut. Berdasarkan hasil analisis dengan menggunakan software SPSS, didapatkan hasil yang tampak pada tabel 5 sebagai berikut:

Tabel 5 Analisis koefisien Cohens's Kappa

		Symmetric Measures			
		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Measure of Agreement	Kappa	.856	.052	10.127	.000
N of Valid Cases			137		

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Berdasarkan pada tabel 5, maka analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens's Kappa menunjukkan reliabilitas antar rater sebesar $K = 0,856$. Koefisien tersebut termasuk dalam kategori baik. Asymp Std. Error menunjukkan kesalahan pengukuran terstandar, yang memiliki makna bahwa kecilnya besaran koefisien ini menunjukkan semakin reliabel dari hasil pengukuran yang dilakukan. Sehingga berdasarkan analisis di atas, dapat diinterpretasikan bahwa produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresi dinyatakan masuk dalam kategori layak untuk diterapkan oleh konselor di sekolah.

PEMBAHASAN

Temuan pertama pada penelitian ini menyimpulkan bahwa data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Yogyakarta adalah 5% berada pada kategori sangat tinggi, 26% berada pada kategori tinggi, 40% berada pada kategori sedang, 21% berada pada kategori rendah, dan 8% berada pada kategori sangat rendah (Saputra & Handaka, 2018). Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa perilaku agresi masih menjadi permasalahan yang belum terentaskan secara maksimal dan dapat berpengaruh terhadap aktualisasi diri siswa dalam belajar di sekolah. Salah satu dampak dari perilaku agresi yang muncul di kalangan siswa adalah buruknya iklim sekolah siswa dan berpengaruh terhadap pencapaian prestasi akademik siswa (Mehta et al., 2013; Milam et al., 2010; O'Malley et al., 2015; Wang et al., 2014).

Penelitian ini didukung oleh penelitian lain yang mengidentifikasi tingkat perilaku agresi siswa di Yogyakarta, yang menyimpulkan bahwa sebesar 1% memiliki agresivitas dengan tingkat sangat tinggi, 13% memiliki agresivitas kategori tinggi, 37% memiliki agresivitas dalam kategori sedang, 43% memiliki agresivitas dalam kategori rendah, dan 6% memiliki tingkat agresivitas dalam kategori sangat rendah (Alhadi et al., 2018). Akan tetapi, penelitian tersebut mengidentifikasi tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Pertama di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan teknik sampling *cluster random sampling*, sedangkan penelitian ini mengidentifikasi tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan siswa di Kota Yogyakarta dengan teknik smpling *stratified random sampling*.

Penelitian lain tentang profil perilaku agresif siswa berdasarkan tiga aspek yaitu menyakiti orang lain secara fisik, menyakiti orang lain secara verbal, dan merusak atau menghancurkan harta benda. Pada aspek yang pertama, yaitu banyaknya siswa yang menyakiti orang lain secara fisik dengan persentase 35,32%. Pada aspek kedua, banyaknya siswa yang menyakiti orang lain secara verbal dengan persentase 41,30%. Sedangkan yang ketiga, banyaknya siswa yang menghancurkan atau merusak barang dengan persentase 30,42% (Hidayat, Yusri, & Ilyas, 2013). Akan tetapi, penelitian tersebut terbatas pada siswa kelas XI SMAN 5 Padang yang terdiri dari 94 siswa, sedangkan pada penelitian ini melibatkan seluruh Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah se-Kota Yogyakarta dengan jumlah sampel sebesar 160 siswa yang diambil dengan teknik sampling *stratified random sampling*.

Temuan penelitian pertama yang memaparkan data tingkat perilaku agresi siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah di Kota Yogyakarta, menjadi dasar dikembangkannya draft hipotetik produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresis siswa. Draft hipotetik ini sebagai temuan kedua dalam penelitian ini. Produk ini dikembangkan dengan akar teori pendidikan kedamaian yang pada hakekatnya berupaya menciptakan sebuah kedamaian yang hakiki, yaitu kedamaian positif (Cremin & Bevington, 2017; Fitz-Gibbon, 2010; Shields & Rissler, 2016).

Kedamaian positif itu sendiri sejatinya berupaya untuk menentang konsep kedamaian negatif dengan cara memberikan perlawanan terhadap kekerasan fisik dan psikologis yang mengarah pada munculnya perilaku agresi maupun konflik, dan pendidikan kedamaian berupaya bangkit untuk memenuhi tantangan itu (Fitz-Gibbon, 2010).

PCM sendiri yang terapkan dalam pelayanan konseling memiliki enam tahapan pokok. Tahap pertama adalah rasional PCM, pada tahap ini konselor berupaya untuk menjelaskan alasan perilaku agresi perlu direduksi dan salah satu upayanya dengan PCM. Tahap kedua adalah menggali akar masalah kekerasan, pada tahap ini konselor berupaya untuk menggali letak masalah dan akar masalah perilaku agresi yang dilakukan siswa. Tahap yang ketiga adalah refleksi fenomena kekerasan, pada tahap ini konselor mengeksplorasi bentuk perilaku agresi berdasarkan perspektif konseli. Tahap keempat adalah mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan, pada tahap ini konselor mengedukasi dan memberikan contoh konseli untuk mencari alternatif perilaku agresi. Tahap kelima adalah mencari bentuk berbeda dari kekerasan, pada tahap ini konselor memfasilitasi konseli untuk menemukan satu bentuk tingkah laku yang berbeda dari yang biasa dilakukan (berperilaku agresi). Tahap keenam adalah evaluasi dan tindak lanjut, pada tahap ini konselor berupaya untuk mengidentifikasi nilai yang terinternalisasi pada diri konseli dan merencanakan pertemuan selanjutnya (W. N. E. Saputra & Handaka, 2018a).

Selanjutnya, temuan ketiga dari penelitian ini berdasarkan analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens's Kappa menunjukkan reliabilitas antar rater sebesar $K = 0,856$ dan masuk dalam kategori baik. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa PCM menjadi sebuah produk yang layak diterapkan konselor sekolah dalam upayanya mereduksi perilaku agresi. Harapan munculnya produk ini, dapat menjadi peluang bagi konselor untuk lebih proaktif membantu konseli mereduksi perilaku agresinya.

Temuan penelitian ini didukung oleh penelitian lain yang menyebutkan bahwa pembangunan kedamaian berkelanjutan melalui upaya pendidikan dapat digunakan untuk mempromosikan sekolah-sekolah anti kekerasan (Bickmore, 2011). Akan tetapi, penelitian tersebut menggunakan pendekatan kualitatif yang memiliki subjektivitas tinggi dari peneliti, sedangkan pada penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang lebih obyektif untuk hasilnya. Selain itu, pada penelitian tersebut penekanan pada pembangunan kedamaian masih terbatas pada upaya pendidikan secara umum, belum mengerucut pada implementasinya dalam sesi konseling. Pembangunan kedamaian dengan upaya konseling memberikan peluang besar bagi konselor untuk langsung intervensi pada perubahan tingkah laku siswa dan tidak hanya pada tataran kognitif (pikiran).

Penelitian lain yang mendukung penelitian ini menyebutkan bahwa program pendidikan kedamaian dapat membantu siswa mempromosikan empati siswa. Akan tetapi, penelitian tersebut

masih terbatas pada implementasi pendidikan kedamaian secara umum dalam mengembangkan empati siswa. Selain itu, penelitian tersebut terbatas pada pengembangan empati siswa dan belum mengarah langsung pada perilaku nyata, utamanya menurunnya perilaku agresi. Walaupun, empati sendiri jika ditelusuri berdasarkan penelitian-penelitian terdahulu, berkaitan dengan perilaku agresi (de Wied, Gispens-de Wied, & van Boxtel, 2010; Eisenberg, Eggum, & Di Giunta, 2010; Van der Graaff, Branje, De Wied, & Meeus, 2012). Berdasarkan penelitian tersebut, semakin tinggi tingkat empati siswa, maka semakin rendah perilaku agresi yang muncul. Sebaliknya, semakin rendah empati siswa, maka semakin tinggi perilaku agresi yang muncul pada siswa.

Upaya implementasi pendidikan kedamaian melalui setting konseling (atau yang kami sebut PCM) bukan tanpa kendala. Kondisi ini seperti halnya penelitian di Kenya, yang menunjukkan bahwa implementasi pendidikan kedamaian memiliki kendala di antaranya upaya ini belum dapat dilakukan di semua mata pelajaran dan belum munculnya koordinasi yang tepat antar personil sekolah (Mary, 2016). Permasalahan seperti itu tentunya juga berpotensi muncul di Indonesia untuk mengimplementasikan PCM di sekolah oleh konselor sekolah. Kondisi ini tentunya memiliki dampak negatif terhadap keefektifan implementasi pendidikan kedamaian itu sendiri.

Penelitian yang mengembangkan PCM untuk mereduksi perilaku agresi ini memiliki beberapa keterbatasan. Pertama, penelitian ini menggunakan desain penelitian dan pengembangan yang hanya sampai pada pengujian kelayakan produk yang berwujud PCM untuk mereduksi perilaku agresi. Penelitian ini belum berupaya untuk menguji keefektifan dari produk yang dikembangkan, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresi. Sehingga tingkat efektifitas produk belum diketahui secara empiris.

Keterbatasan kedua pada penelitian ini adalah produk yang dihasilkan masih terbatas pada model konseling kedamaian secara umum dan belum mengaitkan dengan kearifan lokal di tempat penelitian berlangsung. Kearifan lokal sendiri memiliki arti penting dalam model konseling kedamaian ini, utamanya untuk memperlancar proses konseling yang dilakukan. Asumsinya, siswa akan dapat dengan mudah menerima informasi tertentu yang mana informasi tersebut memiliki unsur kesamaan budaya dengan siswa.

SIMPULAN

Perilaku agresi menjadi permasalahan yang masih menjadi tanggung jawab banyak pihak. Berbagai bentuk perilaku agresi muncul dan berdampak pada munculnya persepsi iklim sekolah yang tidak kondusif pada diri siswa. Persepsi ini akan berkaitan dengan tinggi rendahnya pencapaian prestasi akademik siswa. Salah satu upaya yang perlu dilakukan adalah konselor menerapkan satu bentuk model konseling yang bertujuan untuk membangun pola pikir damai pada diri siswa. Model konseling yang dikembangkan untuk mengembangkan pola pikir damai tersebut

disebut dengan *Peace Counseling Model* (PCM) atau Model Konseling Kedamaian. Model ini terdiri dari enam tahapan meliputi (1) rasional model konseling kedamaian; (2) menggali akar permasalahan kekerasan; (3) refleksi fenomena kekerasan dari berbagai perspektif; (4) mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan; (5) mencari bentuk berbeda dari kekerasan dan menghilangkannya; dan (6) evaluasi dan tindak lanjut. Berdasarkan penilaian kelayakan yang dilakukan oleh satu orang ahli dan satu orang praktisi disimpulkan bahwa PCM menjadi sebuah produk yang memiliki kelayakan dengan kategori baik untuk diterapkan konselor sekolah. Penelitian ini merekomendasikan untuk dilaksanakan penelitian lanjutan untuk menguji keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresi dan juga mencoba mengintegrasikannya dengan kearifan lokal.

UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih kami sampaikan pada pihak-pihak yang telah mendukung baik dari segi moril maupun materi demi terlaksananya penelitian ini. Pertama, kami sampaikan pada Kemenristekdikti yang telah mendanai terlaksananya penelitian ini. Kedua, kami sampaikan pada Universitas Ahmad Dahlan yang telah memberikan peluang dan fasilitas demi terlaksananya penelitian ini.

DAFTAR RUJUKAN

- Alhadi, S., Purwadi, P., Muyana, S., Saputra, W. N. E., & Supriyanto, A. (2018). Agresivitas Siswa SMP di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 93–99.
- Bickmore, K. (2011). Policies and programming for safer schools: Are “anti-bullying” approaches impeding education for peacebuilding? *Educational Policy*, 25(4), 648–687.
- Capie, D. (2016). Indonesia as an emerging peacekeeping power: norm revisionist or pragmatic provider? *Contemporary Southeast Asia*, 1–27.
- Cornell, D., Gregory, A., Huang, F., & Fan, X. (2013). Perceived prevalence of teasing and bullying predicts high school dropout rates. *Journal of Educational Psychology*, 105(1), 138.
- Cornell, D., Shukla, K., & Konold, T. R. (2016). Authoritative school climate and student academic engagement, grades, and aspirations in middle and high schools. *AERA Open*, 2(2), 2332858416633184.
- Cremin, H., & Bevington, T. (2017). *Positive Peace in Schools: Tackling conflict and creating a culture of peace in the classroom*. Routledge.
- de Wied, M., Gispens-de Wied, C., & van Boxtel, A. (2010). Empathy dysfunction in children and adolescents with disruptive behavior disorders. *European Journal of Pharmacology*, 626(1), 97–103.
- Einarsen, S. ale, Skogstad, A., Rørvik, E., Lande, \AAshild Bjørke, & Nielsen, M. B. (2018). Climate for conflict management, exposure to workplace bullying and work engagement:

- a moderated mediation analysis. *The International Journal of Human Resource Management*, 29(3), 549–570.
- Eisenberg, N., Eggum, N. D., & Di Giunta, L. (2010). Empathy-related responding: Associations with prosocial behavior, aggression, and intergroup relations. *Social Issues and Policy Review*, 4(1), 143–180.
- Fitz-Gibbon, A. (2010). *Positive peace: Reflections on peace education, nonviolence, and social change*.
- Gall, M. D., Borg, W. R., & Gall, J. (2003). P.(1996). *Educational Research, an Introduction. Sixth Edition, Longman. Ney York*.
- Galtung, J., & Fischer, D. (2013). Positive and negative peace. In *Johan Galtung* (pp. 173–178). Springer.
- Harris, I. (2010). History of peace education. *Handbook on Peace Education*, 11–20.
- Harris, I. M., & Morrison, M. L. (2012). *Peace education*. McFarland.
- Hidayat, H., Yusri, Y., & Ilyas, A. (2013). Profil Siswa Agresif dan Peranan Guru BK. *Konselor*, 2(2).
- Hilker, L. M. (2011). The role of education in driving conflict and building peace: The case of Rwanda. *Prospects*, 41(2), 267–282.
- Hutabarat, L. F. (2018). Diplomasi Indonesia dalam Misi Pemeliharaan Perdamaian PBB. *Jurnal Pertahanan & Bela Negara*, 6(2).
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2010). *16 Peace Education in the Classroom: Creating Effective Peace Education Programs*.
- Khan, Y. (2011). Performing Peace: Gandhi's assassination as a critical moment in the consolidation of the Nehruvian state. *Modern Asian Studies*, 45(1), 57–80.
- Kosciw, J. G., Palmer, N. A., Kull, R. M., & Greytak, E. A. (2013). The effect of negative school climate on academic outcomes for LGBT youth and the role of in-school supports. *Journal of School Violence*, 12(1), 45–63.
- Mary, A. (2016). Effectiveness of Peace Education Programmes in Secondary Schools: A case study of Kisumu Municipality, Kenya. *International Journal of Liberal Arts and Social Science*, 4(2), 29–30.
- Mehta, S. B., Cornell, D., Fan, X., & Gregory, A. (2013). Bullying climate and school engagement in ninth-grade students. *Journal of School Health*, 83(1), 45–52.
- Milam, A. J., Furr-Holden, C. D. M., & Leaf, P. J. (2010). Perceived school and neighborhood safety, neighborhood violence and academic achievement in urban school children. *The Urban Review*, 42(5), 458–467.
- Nickerson, A. B., Singleton, D., Schnurr, B., & Collen, M. H. (2014). Perceptions of school climate as a function of bullying involvement. *Journal of Applied School Psychology*, 30(2), 157–181.

- O'Malley, M., Voight, A., Renshaw, T. L., & Eklund, K. (2015). School climate, family structure, and academic achievement: A study of moderation effects. *School Psychology Quarterly*, 30(1), 142.
- Salomon, G., & Cairns, E. (2011). *Handbook on peace education*. Psychology Press.
- Saputra, W. N. E. (2016). Pendidikan Kedamaian: Peluang Penerapan pada Pendidikan Tingkat Dasar di Indonesia. *Jurnal CARE (Children Advisory Research and Education)*, 3(3), 88–94.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017a). Analisis Validitas dan Reliabilitas Skala Perilaku Agresi. *Seminar Nasional Bimbingan Konseling Universitas Ahmad Dahlan*, 2.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017b). Konseling Kedamaian: Strategi Konselor untuk Mereduksi Perilaku Agresi Remaja. *Makalah Dipresentasikan Pada Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Pancasila Dan Kewarganegaraan III*.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018a). *Model Konseling Kedamaian untuk Mereduksi Perilaku Agresi Siswa*. Yogyakarta: K-Media.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018b). Perilaku Agresi Pada Siswa SMK di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 1–8.
- Saputra, W. N. E., Hanifah, N., & Widagdo, D. N. (2017). Perbedaan Tingkat Perilaku Agresi Berdasarkan Jenis Kelamin pada Siswa Sekolah Menengah Kejuruan Kota Yogyakarta. *Jurnal Kajian Bimbingan Dan Konseling*, 2(4), 142–147.
- Saputra, W., Widiyari, S., & Dina, D. (2016). Peace Education: Islamic Perspective. *Proceeding 1st International Conference on Islamic Education*.
- Shields, P. M., & Rissler, G. (2016). Positive Peace: Exploring its Roots and Potential for Public Administration. *Global Virtue Ethics Review*, 7(3).
- Smith, A. (2010). *The influence of education on conflict and peace building*. Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2011 *The Hidden Crisis: Armed conflict and education*, Paris: UNESCO.
- Spaaij, R., & Jeanes, R. (2013). Education for social change? A Freirean critique of sport for development and peace. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 18(4), 442–457.
- Van der Graaff, J., Branje, S., De Wied, M., & Meeus, W. (2012). The moderating role of empathy in the association between parental support and adolescent aggressive and delinquent behavior. *Aggressive Behavior*, 38(5), 368–377.
- Wang, W., Vaillancourt, T., Brittain, H. L., McDougall, P., Krygsman, A., Smith, D., ... Hymel, S. (2014). School climate, peer victimization, and academic achievement: Results from a multi-informant study. *School Psychology Quarterly*, 29(3), 360.
- Zembylas, M., & Bekerman, Z. (2013). Peace education in the present: Dismantling and reconstructing some fundamental theoretical premises. *Journal of Peace Education*, 10(2), 197–214.



Peace Counseling Model (PCM): Strategi Konselor Sekolah Mereduksi Perilaku Agresif Siswa

Abstract:

This study aims to develop a counseling model to reduce students' aggressive behavior, namely Peace Counseling Model (PCM). This counseling model uses the basic theory of peace education that is specifically implemented in counseling. This study adapted the research and development model formulated by Borg & Gall (1983) which was limited to three main stages, namely: (1) identification of the level of aggressive behavior of students; (2) formulating a hypothetical PCM draft to reduce students' aggressive behavior; and (3) conduct product feasibility testing developed by one expert and one practitioner. The data analysis technique uses quantitative descriptive analysis. The results showed the aggressive behavior of Muhammadiyah Vocational High School students in Yogyakarta city was 8% at a very low level, 21% at a low level, 40% at a moderate level, 26% at a high level, and 5 % is at a very high level. PCM which consists of six stages of counseling is categorized as feasible for counselors to implement in schools. The coefficient of Cohens's Kappa shows $K = 0.856$ which means that there is a strong agreement between experts and practitioners on the feasibility of the product being developed. The results of this study should be a reference to further research to test the effectiveness of PCM to reduce students' aggressive behavior.

Keywords: aggressive behavior, peace, peace counseling

Abstrak: Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan sebuah model konseling untuk mereduksi perilaku agresif siswa, yaitu Peace Counseling Model (PCM). Model konseling ini menggunakan teori dasar dari pendidikan kedamaian yang secara spesifik terimplementasikan dalam konseling. Penelitian ini mengadaptasi model penelitian dan pengembangan yang dirumuskan oleh Borg & Gall (1983) yang terbatas pada tiga tahapan utama, yaitu: (1) identifikasi tingkat perilaku agresif siswa; (2) merumuskan draft hipotetik PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa; dan (3) melakukan pengujian kelayakan produk yang dikembangkan oleh satu orang ahli dan satu praktisi. Teknik analisis data menggunakan analisis deskriptif kuantitatif. Hasil penelitian menunjukkan tingkat perilaku agresif siswa Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Muhammadiyah di kota Yogyakarta adalah 8% berada pada tingkat sangat rendah, 21% berada pada tingkat rendah, 40% berada pada tingkat sedang, 26% berada pada tingkat tinggi, dan 5% berada pada tingkat sangat tinggi. PCM yang terdiri dari enam tahap konseling dikategorikan layak untuk diimplementasikan konselor di sekolah. Koefisien Cohens's Kappa menunjukkan $K = 0,856$ yang memiliki makna bahwa terdapat kesepakatan yang kuat antara ahli dan praktisi terhadap kelayakan produk yang dikembangkan. Hasil penelitian ini seyogyanya dapat menjadi rujukan pada penelitian selanjutnya untuk menguji keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa.

Kata kunci: perilaku agresif, kedamaian, konseling kedamaian

PENDAHULUAN

Salah satu tokoh perdamaian dunia, Mahatma Gandhi pernah menyatakan bahwa, “jika ingin mencapai sebuah kedamaian yang sejati, maka berangkatlah dari anak-anak” (Johnson & Johnson, 2010; Khan, 2011). Pernyataan tersebut menunjukkan bahwa pembangunan pikiran damai pada diri anak menjadi salah satu upaya penting yang dilakukan, salah satunya melalui pendidikan (Hilker, 2011; Smith, 2010; Spaaij & Jeanes, 2013). Pembangunan pikiran damai melalui proses pendidikan disebut dengan pendidikan kedamaian (Zembylas & Bekerman, 2013). Pembangunan pikiran damai pada anak menunjang keberhasilan pendidikan dalam meminimalisir konflik dan tindakan kekerasan yang terjadi, utamanya di sekolah.

Kedamaian sendiri terbagi menjadi dua bentuk, yaitu kedamaian negatif dan positif (Galtung & Fischer, 2013). Kedamaian negatif adalah muncul situasi damai yang hanya terbatas pada tidak adanya peperangan. Berbeda dengan kedamaian positif, kondisi kedamaian yang hakiki dimana tidak hanya tidak ada peperangan, tetapi juga tidak adanya ketidakadilan sosial, pemiskinan, dan bahkan perendahan martabat manusia. Sehingga perdamaian positif ini dapat dicapai dengan proses kooperatif yang panjang dan salah satunya melalui proses pendidikan (Hilker, 2011; Smith, 2010). Upaya pendidikan yang dilaluipun harus melibatkan berbagai komponen agar tujuan pendidikan untuk mencapai kedamaian positif tersebut tercapai.

Di Indonesia sendiri kedamaian positif menjadi sesuatu yang ingin dicapai oleh segenap bangsa Indonesia (Capie, 2016; Hutabarat, 2018). Pernyataan tersebut tercantum dalam pembukaan Undang-Undang Dasar 1945. Hal ini membuktikan bahwa telah dicanangkan cita-cita bangsa Indonesia sejak awal untuk ikut menjaga ketertiban dan perdamaian dunia. Oleh sebab itu, pikiran damai pada diri tiap-tiap warga negara Indonesia, termasuk siswa yang sedang menempuh kegiatan belajar di sekolah perlu digalakkan. Salah satu pihak yang memiliki kompetensi kuat untuk membantu siswa mengembangkan pikiran damai adalah konselor sekolah melalui pelayanan bimbingan dan konseling. Walaupun memang jika dicermati secara lebih detail, konselor sekolah belum secara spesifik memiliki program dalam pembangunan budaya damai pada diri siswa.

Pembangunan pikiran damai pada anak melalui pendidikan, ternyata berbanding terbalik dengan permasalahan yang terjadi pada siswa di sekolah, utamanya SMK. Siswa SMK berada pada fase perkembangan remaja. Fase ini adalah fase krisis dan berada pada fase transisi dari anak-anak menuju dewasa. Pada fase remaja pula terjadi pencarian identitas diri yang bisa jadi akan memicu berbagai masalah. Pemahaman remaja akan identitas dirinya dapat mendorong remaja untuk dapat berperilaku lebih baik dan tidak mudah dipengaruhi lingkungan, sehingga menghindarkan remaja memperoleh identitas diri negatif (Sumiati, 2012). Salah satu masalah yang muncul dalam pencarian identitas remaja adalah kenakalan remaja yang salah satunya adalah perilaku agresif. Hasil penelitian menyimpulkan bahwa fase pencarian identitas remaja berkorelasi

signifikan terhadap kenakalan remaja (Paramitha, 2013). Perilaku agresif merupakan perilaku yang berupa fisik atau verbal yang memiliki tujuan untuk menyakiti orang lain secara sengaja (Myers & Smith, 2015). Perilaku agresif muncul dengan tujuan untuk merespon ancaman (menurut persepsi atau yang sungguh-sungguh ada) yang berasal dari individu atau kelompok lain di luar kelompoknya (MacLaren, Best, & Bigney, 2010).

Beberapa penelitian telah menunjukkan bahwa perilaku agresif menjadi salah satu masalah yang perlu menjadi perhatian banyak pihak. Penelitian yang dilakukan di Sekolah Menengah Pertama (SMP) di Yogyakarta menunjukkan bahwa sebesar 1% memiliki agresivitas dengan tingkat sangat tinggi, 13% memiliki agresivitas kategori tinggi, 37% memiliki agresivitas dalam kategori sedang, 43% memiliki agresivitas dalam kategori rendah, dan 6% memiliki tingkat agresivitas dalam kategori sangat rendah (Alhadi, Purwadi, Muyana, Saputra, & Supriyanto, 2018). Penelitian tersebut dilakukan di tingkat SMP, yang dalam tahap perkembangan secara spesifik berbeda dengan siswa SMK, akan tetapi masih memiliki kesamaan, yaitu fase remaja. Lebih jauh, untuk spesifik pada siswa di tingkat SMK di Kota Yogyakarta, siswa perempuan kecenderungan memiliki tingkat perilaku agresif yang relatif sama dengan siswa laki-laki (Saputra, Hanifah, & Widagdo, 2017).

Kondisi di atas menunjukkan masih terdapat kesenjangan antara sesuatu yang diharapkan dengan kenyataan di lapangan. Jika permasalahan agresivitas di kalangan siswa ini tidak ada upaya untuk menyikapinya, budaya bullying misalnya, maka dapat berdampak negatif terhadap kenyamanan siswa dalam aspek iklim sekolah (Nickerson, Singleton, Schnurr, & Collen, 2014) dan keterlibatan siswa dalam belajar (Cornell, Shukla, & Konold, 2016; Einarsen, Skogstad, Rørvik, Lande, & Nielsen, 2018; Mehta, Cornell, Fan, & Gregory, 2013). Bahkan budaya bullying yang terjadi di kalangan siswa, merupakan salah satu prediktor tingginya tingkat dropout pada diri siswa (Cornell, Gregory, Huang, & Fan, 2013). Iklim sekolah yang tidak kondusif karena munculnya berbagai perilaku agresif tersebut pada akhirnya juga berdampak pada menurunnya prestasi akademik siswa (Kosciw, Palmer, Kull, & Greytak, 2013; Milam, Furr-Holden, & Leaf, 2010; O'Malley, Voight, Renshaw, & Eklund, 2015; Wang et al., 2014).

Kondisi di atas membutuhkan upaya dari berbagai pihak khususnya sekolah untuk menciptakan iklim sekolah yang kondusif dengan cara mereduksi perilaku agresif siswa. Salah satu upaya yang bisa dilakukan adalah dengan pembangunan pikiran damai pada diri siswa melalui pendidikan, yang biasa dikenal dengan konsep pendidikan kedamaian (Harris, 2010; Harris & Morrison, 2012; Salomon & Cairns, 2011). Kedamaian hakekatnya ada dalam pikiran manusia itu sendiri (Anand, 2014). Oleh sebab itu, perlu upaya ekstra dari konselor untuk membangun kedamaian pada setiap pikiran siswa di sekolah. Pendidikan kedamaian sendiri berdasarkan hasil telaah dapat diterapkan di Indonesia (Saputra, 2016; Saputra, Widiyasari, & Dina, 2016).

Secara khusus, pendidikan kedamaian yang diterapkan untuk mereduksi perilaku agresif terimplementasikan ke dalam setting konseling, yaitu secara khusus disebut konseling kedamaian. Konseling kedamaian dikembangkan dengan menggunakan dasar teori pendidikan kedamaian dengan tokohnya adalah Johan Galtung, yang mempromosikan munculnya *peace culture*. Hal ini dapat mendorong terbangunnya kesadaran tentang antikekerasan, antikeadilan, anti kepedulian lingkungan dan nilai-nilai kedamaian lainnya (Galtung & Fischer, 2013; Navarro-Castro & Nario-Galace, 2010). Pendidikan kedamaian sendiri muncul dengan tujuan untuk merespon banyaknya masalah kekerasan seperti perang secara fisik maupun non fisik yang berakibat pada jatuhnya korban jiwa (Navarro-Castro & Nario-Galace, 2010).

Konseling kedamaian itu sendiri juga kompatibel untuk terimplementasikan di Indonesia (Saputra & Handaka, 2017b). Salah satu tujuannya adalah mengembangkan pola pikir damai siswa sehingga ini sebagai mediator siswa untuk mereduksi perilaku agresifnya. Akan tetapi, konsep konseling kedamaian itu sendiri belum secara spesifik dikembangkan, utamanya di Indonesia. Konseling kedamaian itu sendiri belum populer dan belum berwujud bentuknya, sehingga hal ini menjadi dasar dikembangkannya Peace Counseling Model (PCM) untuk membantu siswa mereduksi perilaku agresifnya.

METODE

Desain penelitian yang digunakan adalah penelitian dan pengembangan. Tujuan dari penelitian ini adalah mengidentifikasi permasalahan tentang tingkat perilaku agresif yang menjadi dasar dikembangkannya PCM untuk membantu siswa mereduksi perilaku agresif. Penelitian dan pengembangan ini menggunakan pola Borg and Gall yang dibatasi pada tiga tahapan pengembangan, yaitu (1) identifikasi tingkat perilaku agresif yang menjadi dasar pengembangan PCM; (2) penyusunan draft hipotetik produk PCM untuk mereduksi perilaku agresif; dan (3) penilaian yang dilakukan satu orang ahli dan satu praktisi untuk menilai kelayakan PCM yang telah dikembangkan (Gall, Borg, & Gall, 2003). Hasil penelitian ini memberikan peluang bagi peneliti lain untuk dilaksanakan penelitian lanjutan yang digunakan secara khusus untuk mengidentifikasi keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa.

Instrumen penelitian yang digunakan terdiri dari dua jenis. Instrumen pertama adalah skala perilaku agresif yang terdiri dari 38 butir item yang telah dinyatakan valid setelah dilakukan pengujian validitas. Sedangkan hasil pengujian reliabilitasnya menunjukkan koefisien 0,823 yang dikategorikan memiliki tingkat reliabilitas yang tinggi (Saputra & Handaka, 2017a). Sedangkan instrumen yang kedua adalah lembar penilaian yang digunakan oleh satu ahli dan satu praktisi (konselor sekolah) untuk memberikan penilaian kelayakan terhadap produk yang dikembangkan,

yaitu PCM. Lembar penilaian ahli dan praktisi terdiri dari 3 aspek, yaitu gambaran umum produk, kegunaan produk, dan ketepatan produk.

Terdapat beberapa tahapan dalam pelaksanaan penelitian ini. Pertama, dilakukan identifikasi tingkat perilaku agresif siswa dengan menyebarkan instrumen berupa skala perilaku agresif pada siswa SMK Muhammadiyah di kota Yogyakarta, terutama kelas XI. Sehingga populasi yang terlibat dalam penelitian ini berjumlah 298 siswa. Teknik sampling yang digunakan dalam penelitian ini adalah *stratified random sampling* dan jumlah sampel yang terlibat dalam penelitian ini sebanyak 160 siswa. Kedua, disusun draf awal PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa. Draft ini disusun dengan memperhatikan karakteristik permasalahan dari perilaku agresi siswa dan mendasarkan juga pada konsep teori pendidikan kedamaian. Ketiga, dilakukan penilaian kelayakan oleh ahli dan praktisi. Penilaian kelayakan dari produk yang dikembangkan dengan melibatkan penilai ahli yaitu satu dosen dari program studi bimbingan dan konseling Universitas Ahmad Dahlan dengan keahlian inovasi bimbingan dan konseling. Selain itu, penilaian juga dilakukan oleh praktisi, yaitu satu konselor sekolah yang memiliki keahlian memberikan layanan konseling untuk mempromosikan perubahan tingkah laku dari konseli, utamanya perilaku agresif. Keempat, melakukan revisi terhadap kritik dan saran yang masuk dari ahli dan praktisi. Ini dilakukan untuk menyempurnakan produk yang dikembangkan, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa.

Teknik analisis data penelitian menggunakan teknik deskriptif kualitatif dengan persentase. Analisis data ini dilakukan untuk mendeskripsikan tingkat perilaku agresif siswa SMK Muhammadiyah kota Yogyakarta, sehingga akan diketahui persentase siswa yang memiliki perilaku agresif dalam kategori sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. Selain itu, analisis *inter-rater reliability* (IRR) koefisien Cohens's Kappa mendeskripsikan tingkat kelayakan dari produk yang dikembangkan, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa.

HASIL

Sesuai dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian, hasil penelitian memaparkan tiga bagian pokok. Pertama, dipaparkan data tingkat perilaku agresif siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Kota Yogyakarta berdasarkan kategori sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. Kedua, dipaparkan draft hipotetik produk, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa. Ketiga, dipaparkan data kelayakan produk, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa.

Tingkat perilaku agresif siswa

Identifikasi tingkat perilaku agresif siswa Sekolah Menengah Kejuruan di kota Yogyakarta melibatkan 298 populasi dan menggunakan *stratified random sampling* sebagai teknik pengambilan sampelnya, sehingga sampel yang terlibat sebesar 160 siswa. Tingkat perilaku agresif

diukur dengan menggunakan skala perilaku agresif (Saputra & Handaka, 2017a). Data yang diperoleh berdasarkan skala perilaku agresif, dilakukan analisis statistik deskriptif berbantuan software bantuan SPSS, maka didapatkan hasil seperti pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1 Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
VAR00001	160	76.00	39.00	115.00	12596.00	78.7250	13.33834
Valid N (listwise)	160						

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 1, maka didapatkan rentang skor untuk kategorisasi hasil skala perilaku agresif seperti tabel 2 sebagai berikut:

Tabel 2 Rentang Skor Kategorisasi Skala Perilaku Agresif

Kategori	Rentang Skor
Sangat Rendah	58,74 – 39
Rendah	58,75 – 72,04
Sedang	72,05 – 85,34
Tinggi	85,35 – 98,62
Sangat Tinggi	98,63 – 115

Berdasarkan tabel 2, persentase tingkat perilaku agresif dijabarkan pada tabel 3 berikut ini:

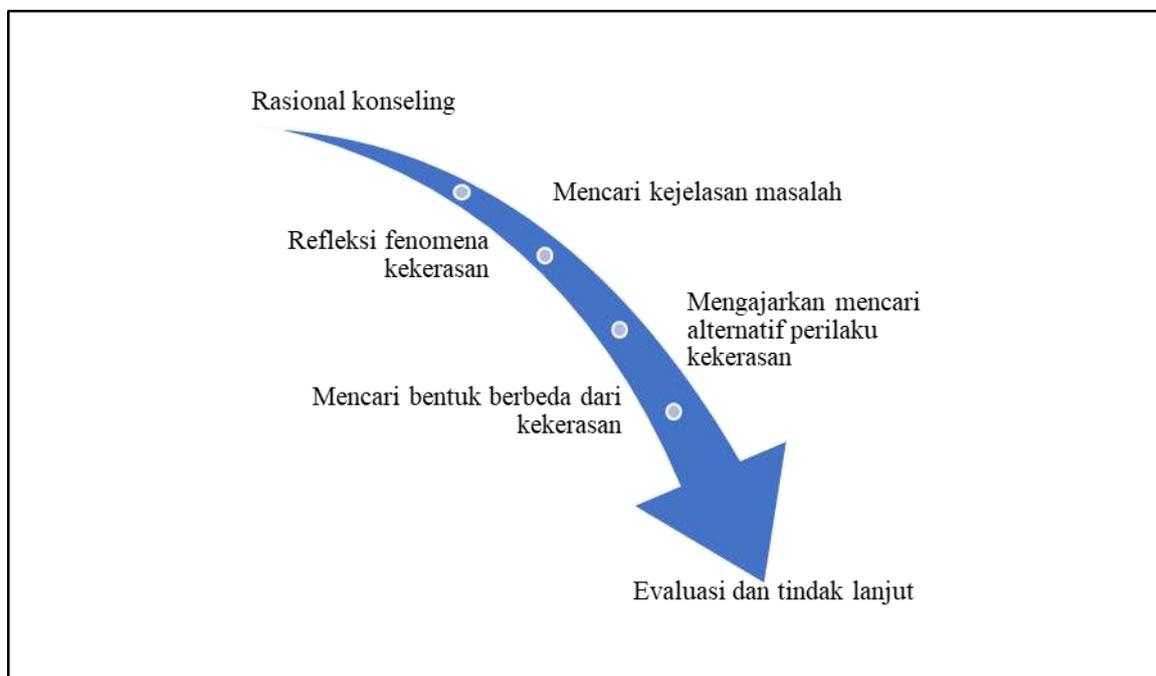
Tabel 3 Tingkat Perilaku Agresi f

Kategori	Jumlah	Persentase
Sangat Tinggi	7	5%
Tinggi	42	26%
Sedang	64	40%
Rendah	34	21%
Sangat Rendah	13	8%

Tabel 1 menunjukkan bahwa jumlah sampel yang dilibatkan untuk mengisi skala perilaku agresif adalah 160 siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah di Kota Yogyakarta. Skor paling tinggi dari tingkat perilaku agresif sebesar 115 dan skor paling rendah dari tingkat perilaku agresif sebesar 39 dengan standar deviasi sebesar 13.33834. Selanjutnya, pada tabel 2 didapatkan data rentang skor kategori tingkat perilaku agresif dalam kategori sangat rendah sebesar 58,74 – 39, kategori rendah sebesar 58,75 – 72,04, kategori sedang sebesar 72,05 – 85,34, kategori tinggi sebesar 85,35 – 98,62, dan kategori sangat tinggi sebesar 98,63 – 115. Sedangkan berdasarkan tabel 3, disimpulkan bahwa data tingkat perilaku agresif siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Yogyakarta adalah 5% berada pada kategori sangat tinggi, 26% berada pada kategori tinggi, 40% berada pada kategori sedang, 21% berada pada kategori rendah, dan 8% berada pada kategori sangat rendah (Saputra & Handaka, 2018).

Draft hipotetik PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa

Model konseling kedamaian dikembangkan berdasarkan konsep pendidikan kedamaian dengan tujuan mengikis konflik yang menimbulkan ketenangan hati, baik intrapersonal dan interpersonal. Model konseling kedamaian yang dikembangkan meliputi tahap-tahap berikut ini: (1) rasional model konseling kedamaian; (2) menggali akar permasalahan kekerasan; (3) refleksi fenomena kekerasan dari berbagai perspektif; (4) mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan; (5) mencari bentuk berbeda dari kekerasan dan menghilangkannya; dan (6) evaluasi dan tindak lanjut. Tahap-tahap model konseling kedamaian yang telah dijabarkan di atas akan dilaksanakan selama enam pertemuan konseling dengan durasi waktu sekitar 35 menit per pertemuan. Tahap-tahap konseling tersebut akan dilakukan melalui enam pertemuan konseling guna membantu siswa mereduksi perilaku agresif yang mereka lakukan. Enam tahap konseling kedamaian digambarkan pada gambar 1.



Gambar 1. Tahap-Tahap PCM

Kelayakan PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa

Produk yang dikembangkan yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresif dinilai kelayakannya oleh satu ahli dan satu praktisi. Berikut ini ditampilkan tabel hasil penilaian kelayakan produk oleh ahli dan praktisi.

Tabel 4 Hasil Penilaian Ahli dan Praktisi terhadap Kelayakan PCM

No	Aspek	Rata-Rata Nilai
1	Gambaran umum PCM	3,1
2	Ketepatan PCM untuk mereduksi perilaku agresif	3
3	Kegunaan PCM bagi konselor untuk mereduksi perilaku agresif siswa	3,6
Rata-rata		3,2

Penilaian kelayakan produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresif dilakukan oleh ahli yang berstatus sebagai dosen sekaligus peneliti yang mendalami tentang inovasi bimbingan dan konseling. Selain itu, juga dinilai oleh praktisi yang berprofesi sebagai konselor sekolah profesional di Sekolah Menengah Kejuruan. Rata-rata dari penilaian yang diberikan oleh ahli dan praktisi terhadap PCM untuk mereduksi perilaku agresif adalah 3,2. Selanjutnya, dilakukan identifikasi kelayakan PCM untuk mereduksi perilaku agresif dengan menggunakan analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens's Kappa terhadap kesepakatan penilaian yang dilakukan oleh ahli dan praktisi tersebut. Berdasarkan hasil analisis dengan menggunakan software SPSS, didapatkan hasil yang tampak pada tabel 5 sebagai berikut:

Tabel 5 Analisis koefisien Cohens's Kappa

		Symmetric Measures			
		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Measure of Agreement	Kappa	.856	.052	10.127	.000
N of Valid Cases			137		

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Berdasarkan pada tabel 5, maka analisis inter-rater reliability (IRR), koefisien Cohens's Kappa menunjukkan reliabilitas antar rater sebesar $K = 0,856$. Koefisien tersebut termasuk dalam kategori kuat. Nilai koefisien cohen's kappa tersebut memiliki makna bahwa terdapat kesepakatan yang kuat antara ahli dan praktisi terhadap kelayakan produk yang dikembangkan. Asymp Std. Error menunjukkan kesalahan pengukuran terstandar, yang memiliki makna bahwa kecilnya besaran koefisien ini menunjukkan semakin reliabel dari hasil pengukuran yang dilakukan. Nilai signifikansinya dapat dilihat pada kolom Approx. Sig., yaitu sebesar 0,000. Karena nilai signifikansi lebih kecil dari taraf signifikansi yang digunakan 5 % ($0,000 < 0,05$), simpulkan bahwa terdapat kesepakatan yang signifikan antara ahli dan praktisi pada taraf signifikansi 5 % terhadap produk yang dikembangkan.

PEMBAHASAN

Temuan pertama pada penelitian ini menyimpulkan bahwa data tingkat perilaku agresif siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Yogyakarta adalah 5% berada pada kategori sangat tinggi, 26% berada pada kategori tinggi, 40% berada pada kategori sedang, 21% berada pada kategori rendah, dan 8% berada pada kategori sangat rendah (Saputra & Handaka, 2018). Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa perilaku agresif masih menjadi permasalahan yang belum terentaskan secara maksimal dan dapat berpengaruh terhadap aktualisasi diri siswa dalam belajar di sekolah. Salah satu dampak dari perilaku agresif yang muncul di kalangan siswa adalah buruknya iklim sekolah

siswa dan berpengaruh terhadap pencapaian prestasi akademik siswa (Mehta et al., 2013; Milam et al., 2010; O'Malley et al., 2015; Wang et al., 2014).

Penelitian ini didukung oleh penelitian lain yang mengidentifikasi tingkat perilaku agresif siswa di Yogyakarta, yang menyimpulkan bahwa sebesar 1% memiliki agresivitas dengan tingkat sangat tinggi, 13% memiliki agresivitas kategori tinggi, 37% memiliki agresivitas dalam kategori sedang, 43% memiliki agresivitas dalam kategori rendah, dan 6% memiliki tingkat agresivitas dalam kategori sangat rendah (Alhadi et al., 2018). Akan tetapi, penelitian tersebut mengidentifikasi tingkat perilaku agresif siswa SMP di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan teknik sampling *cluster random sampling*, sedangkan penelitian ini mengidentifikasi tingkat perilaku agresif siswa SMK di Kota Yogyakarta dengan teknik sampling *stratified random sampling*.

Penelitian lain tentang profil perilaku agresif siswa berdasarkan tiga aspek yaitu menyakiti orang lain secara fisik, menyakiti orang lain secara verbal, dan merusak atau menghancurkan harta benda. Pada aspek yang pertama, yaitu banyaknya siswa yang menyakiti orang lain secara fisik dengan persentase 35,32%. Pada aspek kedua, banyaknya siswa yang menyakiti orang lain secara verbal dengan persentase 41,30%. Sedangkan yang ketiga, banyaknya siswa yang menghancurkan atau merusak barang dengan persentase 30,42% (Hidayat, Yusri, & Ilyas, 2013). Akan tetapi, penelitian tersebut terbatas pada siswa kelas XI SMAN 5 Padang yang terdiri dari 94 siswa, sedangkan pada penelitian ini melibatkan seluruh Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah se-Kota Yogyakarta dengan jumlah sampel sebesar 160 siswa yang diambil dengan teknik sampling *stratified random sampling*.

Temuan penelitian pertama yang memaparkan data tingkat perilaku agresif siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah di Kota Yogyakarta, menjadi dasar dikembangkannya draft hipotetik produk berupa PCM untuk mereduksi perilaku agresif siswa. Draft hipotetik ini sebagai temuan kedua dalam penelitian ini. Produk ini dikembangkan dengan akar teori pendidikan kedamaian yang pada hakekatnya berupaya menciptakan sebuah kedamaian yang hakiki, yaitu kedamaian positif (Cremin & Bevington, 2017; Fitz-Gibbon, 2010; Shields & Rissler, 2016). Kedamaian positif itu sendiri sejatinya berupaya untuk menentang konsep kedamaian negatif dengan cara memberikan perlawanan terhadap kekerasan fisik dan psikologis yang mengarah pada munculnya perilaku agresif maupun konflik, dan pendidikan kedamaian berupaya bangkit untuk memenuhi tantangan itu (Fitz-Gibbon, 2010).

PCM sendiri yang teraplikasikan dalam pelayanan konseling memiliki enam tahapan pokok. Tahap pertama adalah rasional PCM, pada tahap ini konselor berupaya untuk menjelaskan alasan perilaku agresif perlu direduksi dan salah satu upayanya dengan PCM. Tahap kedua adalah menggali akar masalah kekerasan, pada tahap ini konselor berupaya untuk menggali letak masalah

dan akar masalah perilaku agresif yang dilakukan siswa. Tahap yang ketiga adalah refleksi fenomena kekerasan, pada tahap ini konselor mengeksplorasi bentuk perilaku agresif berdasarkan perspektif konseli. Tahap keempat adalah mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan, pada tahap ini konselor mengedukasi dan memberikan contoh konseli untuk mencari alternatif perilaku agresif. Tahap kelima adalah mencari bentuk berbeda dari kekerasan, pada tahap ini konselor memfasilitasi konseli untuk menemukan satu bentuk tingkah laku yang berbeda dari yang biasa dilakukan (berperilaku agresif). Tahap keenam adalah evaluasi dan tindak lanjut, pada tahap ini konselor berupaya untuk mengidentifikasi nilai yang terinternalisasi pada diri konseli dan merencanakan pertemuan selanjutnya (Saputra & Handaka, 2018a).

Selanjutnya, temuan ketiga dari penelitian ini berdasarkan analisis inter-rater reliability (IRR) koefisien Cohens's Kappa menunjukkan reliabilitas antar rater sebesar $K = 0,856$ dan masuk dalam kategori kuat. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa terdapat kesepakatan yang kuat antara ahli dan praktisi terhadap kelayakan produk yang dikembangkan, yaitu PCM dapat diterapkan konselor sekolah dalam upayanya mereduksi perilaku agresif. Harapan munculnya produk ini, dapat menjadi peluang bagi konselor untuk lebih proaktif membantu konseli mereduksi perilakunya.

Temuan penelitian ini didukung oleh penelitian lain yang menyebutkan bahwa pembangunan kedamaian berkelanjutan melalui upaya pendidikan dapat digunakan untuk mempromosikan sekolah-sekolah anti kekerasan (Bickmore, 2011). Akan tetapi, penelitian tersebut menggunakan pendekatan kualitatif yang memiliki subjektivitas tinggi dari peneliti, sedangkan pada penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang lebih obyektif untuk hasilnya. Selain itu, pada penelitian tersebut penekanan pada pembangunan kedamaian masih terbatas pada upaya pendidikan secara umum, belum mengerucut pada implementasinya dalam sesi konseling. Pembangunan kedamaian dengan upaya konseling memberikan peluang besar bagi konselor untuk langsung intervensi pada perubahan tingkah laku siswa dan tidak hanya pada tataran kognitif (pikiran).

Penelitian lain yang mendukung penelitian ini menyebutkan bahwa program pendidikan kedamaian dapat membantu siswa mempromosikan empati siswa. Akan tetapi, penelitian tersebut masih terbatas pada implementasi pendidikan kedamaian secara umum dalam mengembangkan empati siswa. Selain itu, penelitian tersebut terbatas pada pengembangan empati siswa dan belum mengarah langsung pada perilaku nyata, utamanya menurunnya perilaku agresif. Walaupun, empati sendiri jika ditelusuri berdasarkan penelitian-penelitian terdahulu, berkaitan dengan perilaku agresif (de Wied, Gispens-de Wied, & van Boxtel, 2010; Eisenberg, Eggum, & Di Giunta, 2010; Van der Graaff, Branje, De Wied, & Meeus, 2012). Berdasarkan penelitian tersebut, semakin tinggi tingkat empati siswa, maka semakin rendah perilaku agresif yang muncul.

Sebaliknya, semakin rendah empati siswa, maka semakin tinggi perilaku agresif yang muncul pada siswa.

Upaya implementasi pendidikan kedamaian melalui seting konseling (atau yang kami sebut PCM) bukan tanpa kendala. Kondisi ini seperti halnya penelitian di Kenya, yang menunjukkan bahwa implementasi pendidikan kedamaian memiliki kendala di antaranya upaya ini belum dapat dilakukan di semua mata pelajaran dan belum munculnya koordinasi yang tepat antar personil sekolah (Mary, 2016). Permasalahan seperti itu tentunya juga berpotensi muncul di Indonesia untuk mengimplementasikan PCM di sekolah oleh konselor sekolah. Kondisi ini tentunya memiliki dampak negatif terhadap keefektifan implementasi pendidikan kedamaian itu sendiri.

Penelitian yang mengembangkan PCM untuk mereduksi perilaku agresif ini memiliki beberapa keterbatasan. Pertama, penelitian ini menggunakan desain penelitian dan pengembangan yang hanya sampai pada pengujian kelayakan produk yang berwujud PCM untuk mereduksi perilaku agresif. Penelitian ini belum berupaya untuk menguji keefektifan dari produk yang dikembangkan, yaitu PCM untuk mereduksi perilaku agresif. Sehingga tingkat efektifitas produk belum diketahui secara empiris.

Keterbatasan kedua pada penelitian ini adalah produk yang dihasilkan masih terbatas pada model konseling kedamaian secara umum dan belum mengaitkan dengan kearifan lokal di tempat penelitian berlangsung. Kearifan lokal sendiri memiliki arti penting dalam model konseling kedamaian ini, utamanya untuk memperlancar proses konseling yang dilakukan. Asumsinya, siswa akan dapat dengan mudah menerima informasi tertentu yang mana informasi tersebut memiliki unsur kesamaan budaya dengan siswa.

SIMPULAN

Perilaku agresif menjadi permasalahan yang masih menjadi tanggung jawab banyak pihak. Hal ini dibuktikan dengan hasil identifikasi masalah perilaku agresif yang menunjukkan bahwa 5% siswa berada pada kategori sangat tinggi, 26% berada pada kategori tinggi, 40% berada pada kategori sedang, 21% berada pada kategori rendah, dan 8% berada pada kategori sangat rendah. Berbagai bentuk perilaku agresif muncul dan berdampak pada munculnya persepsi iklim sekolah yang tidak kondusif pada diri siswa. Persepsi ini akan berkaitan dengan tinggi rendahnya pencapaian prestasi akademik siswa. Salah satu upaya yang perlu dilakukan adalah konselor menerapkan satu bentuk model konseling yang bertujuan untuk membangun pola pikir damai pada diri siswa. Model konseling yang dikembangkan untuk mengembangkan pola pikir damai tersebut disebut dengan *Peace Counseling Model* (PCM) atau Model Konseling Kedamaian. Model ini terdiri dari enam tahapan meliputi (1) rasional model konseling kedamaian; (2) menggali akar permasalahan kekerasan; (3) refleksi fenomena kekerasan dari berbagai perspektif; (4)

mengajarkan mencari alternatif perilaku kekerasan; (5) mencari bentuk berbeda dari kekerasan dan menghilangkannya; dan (6) evaluasi dan tindak lanjut. Berdasarkan penilaian kelayakan yang dilakukan oleh satu orang ahli dan satu orang praktisi disimpulkan bahwa terdapat kesepakatan yang signifikan antara ahli dan praktisi pada taraf signifikansi 5 % terhadap produk yang dikembangkan. Penelitian ini merekomendasikan untuk dilaksanakan penelitian lanjutan untuk menguji keefektifan PCM untuk mereduksi perilaku agresif dan juga mencoba mengintegrasikannya dengan kearifan lokal.

UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih kami sampaikan pada pihak-pihak yang telah mendukung baik dari segi moril maupun materi demi terlaksananya penelitian ini. Pertama, kami sampaikan pada Kemenristekdikti yang telah mendanai terlaksananya penelitian ini. Kedua, kami sampaikan pada Universitas Ahmad Dahlan yang telah memberikan peluang dan fasilitas demi terlaksananya penelitian ini.

DAFTAR RUJUKAN

- Alhadi, S., Purwadi, P., Muyana, S., Saputra, W. N. E., & Supriyanto, A. (2018). Agresivitas Siswa SMP di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 93–99.
- Anand, S. (2014). The Contemporary Issues and Significance of Peace Education in India. *International Journal of Research in Humanities, Arts and Literature*, 2(10), 47–54.
- Bickmore, K. (2011). Policies and programming for safer schools: Are “anti-bullying” approaches impeding education for peacebuilding? *Educational Policy*, 25(4), 648–687.
- Capie, D. (2016). Indonesia as an emerging peacekeeping power: Norm revisionist or pragmatic provider? *Contemporary Southeast Asia*, 1–27.
- Cornell, D., Gregory, A., Huang, F., & Fan, X. (2013). Perceived prevalence of teasing and bullying predicts high school dropout rates. *Journal of Educational Psychology*, 105(1), 138.
- Cornell, D., Shukla, K., & Konold, T. R. (2016). Authoritative school climate and student academic engagement, grades, and aspirations in middle and high schools. *AERA Open*, 2(2), 2332858416633184.
- Cremin, H., & Bevington, T. (2017). *Positive Peace in Schools: Tackling conflict and creating a culture of peace in the classroom*. Routledge.
- de Wied, M., Gispén-de Wied, C., & van Boxtel, A. (2010). Empathy dysfunction in children and adolescents with disruptive behavior disorders. *European Journal of Pharmacology*, 626(1), 97–103.
- Einarsen, S. ale, Skogstad, A., Rørvik, E., Lande, \AAshild Bjørke, & Nielsen, M. B. (2018). Climate for conflict management, exposure to workplace bullying and work engagement:

- A moderated mediation analysis. *The International Journal of Human Resource Management*, 29(3), 549–570.
- Eisenberg, N., Eggum, N. D., & Di Giunta, L. (2010). Empathy-related responding: Associations with prosocial behavior, aggression, and intergroup relations. *Social Issues and Policy Review*, 4(1), 143–180.
- Fitz-Gibbon, A. (2010). *Positive peace: Reflections on peace education, nonviolence, and social change*.
- Gall, M. D., Borg, W. R., & Gall, J. (2003). P.(1996). *Educational Research, an Introduction. Sixth Edition, Longman. Ney York*.
- Galtung, J., & Fischer, D. (2013). Positive and negative peace. In *Johan Galtung* (pp. 173–178). Springer.
- Harris, I. (2010). History of peace education. *Handbook on Peace Education*, 11–20.
- Harris, I. M., & Morrison, M. L. (2012). *Peace education*. McFarland.
- Hidayat, H., Yusri, Y., & Ilyas, A. (2013). Profil Siswa Agresif dan Peranan Guru BK. *Konselor*, 2(2).
- Hilker, L. M. (2011). The role of education in driving conflict and building peace: The case of Rwanda. *Prospects*, 41(2), 267–282.
- Hutabarat, L. F. (2018). Diplomasi Indonesia dalam Misi Pemeliharaan Perdamaian PBB. *Jurnal Pertahanan & Bela Negara*, 6(2).
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2010). *16 Peace Education in the Classroom: Creating Effective Peace Education Programs*.
- Khan, Y. (2011). Performing Peace: Gandhi's assassination as a critical moment in the consolidation of the Nehruvian state. *Modern Asian Studies*, 45(1), 57–80.
- Kosciw, J. G., Palmer, N. A., Kull, R. M., & Greytak, E. A. (2013). The effect of negative school climate on academic outcomes for LGBT youth and the role of in-school supports. *Journal of School Violence*, 12(1), 45–63.
- MacLaren, V. V., Best, L. A., & Bigney, E. E. (2010). Aggression–hostility predicts direction of defensive responses to human threat scenarios. *Personality and Individual Differences*, 49(2), 142–147.
- Mary, A. (2016). Effectiveness of Peace Education Programmes in Secondary Schools: A case study of Kisumu Municipality, Kenya. *International Journal of Liberal Arts and Social Science*, 4(2), 29–30.
- Mehta, S. B., Cornell, D., Fan, X., & Gregory, A. (2013). Bullying climate and school engagement in ninth-grade students. *Journal of School Health*, 83(1), 45–52.

- Milam, A. J., Furr-Holden, C. D. M., & Leaf, P. J. (2010). Perceived school and neighborhood safety, neighborhood violence and academic achievement in urban school children. *The Urban Review*, 42(5), 458–467.
- Myers, D. G., & Smith, S. M. (2015). *Exploring social psychology*. New York, NY.
- Navarro-Castro, L., & Nario-Galace, J. (2010). *Peace education: A pathway to the culture of peace*. Center for Peace Education, Miriam College.
- Nickerson, A. B., Singleton, D., Schnurr, B., & Collen, M. H. (2014). Perceptions of school climate as a function of bullying involvement. *Journal of Applied School Psychology*, 30(2), 157–181.
- O'Malley, M., Voight, A., Renshaw, T. L., & Eklund, K. (2015). School climate, family structure, and academic achievement: A study of moderation effects. *School Psychology Quarterly*, 30(1), 142.
- Paramitha, D. A. (2013). Status identitas remaja akhir: Hubungannya dengan gaya pengasuhan orangtua dan tingkat kenakalan remaja. *Character: Jurnal Penelitian Psikologi*, 1(2).
- Salomon, G., & Cairns, E. (2011). *Handbook on peace education*. Psychology Press.
- Saputra, W. N. E. (2016). Pendidikan Kedamaian: Peluang Penerapan pada Pendidikan Tingkat Dasar di Indonesia. *Jurnal CARE (Children Advisory Research and Education)*, 3(3), 88–94.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017a). Analisis Validitas dan Reliabilitas Skala Perilaku Agresi. *Seminar Nasional Bimbingan Konseling Universitas Ahmad Dahlan*, 2.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017b). Konseling Kedamaian: Strategi Konselor untuk Mereduksi Perilaku Agresi Remaja. *Makalah Dipresentasikan Pada Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Pancasila Dan Kewarganegaraan III*.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018a). *Model Konseling Kedamaian untuk Mereduksi Perilaku Agresi Siswa*. Yogyakarta: K-Media.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018b). Perilaku Agresi Pada Siswa SMK di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 1–8.
- Saputra, W. N. E., Hanifah, N., & Widagdo, D. N. (2017). Perbedaan Tingkat Perilaku Agresi Berdasarkan Jenis Kelamin pada Siswa Sekolah Menengah Kejuruan Kota Yogyakarta. *Jurnal Kajian Bimbingan Dan Konseling*, 2(4), 142–147.
- Saputra, W., Widiasari, S., & Dina, D. (2016). Peace Education: Islamic Perspective. *Proceeding 1st International Conference on Islamic Education*.
- Shields, P. M., & Rissler, G. (2016). Positive Peace: Exploring its Roots and Potential for Public Administration. *Global Virtue Ethics Review*, 7(3).

-
- Smith, A. (2010). *The influence of education on conflict and peace building, Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2011 The Hidden Crisis: Armed conflict and education, Paris: UNESCO.*
- Spaaij, R., & Jeanes, R. (2013). Education for social change? A Freirean critique of sport for development and peace. *Physical Education and Sport Pedagogy, 18*(4), 442–457.
- Sumiati, E. (2012). Pengetahuan dan sikap remaja tentang identitas diri remaja pada siswa SMA Kartika I-2 Medan. *Jurnal Keperawatan Holistik, 1*(1).
- Van der Graaff, J., Branje, S., De Wied, M., & Meeus, W. (2012). The moderating role of empathy in the association between parental support and adolescent aggressive and delinquent behavior. *Aggressive Behavior, 38*(5), 368–377.
- Wang, W., Vaillancourt, T., Brittain, H. L., McDougall, P., Krygsman, A., Smith, D., ... Hymel, S. (2014). School climate, peer victimization, and academic achievement: Results from a multi-informant study. *School Psychology Quarterly, 29*(3), 360.
- Zembylas, M., & Bekerman, Z. (2013). Peace education in the present: Dismantling and reconstructing some fundamental theoretical premises. *Journal of Peace Education, 10*(2), 197–214.

[JKBK] Editor Decision

1 message

Adi Atmoko <noreply@um.ac.id>

Fri, Aug 9, 2019 at 1:14 PM

Reply-To: Eko Pramudya Laksana <pramudyalaksana29@gmail.com>

To: Wahyu Nanda Eka Saputra <wahyu.saputra@bk.uad.ac.id>

The following message is being delivered on behalf of Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling.

Wahyu Nanda Eka Saputra:

We have reached a decision regarding your submission to Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling, "Peace Counseling Model (PCM): Strategi Konselor Sekolah Mereduksi Perilaku Agresi Siswa".

Our decision is to: Accept Submission

Eko Pramudya Laksana
Universitas Negeri Malang
pramudyalaksana29@gmail.com

Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling
<http://journal2.um.ac.id/index.php/jkbk>

[JKBK] Copyediting Review Request

1 message

Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling <jkbk.fip@um.ac.id>
To: Wahyu Nanda Eka Saputra <wahyu.saputra@bk.uad.ac.id>

Thu, Nov 7, 2019 at 9:38 AM

Yth. Wahyu Saputra

Bersama ini kami kirimkan artikel Bapak/Ibu dengan judul " **Peace Counseling Model (PCM): Strategi Konselor Sekolah Mereduksi Perilaku Agresi Siswa** " yang telah kami sunting (terlampir)

kami telah melakukan beberapa perubahan, mohon untuk dicek ulang

apabila ada bagian yang perlu direvisi mohon diganti dan diberi tanda "highlight" berwarna kuning

File hasil revisi dapat dikirimkan dengan membalas email ini

Atas perhatian dan kerjasamanya disampaikan terima kasih

 **7277 Wahyu Saputra.doc**
317K



The Development of Peace Counseling Model (PCM): Strategy of School Counselor to Reduce Students' Aggressive Behavior

Wahyu Nanda Eka Saputra^{1*}, Yulia Ayriza², Irvan Budhi Handaka¹, Ediyanto Ediyanto³

¹Department of Guidance and Counseling, Faculty of Teacher Training and Education, Universitas Ahmad Dahlan, Pramuka Street No. 42, Yogyakarta, Special Region of Yogyakarta, Indonesia 55161

²Department of Guidance and Counseling, Faculty of Education, Universitas Negeri Yogyakarta, Colombo Street No. 1, Sleman, Special Region of Yogyakarta, Indonesia 55281

³Graduate School for International Development and Cooperation, Hiroshima University, 1 Chome-3-2, Higashihiroshima, Kagamiyama, Japan 739-8511

*corresponding author, e-mail: wahyu.saputra@bk.uad.ac.id

Article received: April 15th 2019; revised: July 23rd 2019; accepted: November 2nd 2019

Abstract: This study aimed to develop a counseling model to reduce students' aggressive behavior, namely Peace Counseling Model (PCM). This counseling model uses the basic theory of peace education that is specifically implemented in counseling. This study adapted the research and development model formulated by Borg & Gall. The research used quantitative descriptive analysis. There was a strong agreement between experts and practitioners on the feasibility of the product being developed to be implemented by school counselor. The results of this study should be a reference to further research to test the effectiveness of PCM to reduce students' aggressive behavior.

Keywords: aggressive behavior; peace; peace counseling

Abstrak: Penelitian ini bertujuan mengembangkan sebuah model konseling untuk mereduksi perilaku agresif siswa, yaitu *PCM*. *PCM* dikembangkan menggunakan teori dasar pendidikan kedamaian yang secara spesifik terimplementasikan dalam konseling. Penelitian ini mengadaptasi model penelitian dan pengembangan yang dirumuskan oleh Borg & Gall. Teknik analisis data menggunakan analisis deskriptif kuantitatif. Ahli dan praktisi yang dilibatkan dalam proses pengembangan *PCM* menyatakan bahwa model konseling ini layak untuk diimplementasikan oleh konselor sekolah. Hasil penelitian ini seyogyanya dapat menjadi rujukan bagi peneliti selanjutnya agar menguji keefektifan *PCM* untuk mereduksi perilaku agresif siswa.

Kata kunci: perilaku agresif; kedamaian; konseling kedamaian

INTRODUCTION

One of the leaders of world peace, Mahatma Gandhi, once stated that to achieve peace, we must start with children (Johnson & Johnson, 2010; Khan, 2011). His statement shows that the building of peace of mind in children is one of the significant efforts that should be carried out; one of the attempts is through education (Hilker, 2011; Smith, 2010; Spaaij & Jeanes, 2013). Building peace of mind through an education process is called peace education (Zembylas & Bekerman, 2013). The building of peace of mind in children can support the success of education in minimizing conflict and acts of violence occurring, especially in schools.

Peace can be divided into two forms, namely, negative peace and positive peace (Galtung & Fischer, 2013). Negative peace is the emergence of a peaceful situation that is only limited to the absence of war. In contrast to negative peace, positive peace is a condition of ultimate peace. Positive peace is the peace

that is not only when there is no war, but also the absence of social injustice, impoverishment, and even humiliation of human dignity. Positive peace can be achieved through long cooperative processes and one of them through the educational process (Hilker, 2011; Smith, 2010). Educational efforts that are passed through must involve various components so that the educational goal of achieving positive peace is achieved.

In Indonesia, positive peace is something that all Indonesians want to achieve (Capie, 2016; Hutabarat, 2018). The statement was stated in the opening of the 1945 Constitution. This case proves that the aspirations of the Indonesian people to participate in maintaining order and world peace have been declared from the beginning. Therefore, peace of mind in every Indonesian citizen, including students who are studying in school, needs to be encouraged. One of the parties who have strong competence to help students develop the peace of mind is the school counselor through guidance and counseling services, even if examined in more detail, the school counselor does not specifically have a program in building a culture of peace in students.

Building peace of mind in children through education turns out to be inversely proportional to the problems that occur in students in schools, especially vocational high schools. Vocational high school students are in the adolescent development phase. This phase is the crisis phase and in a transition phase from children to adults. In the adolescent phase, there is also a search for self-identity that might trigger various problems. Understanding adolescents about their identity can encourage adolescents to behave better and is not easily influenced by the environment to prevent adolescents from negative self-identity (Sumiati, 2012). The research results showed that the finding phase for adolescent identity was significantly correlated to juvenile delinquency (Paramitha, 2013). Aggressive as one form of juvenile delinquency is physical or verbal behavior that has the purpose of intentionally hurting others (Myers & Smith, 2015). Aggressive behavior arises to respond to threats (according to perception or really exist) originating from other individuals or groups outside the group (MacLaren, Best, & Bigney, 2010).

Several studies have shown that aggressive behavior is one of the problems that need the attention of many parties. A study conducted at a junior high school in Yogyakarta showed that 1% of students had very high aggressiveness; 13% of them had high aggressiveness; 37% of them had moderate aggressiveness; 43% of them had low aggressiveness; and 6% of them had very low aggressiveness (Alhadi, Purwadi, Mulyana, Saputra, & Supriyanto, 2018). Subjects in the research conducted at the junior high school level specifically had different levels of development from vocational students but still had similarities, namely the subjects were in the adolescent phase. When viewed from gender, there was no difference in the level of aggressiveness between female students and male students (Saputra, Hanifah, & Widagdo, 2017).

The conditions described in the previous paragraph indicate that there is still a gap between expectation and reality in the field. If the problem of aggressiveness among students is not immediately resolved, a culture of bullying for example, will have a negative impact on the comfort of students in school (Nickerson, Singleton, Schnurr, & Collen, 2014) and students' involvement in learning (Cornell, Shukla, & Konold, 2016; Einarsen, Skogstad, Rørvik, Lande, & Nielsen, 2018; Mehta, Cornell, Fan, & Gregory, 2013). The culture of bullying that occurs among students is one of the predictors of a high level of dropout in students (Cornell, Gregory, Huang, & Fan, 2013). The school climate which is not conducive due to the emergence of various aggressive behaviors also ultimately has an impact on the decline in academic achievement of students (Kosciw, Palmer, Kull, & Greytak, 2013; Milam, Furr-Holden, & Leaf, 2010; O'Malley, Voight, Renshaw, & Eklund, 2015; Wang et al., 2014).

One effort to build a conducive climate in schools is by building peace of mind in students through education, commonly known as the concept of peace education (Harris, 2010; Harris & Morrison, 2012; Salomon & Cairns, 2011). The essence of peace is in the human mind (Anand, 2014). Therefore, the school counselor should take extra efforts to build peace in every student's mind at school. Peace education, based on the study results, can be applied in Indonesia (Saputra, 2016; Saputra, Widiyanti, & Dina, 2016).

Specifically, peace education implemented to reduce aggressive behavior is conducted in counseling settings through peace counseling. Peace counseling is developed using basic theories of peace education that can encourage the awakening of awareness about non-violence, anti-justice, anti-environmental

concerns, and other values of peace (Galtung & Fischer, 2013; Navarro-Castro & Nario-Galace, 2010). Peace education arises to respond to the many problems of violence, such as physical and non-physical wars resulting in casualties (Navarro-Castro & Nario-Galace, 2010).

Peace counseling is also compatible to be implemented in Indonesia (Saputra & Handaka, 2017b). One of the goals of peace counseling is to develop students 'peace of mind' so that counseling becomes students' mediators to reduce their aggressive behavior. Until now, the concept of peace counseling has not been specifically developed, especially in Indonesia. Peace counseling is also not yet popular and has no form, so this is the basis for this development research. Specifically, this study aimed to develop PCM that can be used to help students reduce their aggressive behavior.

METHOD

This research used research and development design with the Borg & Gall pattern. This research and development was limited to three stages of development, namely: (1) identification of the level of aggressive behavior that forms the basis of PCM development, (2) preparation of a hypothetical draft PCM product to reduce aggressive behavior, and (3) an assessment by one expert and one practitioners to assess the feasibility of the PCM that has been developed (Gall, Borg, & Gall, 2003).

In detail, the activities carried out at the three stages of research and development were: (1) identifying the level of students' aggressive behavior by distributing instruments in the form of a scale of aggressive behavior to students at Muhammadiyah Vocational High School of Yogyakarta, especially class XI. The scale of aggressive behavior consists of 38 items, which after testing the validity, was declared valid. The reliability test results showed a coefficient of 0.823 categorized as having a high level of reliability (Saputra & Handaka, 2017a). The population involved in this study amounted to 298 students. This study applied stratified random sampling, and the samples were 160 students; (2) Preparing an initial draft of PCM to reduce the students' aggressive behavior. This draft was prepared by looking at the characteristics of students' aggressive behavior problems and also based on the concept of peace education theory; (3) carrying out a feasibility assessment by experts and practitioners, namely a department of guidance and counseling lecturer from Universitas Ahmad Dahlan with innovation expertise in guidance and counseling and a school counselors that have the expertise to provide counseling services to promote behavioral change from counselees, especially aggressive behavior. Experts and practitioners involved were asked to assess by filling out the product feasibility assessment sheet developed. The expert and practitioner assessment sheets consist of three aspects, namely a general description of the product, product usability, and product accuracy.

This study employed descriptive qualitative techniques with percentages. This data analysis was carried out to describe the level of aggressive behavior of students in Muhammadiyah Vocational High School of Yogyakarta so that it would be known the percentage of students who had aggressive behavior in the very high, high, moderate, low, and very low categories. In addition, the analysis of the inter-rater reliability (IRR) coefficient of Cohen's Kappa describes the level of feasibility of the product being developed, namely PCM, to reduce the students' aggressive behavior.

RESULTS

Based on the formulation of the problem and the purpose of the study, the research results describe three main parts. First, the data on the level of aggressive behavior of vocational school students in Yogyakarta were divided into several categories, namely: very high, high, moderate, low, and very low. Second, a hypothetical draft of the product was presented, namely, PCM, to reduce the students' aggressive behavior. Third, the product feasibility data was presented, namely, PCM, to reduce the students' aggressive behavior.

Students' Aggressive Behavior Level

Identification of vocational high school students' aggressive behavior level in Yogyakarta was conducted by using an aggressive behavior scale (Saputra & Handaka, 2017a) that was then analyzed statistically and descriptively by using SPSS. The analysis results are presented in Table 1. Based on the analysis results presented in Table 1., the score range was obtained for categorization of aggressive

Table 1. Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
VAR00001	160	76	39	115	12596	78.7250	13.33834
Valid N (listwise)	160						

Table 2. Score Range of Categorization of Aggressive Behavior Scale

Category	Score Range
Very low	58.74–39
Low	58.75–72.04
Moderate	72.05–85.34
High	85.35–98.62
Very high	98.63–115

Table 3. Aggressive Behavior Level

Category	The number	Percentage
Very high	7	5%
High	42	26%
Moderate	64	40%
Low	34	21%
Very low	13	8%

behavior scale, as shown in Table 2. Based on Table 2., the percentage of aggressive behavior level is presented in Table 3. Table 1 displays that the number of samples involved to fill the scale of aggressive behavior was 160 students in Muhammadiyah Vocational High School of Yogyakarta. The highest score of the level of aggressive behavior was 115, and the lowest score of the level of aggressive behavior was 39, with a standard deviation of 13.33834. Furthermore, in table 2, the range of score data in the category of aggressive behavior in the very low category was 58.74–39; low category of 58.75–72.04; medium category of 72.05 - 85.34; high category of 85.35-98.62; and the very high category was 98.63-115. Based on table 3, it is known that the data on the level of aggressive behavior of students in Muhammadiyah Vocational High School of Yogyakarta: 5% of them were in the very high category; 26% of them were in the high category; 40% of them were in the moderate category; 21% of them were in the low category; and 8% of them were in the very low category (Saputra & Handaka, 2018).

Draft of PCM Hypotetic to Reduce Students' Aggressive Behavior

PCM was developed based on the concept of peace education to reduce conflicts that lead to peace of heart, both intrapersonal and interpersonal. The peace counseling model developed included the following stages: (1) the rational peace counseling model, (2) exploring the root of the problem of violence, (3) reflection of violent phenomena from various perspectives, (4) teaching finding alternative violent behavior, (5) looking for different forms of violence and eliminate them, and (6) evaluation and follow-up. The peace counseling model stages were carried out for six counseling session with a duration of about 35 minutes per session. The stages were undertaken to help students reduce their aggressive behavior. The six steps of peace counseling are illustrated in Figure 1.

Feasibility of PCM to Reduce Students' Aggressive Behavior

The product developed, namely PCM to reduce aggressive behavior, was assessed as feasible by one expert and one practitioner. The results of the product feasibility assessment by experts and practitioners are presented in table 4. The assessment of the feasibility of a product in the form of a PCM to reduce aggressive behavior was carried out by experts who were lecturers as well as researchers

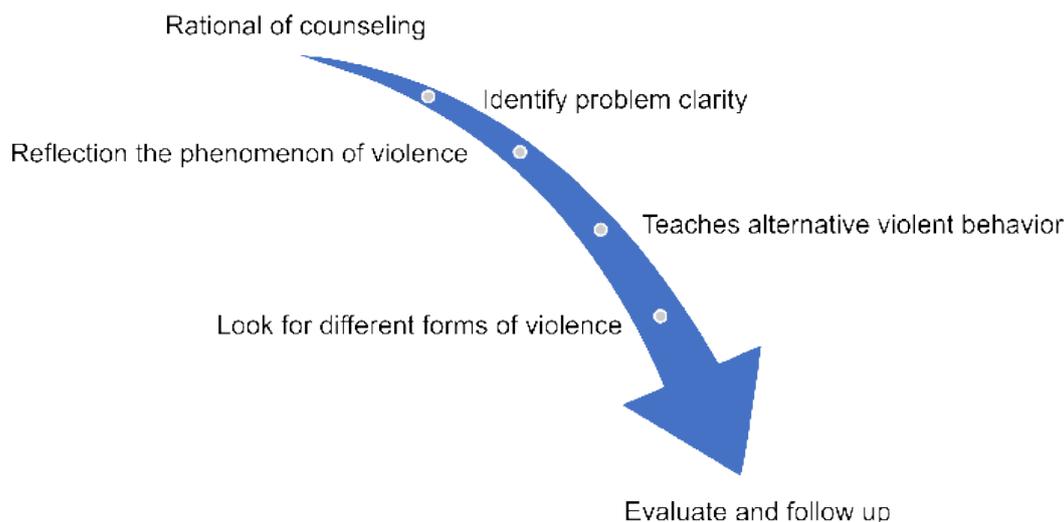


Figure 1. Stages of PCM

Table 4. Results of Expert and Practitioner's Assessment to Feasibility of PCM

No	Aspects	Mean of Score
1	General description of PCM	3.1
2	The accuracy of PCM to reduce aggressive behavior	3
3	The benefits of PCM for a counselor to reduce students' aggressive behavior	3.6
	Mean	3.2

Table 5. Analysis of Cohens's Kappa Coefficient

		Symmetric Measures			
		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Measure of Agreement	Kappa	0.856	0.052	10.127	0.000
N of Valid Cases		137			

a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

who studied innovation of guidance and counseling. The product was also assessed by practitioners who worked as professional school counselors in vocational high schools. The average rating given by experts and practitioners to PCM to reduce aggressive behavior was 3.2. After being assessed by experts and practitioners, the feasibility of PCM to reduce aggressive behavior was identified by using the inter-rater reliability (IRR) of Cohen's Kappa coefficient on the agreement of the assessment undertaken by these experts and practitioners. The results of the analysis using SPSS software are presented in Table 5.

Based on table 5, it is known that the IRR, the Cohen's Kappa coefficient shows the inter-rater reliability of $K = 0.856$. These coefficients are included in the strong category. The value of Cohen's Kappa coefficient means that there was a strong agreement between experts and practitioners about the feasibility of the product being developed. Asymp Std. Errors indicate standardized measurement errors, which means that the small magnitude of this coefficient indicates the more reliable measurement results were made. The significance value of 0.000 was smaller than the significance level used by 5% ($0.000 < 0.05$), which means that there was a significant agreement between experts and practitioners at a significance level of 5% for the product being developed.

DISCUSSION

The first findings in this study indicated that the data on the level of aggressive behavior of vocational students in Yogyakarta was 5% of the students were in very high level of aggressive category; 26% of the students were in the high category; 40% of them were in the moderate category; 21% of them were in a low category, and 8% of them were in the very low category (Saputra & Handaka, 2018). The results of this study showed that aggressive behavior was still a problem that has not been alleviated to the maximum and could affect students' self-actualization in learning at school. One of the effects of aggressive behavior that arose among students was the poor climate of the students' school and the effect on students' achievement (Mehta et al., 2013; Milam et al., 2010; O'Malley et al., 2015; Wang et al., 2014).

This research was supported by other studies that identified the level of aggressive behavior of students in Yogyakarta, which concluded that 1% of students had very high aggressiveness; 13% of them had high aggressiveness, 37% of them had moderate aggressiveness, 43% of them had low aggressiveness, and 6% of them had very low aggressiveness (Alhadi et al., 2018). However, that study identified the level of aggressive behavior of junior high school students in Yogyakarta with a cluster random sampling technique, while this study investigated the level of aggressive behavior of vocational students in Yogyakarta with stratified random sampling technique.

Other research on the profile of students' aggressive behavior conducted based on aspects of physically hurting others, hurting others verbally, and damaging or destroying property showed that 35.32% of students physically hurt others, 41.30% of them verbally hurt others, and 30.42% of them destroyed or damaged goods (Hidayat, Yusri, & Ilyas, 2013). However, that study was limited to 94 class XI students of Public Senior High School 5 Padang, while in this study involved all students in Muhammadiyah Vocational High School of Yogyakarta with a total sample of 160 students taken by stratified random sampling technique.

The first research findings that described the data on the level of aggressive behavior of students in Muhammadiyah Vocational High School of Yogyakarta, became the basis for the development of a hypothetical PCM draft to reduce students' aggressive behavior. This product was developed with the roots of the peace education theory, which, in essence, seeks to create an essential peace, that is positive peace (Cremin & Bevington, 2017; Fitz-Gibbon, 2010; Shields & Rissler, 2016). Positive peace actually attempts to oppose the concept of negative peace by providing resistance to physical and psychological violence that leads to the emergence of aggressive behavior and conflict, and education of peace tries to rise to meet that challenge (Fitz-Gibbon, 2010).

PCM applied in counseling services had six main stages. The first stage was a rational PCM. At this stage, the counselor explained why aggressive behavior needs to be reduced, and one of his efforts was by using PCM. The second stage was exploring the root of the problem of violence. At this stage, the counselor seeks to explore the location and root of the problem of aggressive behavior by students. The third stage was the reflection of the phenomenon of violence. At this third stage, the counselor explored the forms of aggressive behavior based on the counselee's perspective. The fourth stage was to teach looking for alternatives to violent behavior. At this fourth stage, the counselor educated and provided examples of counsees to find alternatives to aggressive behavior. The fifth stage was looking for different forms of violence. At this fifth stage, the counselor facilitated the counselee to find a form of behavior which was different from what was usually done (behaving aggressively). The sixth stage was evaluation and follow-up. At this sixth stage, the counselor strived to identify the internalized values in the counselee and plans for further meetings (Saputra & Handaka, 2018a).

Furthermore, the third finding from this study showed that there was a strong agreement between experts and practitioners regarding the feasibility of the product being developed, namely PCM, which could be applied by school counselors to reduce students' aggressive behavior. The emergence of this product can be an opportunity for counselors to be more proactive in helping the counselee to reduced their aggressive behavior.

The findings of this study were supported by other studies which stated that sustainable peacebuilding through educational efforts could be used to promote anti-violence schools (Bickmore, 2011). That study used a qualitative approach that had a high subjectivity from researchers, while this study employed a quantitative approach with more objective results. In addition, the emphasis of Bickmore's (2011) research on peacebuilding was still limited to education efforts in general, not

yet conical in its implementation in counseling sessions. Peacebuilding, through counseling efforts, provided a great opportunity for counselors to directly intervene changes in students' behavior and not only at the cognitive level (mind).

Other research supporting this research reported that peace education programs could help students promote their empathy. That research was limited to the implementation of peace education in general in developing students' empathy. In addition, this research was limited to the development of students' empathy and had not yet led directly to real behavior, especially reducing aggressive behavior, although if empathy is traced based on previous studies, it is related to aggressive behavior (de Wied, Gispén-de Wied, & van Boxtel, 2010; Eisenberg, Eggum, & Di Giunta, 2010; Van der Graaff, Branje, De Wied, & Meeus, 2012). Based on these studies, the higher students' empathy level, the lower the aggressive behavior that arose. Conversely, the lower the students' empathy, the higher aggressive behavior that appeared in students.

Efforts to implement peace education through counseling settings (or what we call PCM) are not without obstacles. This condition is similar to a study in Kenya, which showed that the implementation of peace education had obstacles, including these efforts, which could not be done in all subjects and the emergence of proper coordination among school personnel (Mary, 2016). Such problems certainly also had the potential to arise in Indonesia in the implementation of PCM in schools. This condition certainly had a negative impact on the effectiveness of the implementation of peace education.

Research that developed PCM to decrease aggressive behavior had several limitations. First, this study used a research and development design that only reached the feasibility of testing a PCM tangible product to reduce aggressive behavior. This research has not yet reached the stage of testing the effectiveness of the product being developed, so the level of product effectiveness has not yet been identified empirically. The second limitation in this study was that the product produced was still restricted to the peace counseling model in general and was not linked to local wisdom at the place where the research took place. Local wisdom has a significant meaning in this peace counseling model, primarily to expedite the counseling process undertaken. The assumption, students will be able to easily accept certain information if the information has an element of cultural similarity with students.

CONCLUSION

Aggressive behavior is a problem that is still the responsibility of many parties. Various forms of aggressive behavior appear and have an impact on the emergence of perceptions of the school climate that are not conducive to students. This perception will be related to the level of students' academic achievement. One effort that needs to be done is that the counselor applies a form of counseling model to build a peace of mindset in students. The counseling model developed to develop this peace of mindset is called PCM. Based on the feasibility assessment, it can be concluded that there was a significant agreement between experts and practitioners that PCM is appropriate to be used in reducing aggressive behavior. This research recommends further research to test the effectiveness of PCM to reduce aggressive behavior and also try to integrate it with local wisdom.

ACKNOWLEDGEMENT

We want to thank Kementerian Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi (Ministry of Research Technology and Higher Education) that has funded this research, and Universitas Ahmad Dahlan that has provided opportunity and facilities to conduct this research successfully.

REFERENCES

- Alhadi, S., Purwadi, P., Muyana, S., Saputra, W. N. E., & Supriyanto, A. (2018). Agresivitas Siswa SMP di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 93–99.
- Anand, S. (2014). The Contemporary Issues and Significance of Peace Education in India. *International Journal of Research in Humanities, Arts and Literature*, 2(10), 47–54.
- Bickmore, K. (2011). Policies and Programming for Safer Schools: Are “Anti-bullying” Approaches Impeding Education for Peacebuilding? *Educational Policy*, 25(4), 648–687.

- Capie, D. (2016). Indonesia As An Emerging Peacekeeping Power: Norm Revisionist or Pragmatic Provider? *Contemporary Southeast Asia*, 1–27.
- Cornell, D., Gregory, A., Huang, F., & Fan, X. (2013). Perceived Prevalence of Teasing and Bullying Predicts High School Dropout Rates. *Journal of Educational Psychology*, 105(1), 138.
- Cornell, D., Shukla, K., & Konold, T. R. (2016). Authoritative School Climate and Student Academic Engagement, Grades, and Aspirations in Middle and High Schools. *AERA Open*, 2(2), 2332858416633184.
- Cremin, H., & Bevington, T. (2017). *Positive Peace in Schools: Tackling Conflict and Creating A Culture of Peace in The Classroom*. Routledge.
- de Wied, M., Gispens-de Wied, C., & van Boxtel, A. (2010). Empathy Dysfunction in Children and Adolescents with Disruptive Behavior Disorders. *European Journal of Pharmacology*, 626(1), 97–103.
- Einarsen, S., Skogstad, A., Rørvik, E., Lande, Å. B., & Nielsen, M. B. (2018). Climate for Conflict Management, Exposure to Workplace Bullying and Work Engagement: A Moderated Mediation Analysis. *The International Journal of Human Resource Management*, 29(3), 549–570.
- Eisenberg, N., Eggum, N. D., & Di Giunta, L. (2010). Empathy-Related Responding: Associations with Prosocial Behavior, Aggression, and Intergroup Relations. *Social Issues and Policy Review*, 4(1), 143–180.
- Fitz-Gibbon, A. (2010). *Positive Peace: Reflections on Peace Education, Nonviolence, and Social Change*.
- Gall, M. D., Borg, W. R., & Gall, J. (2003). *Educational Research, An Introduction*. Sixth Edition, Longman. New York.
- Galtung, J., & Fischer, D. (2013). Positive and Negative Peace. In *Johan Galtung* (pp. 173–178). Springer.
- Harris, I. (2010). History of Peace Education. *Handbook on Peace Education*, 11–20.
- Harris, I. M., & Morrison, M. L. (2012). *Peace Education*. McFarland.
- Hidayat, H., Yusri, Y., & Ilyas, A. (2013). Profil Siswa Agresif dan Peranan Guru BK. *Konselor*, 2(2).
- Hilker, L. M. (2011). The Role of Education in Driving Conflict and Building Peace: The Case of Rwanda. *Prospects*, 41(2), 267–282.
- Hutabarat, L. F. (2018). Diplomasi Indonesia dalam Misi Pemeliharaan Perdamaian PBB. *Jurnal Pertahanan & Bela Negara*, 6(2).
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2010). *16 Peace Education in the Classroom: Creating Effective Peace Education Programs*.
- Khan, Y. (2011). Performing Peace: Gandhi's Assassination As A Critical Moment in The Consolidation of The Nehruvian State. *Modern Asian Studies*, 45(1), 57–80.
- Kosciw, J. G., Palmer, N. A., Kull, R. M., & Greytak, E. A. (2013). The Effect of Negative School Climate on Academic Outcomes for LGBT Youth and The Role of In-school Supports. *Journal of School Violence*, 12(1), 45–63.
- MacLaren, V. V., Best, L. A., & Bigney, E. E. (2010). Aggression–Hostility Predicts Direction of Defensive Responses to Human Threat Scenarios. *Personality and Individual Differences*, 49(2), 142–147.
- Mary, A. (2016). Effectiveness of Peace Education Programmes in Secondary Schools: A Case Study of Kisumu Municipality, Kenya. *International Journal of Liberal Arts and Social Science*, 4(2), 29–30.
- Mehta, S. B., Cornell, D., Fan, X., & Gregory, A. (2013). Bullying Climate and School Engagement in Ninth-Grade Students. *Journal of School Health*, 83(1), 45–52.
- Milam, A. J., Furr-Holden, C. D. M., & Leaf, P. J. (2010). Perceived School and Neighborhood Safety, Neighborhood Violence and Academic Achievement in Urban School Children. *The Urban Review*, 42(5), 458–467.
- Myers, D. G., & Smith, S. M. (2015). *Exploring Social Psychology*. New York, NY.
- Navarro-Castro, L., & Nario-Galace, J. (2010). *Peace Education: A Pathway to The Culture of Peace*. Center for Peace Education, Miriam College.
- Nickerson, A. B., Singleton, D., Schnurr, B., & Collen, M. H. (2014). Perceptions of School Climate As A Function of Bullying Involvement. *Journal of Applied School Psychology*, 30(2), 157–181.
- O'Malley, M., Voight, A., Renshaw, T. L., & Eklund, K. (2015). School Climate, Family Structure, and Academic Achievement: A Study of Moderation Effects. *School Psychology Quarterly*, 30(1), 142.
- Paramitha, D. A. (2013). Status Identitas Remaja akhir: Hubungannya dengan Gaya Pengasuhan Orangtua dan Tingkat Kenakalan Remaja. *Character: Jurnal Penelitian Psikologi*, 1(2).
- Salomon, G., & Cairns, E. (2011). *Handbook on Peace Education*. Psychology Press.
- Saputra, W. N. E. (2016). Pendidikan Kedamaian: Peluang Penerapan pada Pendidikan Tingkat Dasar di Indonesia. *Jurnal CARE (Children Advisory Research and Education)*, 3(3), 88–94.

- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017a). Analisis Validitas dan Reliabilitas Skala Perilaku Agresi. *Seminar Nasional Bimbingan Konseling Universitas Ahmad Dahlan*, 2.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2017b). Konseling Kedamaian: Strategi Konselor untuk Mereduksi Perilaku Agresi Remaja. In *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Pancasila Dan Kewarganegaraan III*.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018a). *Model Konseling Kedamaian untuk Mereduksi Perilaku Agresi Siswa*. Yogyakarta: K-Media.
- Saputra, W. N. E., & Handaka, I. B. (2018b). Perilaku Agresi pada Siswa SMK di Yogyakarta. *Jurnal Fokus Konseling*, 4(1), 1–8.
- Saputra, W. N. E., Hanifah, N., & Widagdo, D. N. (2017). Perbedaan Tingkat Perilaku Agresi Berdasarkan Jenis Kelamin pada Siswa Sekolah Menengah Kejuruan Kota Yogyakarta. *Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling*, 2(4), 142–147.
- Saputra, W., Widiyari, S., & Dina, D. (2016). Peace Education: Islamic Perspective. *Proceeding 1st International Conference on Islamic Education*.
- Shields, P. M., & Rissler, G. (2016). Positive Peace: Exploring its Roots and Potential for Public Administration. *Global Virtue Ethics Review*, 7(3).
- Smith, A. (2010). *The Influence of Education on Conflict and Peace Building, Background Paper Prepared for The Education for All Global Monitoring Report 2011 The Hidden Crisis: Armed Conflict and Education, Paris: UNESCO*.
- Spaaij, R., & Jeanes, R. (2013). Education for Social Change? A Freirean Critique of Sport for Development and Peace. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 18(4), 442–457.
- Sumiati, E. (2012). Pengetahuan dan Sikap Remaja Tentang Identitas Diri Remaja pada Siswa SMA Kartika I-2 Medan. *Jurnal Keperawatan Holistik*, 1(1).
- Van der Graaff, J., Branje, S., De Wied, M., & Meeus, W. (2012). The Moderating Role of Empathy in The Association Between Parental Support and Adolescent Aggressive and Delinquent Behavior. *Aggressive Behavior*, 38(5), 368–377.
- Wang, W., Vaillancourt, T., Brittain, H. L., McDougall, P., Krygsman, A., Smith, D., ... Hymel, S. (2014). School Climate, Peer Victimization, and Academic Achievement: Results From A Multi-Informant Study. *School Psychology Quarterly*, 29(3), 360.
- Zembylas, M., & Bekerman, Z. (2013). Peace Education in The Present: Dismantling and Reconstructing Some Fundamental Theoretical Premises. *Journal of Peace Education*, 10(2), 197–214.