

9

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

| | |
|------------------------------|--|
| Judul karya ilmiah (artikel) | : Re-conceptualizing Holistic Assessment of Culture-Based Learning of English as a Foreign Language in Higher Education for the 21st-Century Classroom |
| Jumlah Penulis | : 2 orang |
| Nama Penulis | : Aryusmar dan Wiwiek Afifah |
| Status Pengusul | : Penulis ke 2 |
| Identitas Jurnal Ilmiah | : a. Nama Jurnal : International Journal of Information and Education Technology b. No ISSN : 2010-3689 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 9/11/2019 d. Penerbit : International Journal of Information and Education Technology e. DOI artikel (jika ada) : 10.18178/ijiet.2019.9.11.1306 f. Alamat web jurnal : http://www.ijiet.org/show-129-1519-1.html g. Terindeks : Scopus (0.262) https://www.scopus.com/sourceid/21100921050#tabs=0 |

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri v pada kategori yang tepat) : V Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen yang dinilai | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai) | | | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--|---------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | Internasional Bereputasi (Q3) | Internasional | Nasional Terakreditasi | Nasional Tidak Terakreditasi | Nasional Terindeks DOAJ dll | |
| a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%) | 4 | | | | | 2,6 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | 12 | | | | | 6 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | 12 | | | | | 7 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%) | 12 | | | | | 8 |
| Total = (100%) | 40 | | | | | 23,6 |
| Nilai Pengusul | | | | | | 60% |
| Komentar Peer Review | <p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <p>Unsur substantif dan normatif dalam penulisan karya ilmiah sudah tepat. Jumlah kata dalam Judul berjumlah 16 dan telah sesuai dengan standar yaitu tidak terlalu panjang ataupun pendek. Penulisan abstrak juga sudah tepat mencakup tujuan, metode, temuannya serta tidak lebih dari 250 kata. Adapun untuk kata kunci yang digunakan juga sudah sesuai. Pada bagian pendahuluan sudah menjelaskan <i>practical gap</i> dengan baik dan diikuti dengan <i>conceptual gap</i> yang selanjutnya diikuti dengan tujuan penelitian. Pada bagian selanjutnya adalah kajian teori. Dalam artikel ini, <i>state of the art</i> telah muncul dalam kajian teori. Metode penelitian yang digunakan juga sudah sesuai dengan tujuan penelitian yang akan dicapai. Pada bagian temuan dan diskusi sudah membahas temuan dalam penelitian dan dihubungkan dengan penelitian-penelitian terdahulu.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :</p> <p>Ruang lingkup yang dibahas dalam artikel sudah spesifik terkait dengan penilaian dalam pembelajaran bahasa Inggris. Kajian dilakukan secara mendalam dengan dukungan instrumen yang</p> | | | | | |

sudah memadai. Instrumen sebagai produk penelitian untuk mengukur tingkat internalisasi budaya dalam penelitian ini juga sudah dikembangkan sesuai dengan kaidah dan teori yang relevan. Proses pengembangan instrument sudah dijelaskan sesuai dengan output yang akan dicapai. Kajian dalam pembahasan sudah sesuai dan logis dan dibahas secara mendalam.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :

Produk instrument yang dikembangkan sudah valid dan menggunakan metode yang mutakhir, dibuktikan dengan daftar validator. Data yang diperoleh untuk memvalidasi instrumen juga sudah representatif. Wacana terkini sudah tercermin dari aspek sumber bahan yang digunakan sebagai rujukan pengembangan instrument. Kemutakhiran juga dapat dilihat dari software statistik yang digunakan dalam menganalisis data numeral. Untuk metodologi yang digunakan juga sesuai dengan topik yang dikaji, yaitu menggunakan desain penelitian dan pengembangan untuk mengembangkan instrumen. Instrumen untuk menilai internalisasi nilai-nilai budaya dan mengaktualisasikan dalam kehidupan sehari-hari baik di lingkungan sekolah dan rumah sudah cukup lengkap dan mengikuti isu-isu saat ini.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

Artikel ini perlu diapresiasi karena bisa diterbitkan oleh penerbit yang kredibel dan telah terakreditasi secara internasional. Penerbit memiliki ISSN dan E-ISSN, serta DOI. Penerbit juga telah menerbitkan jurnal secara teratur dengan tema yang konsisten serta penulis yang bervariasi dari berbagai institusi internasional.

5. Indikasi plagiasi :

Berdasarkan hasil cek kesamaan kata, artikel ini memiliki tingkat kemiripan yang dapat ditolerir yaitu 5%.

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Keahlian penulis adalah di bidang pengajaran bahasa sehingga artikel ini sesuai dengan bidang kepakarannya, yaitu berkaitan dengan pengembangan instrumen untuk mengevaluasi nilai-nilai budaya dalam konteks pengajaran bahasa Inggris.

Maret 2023

Reviewer



*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

Nama : Dwi Santoso, S.Pd., M.Hum., Ph.D.
NIDN : 0525057401
Bidang Ilmu : Linguistik
Jabatan Akademik : Lektor (300)
Unit Kerja : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH*

| | | |
|------------------------------|---|--|
| Judul karya ilmiah (artikel) | : | Re-conceptualizing Holistic Assessment of Culture-Based Learning of English as a Foreign Language in Higher Education for the 21st-Century Classroom |
| Jumlah Penulis | : | 2 orang |
| Nama Penulis | : | Aryusmar dan Wiwiek Afifah |
| Status Pengusul | : | Penulis ke 2 |
| Identitas Jurnal Ilmiah | : | a. Nama Jurnal : International Journal of Information and Education Technology b. No ISSN : 2010-3689 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 9/11/2019 d. Penerbit : International Journal of Information and Education Technology e. DOI artikel (jika ada) : 10.18178/ijiet.2019.9.11.1306 f. Alamat web jurnal : http://www.ijiet.org/show-129-1519-1.html g. Terindeks : Scopus (0.262) https://www.scopus.com/sourceid/21100921050#tabs=0 |

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : V Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
 (beri v pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen yang dinilai | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai) | | | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--|---------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | Internasional Bereputasi (Q3) | Internasional | Nasional Terakreditasi | Nasional Tidak Terakreditasi | Nasional Terindeks DOAJ dll | |
| a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%) | 4 | | | | | 4 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | 12 | | | | | 9 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | 12 | | | | | 8 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%) | 12 | | | | | 7 |
| Total = (100%) | 40% | | | | | 28 |
| Nilai Pengusul | 24 | | | | | |
| Komentar Peer Review | 1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Unsur substantif dan normatif dalam penulisan karya ilmiah sudah tepat. Jumlah kata dalam Judul berjumlah 16 dan telah sesuai dengan standar yaitu tidak terlalu panjang ataupun pendek. Penulisan abstrak juga sudah tepat mencakup tujuan, metode, temuannya serta tidak lebih dari 250 kata. Adapun untuk kata kunci yang digunakan juga sudah sesuai. Pada bagian pendahuluan sudah menjelaskan <i>practical gap</i> dengan baik dan diikuti dengan <i>conceptual gap</i> yang selanjutnya diikuti dengan tujuan penelitian. Pada bagian selanjutnya adalah kajian teori. Dalam artikel ini, <i>state of the art</i> telah muncul dalam kajian teori. Metode penelitian yang digunakan juga sudah sesuai dengan tujuan penelitian yang akan dicapai. Pada bagian temuan dan diskusi sudah membahas temuan dalam penelitian dan dihubungkan dengan penelitian-penelitian terdahulu. | | | | | |

| | |
|--|--|
| | <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Ruang lingkup yang dibahas dalam artikel sudah spesifik terkait dengan penilaian dalam pembelajaran bahasa Inggris. Kajian dilakukan secara mendalam dengan dukungan instrumen yang sudah memadai. Instrumen sebagai produk penelitian untuk mengukur tingkat internalisasi budaya dalam penelitian ini juga sudah dikembangkan sesuai dengan kaidah dan teori yang relevan. Proses pengembangan instrumen sudah dijelaskan sesuai dengan output yang akan dicapai. Kajian dalam pembahasan sudah sesuai dan logis dan dibahas secara mendalam.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <p>Produk instrumen yang dikembangkan sudah valid dan menggunakan metode yang mutakhir dibuktikan dengan daftar validator. Data yang diperoleh untuk memvalidasi instrumen juga sudah representatif. Wacana terkini sudah tercermin dari aspek sumber bahan yang digunakan sebagai rujukan pengembangan instrumen. Kemutakhiran juga dapat dilihat dari software statistik yang digunakan dalam menganalisis data numeral. Untuk metodologi yang digunakan juga sesuai dengan topik yang dikaji, yaitu menggunakan desain penelitian dan pengembangan untuk mengembangkan instrumen. Instrumen untuk menilai internalisasi nilai-nilai budaya dan mengaktualisasikan dalam kehidupan sehari-hari baik di lingkungan sekolah dan rumah sudah cukup lengkap dan mengikuti isu-isu saat ini.</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <p>Artikel ini perlu diapresiasi karena bisa diterbitkan oleh penerbit yang kredibel dan telah terakreditasi secara internasional. Penerbit memiliki ISSN dan E-ISSN, serta DOI. Penerbit juga telah menerbitkan jurnal secara teratur dengan tema yang konsisten serta penulis yang bervariasi dari berbagai institusi internasional.</p> <p>5. Indikasi plagiasi :</p> <p>Berdasarkan hasil cek kesamaan kata, artikel ini memiliki tingkat kemiripan yang dapat ditolerir yaitu 5%.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <p>Keahlian penulis adalah di bidang pengajaran bahasa sehingga artikel ini sesuai dengan bidang kepakarannya, yaitu berkaitan dengan pengembangan instrumen untuk mengevaluasi nilai-nilai budaya dalam konteks pengajaran bahasa Inggris.</p> |
|--|--|

Maret 2023
Reviewer

TRokhayati

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu
*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

Nama : Dr. Titi Rokhayati, M.Pd
NIDN : 0631057301
Bidang Ilmu : Ilmu Pendidikan Bahasa
Jabatan Akademik : Lektor
Unit Kerja : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Muhammadiyah Purworejo