

# Selection of Video on Demand Service Applications for Students Using TOPSIS

*by* Editor Opsi

---

**Submission date:** 12-Jul-2021 04:39PM (UTC+0700)

**Submission ID:** 1618646667

**File name:** 4846-13278-1-SM.docx (61.5K)

**Word count:** 2901

**Character count:** 18943

# Selection of Video on Demand Service Applications for Students Using TOPSIS

## Pemilihan Aplikasi Layanan *Video on Demand* bagi Mahasiswa Menggunakan TOPSIS

### ABSTRACT

*Video on Demand service is getting popular for people to watch film or drama recently. Various streaming applications with different services and characteristics can be chosen by people. Students, as the largest consumers of film and drama industry, have various factors to be considered in choosing alternatives to these streaming services. This study aims to enable users, namely students, to choose the best alternative among various choices of streaming service applications by consider several factors at once. TOPSIS method (Technique for Others Reference by Similarity to Ideal Solution) is used in this research to rank streaming service applications according to user preferences. The criteria consid<sup>23</sup>red by users are subscription fees, variety of film and drama choices, application views, and services provided. Data collection was carried out by distributing questionnaires to 50 student respondents regarding the criteria and alternatives. The results of TOPSIS analysis showed that students prefer Vuu application as the best choice for watching films and dramas. The second to forth rankings are iflix, Netflix, and WeTV, respectively.*

**Keywords:** TOPSIS; decision analysis; MCDM; streaming service applications

### ABSTRAK

*Layanan Video on Demand saat ini mulai digemari masyarakat untuk menonton berbagai pilihan drama dan film. Masyarakat dapat memilih berbagai aplikasi streaming yang tersedia dengan pelayanan dan keunggulan yang berbeda. Mahasiswa sebagai konsumen terbesar industri film maupun drama memiliki berbagai faktor khusus yang dipertimbangkan dalam memilih layanan streaming tersebut. Penelitian ini bertujuan agar pengguna yaitu mahasiswa dapat memilih alternatif terbaik di<sup>15</sup>antara berbagai pilihan aplikasi layanan streaming dengan mempertimbangkan beberapa faktor sekaligus. Pe<sup>30</sup>ntian ini menggunakan metode TOPSIS (Technique for Others Reference by Similarity to Ideal Solution) yang akan menghasilkan peringkat aplikasi terbaik sesuai dengan keinginan pengguna. Kriteria yang dip<sup>26</sup>mbangkan oleh pengguna adalah biaya berlangganan, variasi pilihan film dan drama, tampilan aplikasi, dan pelayanan yang diberikan. Pengumpulan data dilakukan dengan menyebarkan kuesioner kepada 50 responden mahasiswa berkaitan dengan kriteria dan alternatif yang tersedia. Hasil dari analisis TOPSIS menunjukkan bahwa mahasiswa lebih memilih aplikasi Vuu sebagai pilihan terbaik untuk menonton drama dan film. Untuk peringkat kedua hingga keempat secara berturut-turut adalah iflix, Netflix, dan WeTv.*

**Kata Kunci:** TOPSIS; analisis keputusan; film dan drama; aplikasi layanan streaming

## 1. PENDAHULUAN

Streaming merupakan <sup>8</sup>atu teknologi yang berfungsi untuk memutar audio atau video secara langsung dengan menggunakan jaringan, baik jaringan internet maupun <sup>5</sup>kal (Ramadhan, Virgono, & Wahidah, 2009). Saat ini teknologi streaming berkembang pesat karena teknologi streaming sangat memudahkan seseorang untuk memainkan file audio atau video meskipun berada disuatu tempat yang jauh, asal terkoneksi dengan jaringan internet.

Berkembangnya teknologi streaming memungkinkan inovasi baru di dunia broadcast hingga teknologi mobile. Salah satu <sup>31</sup>nologi streaming yang populer saat ini yaitu Video On Demand. Video on Demand (VoD) merupakan sistem penyampaian dari suatu konten video online dengan menggunakan versi premium. Mekanismenya adalah konsumen harus melakukan pembayaran untuk berlangganan atau membayar sesuai dengan konten yang ingin dilihat. Menurut hasil survey yang dilakukan oleh Daily Social dengan Jakpat terhadap 1037 pengguna *smartphone* yang tersebar di

Indonesia, sebagian besar responden telah mengetahui VoD. Hasil survey menunjukkan 51,21% responden mengetahui VoD merupakan video yang dapat dilihat melalui internet dan 49,66% responden menyampaikan pada VoD konsumen harus membayar sesuai dengan video yang dipilih untuk ditonton. Sekitar 70% responden menyadari ke<sup>18</sup>ngan berlangganan VoD. Dengan adanya VoD ternyata cukup mempengaruhi kebiasaan responden dalam melihat konten video. Sebanyak 58,68% responden menyatakan bahwa sekarang menjadi lebih suka menonton dengan menggunakan *smartphone* dan komputer (Eka, 2017)

Selama pandemi COVID-19, 66% masyarakat Indonesia memilih aplikasi hiburan untuk melakukan aktivitas *online* (Nabila, 2020a). Di antara aktivitas *online* yang dilakukan yaitu memilih aplikasi *streaming* video sebanyak 63%. Oleh karena itu terjadi peningkatan aktivitas *streaming*. Contohnya saja Netflix yang berhasil mendapatkan sebanyak 15,77 juta pelanggan berbayar baru pada kuartal pertama di tahun 2020. Kenaikan ini meningkat 22,8% dibandingkan tahun lalu (Kaonang, 2020).

Pengguna terbesar dari layanan VoD ini adalah mahasiswa (Hasan, 2017). Pada umumnya mahasiswa menggunakan layanan ini sebagai sarana hiburan di sela kesibukan kuliah. Kondisi pandemi COVID-19 yang menyebabkan banyak aktivitas yang harus dilakukan di rumah menyebabkan banyak mahasiswa memilih menghabiskan waktu untuk menikmati layanan VoD. Berbagai aplikasi layanan *streaming* VoD beredar di pasaran dengan karakteristik yang berbeda. Setiap jenis aplikasi layanan *streaming* memiliki keunggulan masing-masing. Mahasiswa sebagai salah satu segmen terbesar layanan tersebut memiliki berbagai faktor yang dipertimbangkan dalam memilih layanan VoD yang sesuai bagi mereka.

Hasan (2017) melakukan analisis terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi minat untuk berlangganan pada layanan VoD netflix. Penelitian yang dilakukan terbatas pada layanan aplikasi netflix saja. Padahal banyak layanan aplikasi yang tersedia dan dapat dipilih oleh konsumen. Yusuf & Indrawati (2019) melakukan penelitian serupa yaitu menganalisis faktor yang mempengaruhi untuk membentuk minat berlangganan pada industri VoD di Indonesia dengan model <sup>35</sup>AUT2. Penelitian ini terbatas pada faktor-faktor yang dipertimbangkan oleh konsumen saja dalam

memilih layanan aplikasi VoD tetapi belum memberikan rekomendasi alternatif layanan yang sebaiknya dipilih.

Tersedianya berbagai pilihan alternatif keputusan dengan berbagai faktor yang perlu dipertimbangkan termasuk dalam permasalahan pengambilan keputusan multi kriteria. Menurut Mulliner, Smallbone, & Maliene (2013), *Multi Criteria Decision Making* (MCDM) adalah seperangkat metode yang digunakan untuk mengevaluasi sejumlah alternatif yang banyak, seringkali bertentangan, dan juga mempertimbangkan banyak kriteria. Salah satu <sup>12</sup>metode dalam MCDM adalah TOPSIS yang menggunakan prinsip yaitu alternatif terbaik mempunyai jarak yang terdekat dari solusi ideal positif dan jarak yang terjauh dari solusi ideal negatif (Zavadskas, Mardani, Turskis, Jusoh, & Nor, 2016). Berbagai alternatif aplikasi layanan VoD yang tersedia, membuat mahasiswa sebagai konsumen perlu melal<sup>29</sup>an pemilihan alternatif terbaik. Untuk itu analisis dengan metode TOPSIS perlu dilakukan untuk mengetahui rekomendasi alternatif keputusan terbaik yang dapat diambil mahasiswa berkaitan dengan layanan aplikasi VoD dengan mempertimbangkan beberapa kriteria sekaligus. unik penelitian yang telah dilakukan dengan penelitian-penelitian lainnya yang telah dilakukan.

## 2. METODE

Objek penelitian ini adalah mahasiswa di kota Yogyakarta yang merupakan pengguna layanan VoD. Wawancara dan studi literatur dilakukan untuk menetapkan sejumlah alternatif layanan VoD dan sejumlah kriteria yang dipertimbangkan dalam pemilihan tersebut. Berdasarkan wawancara, aplikasi VoD Netflix, Iflix, Viu, dan WeTV adalah yang paling banyak digunakan. Untuk kriteria yang dipertimbangkan adalah sebagai berikut :

1. Biaya berlangganan, yaitu biaya yang harus dibayarkan oleh konsumen untuk menikmati layanan dalam setiap periode waktu. Harga yang diterima konsumen ini terbukti berpengaruh terhadap niat beli konsumen (Cheng, 2017)
2. Variasi pilihan konten, banyaknya pilihan konten tersedia, seperti <sup>24</sup> atau drama. Menurut Hasan (2017), *content richness* dapat memengaruhi keinginan seseorang untuk menggunakan media tersebut berdasarkan variasi konten tersedia

- Tampilan aplikasi, penampilan fisik dari aplikasi. Tampilan fisik untuk pelayanan elektronik seperti estetika desain web, kemudahan penggunaan, dan visualisasi terbukti berpengaruh terhadap kepuasan pengguna (Moon, 2013)
- Layanan yang diberikan, berbagai bentuk aktivitas yang diberikan oleh aplikasi untuk memberi kepuasan pelanggan.

Tabel 1 menunjukkan kriteria yang dipertimbangkan dalam pemilihan aplikasi layanan VoD dan alternatif aplikasi VoD yang tersedia.

Kriteria	Alternatif
C1: Biaya berlangganan	A1: Netflix
C2 : Variasi pilihan konten	A2: Iflix
C3: Tampilan aplikasi	A3: Viu
C4: Layanan yang diberikan	A4: WeTv

Kuesioner dibuat untuk melihat tingkat kepentingan setiap kriteria dan tingkat kepuasan terhadap setiap alternatif layanan VoD berdasarkan setiap kriteria. Pilihan jawaban responden untuk setiap kriteria dan alternatif dapat dilihat pada tabel 2.

**Tabel 2.** Ranking kecocokan kriteria dan alternatif

Penilaian kriteria	Penilaian alternatif
1: Sangat Tidak Penting	1: Sangat Tidak Baik
2: Tidak Penting	2: Tidak Baik
3: Netral	3: Netral
4: Penting	4: Baik
5: Sangat Penting	5: Sangat Baik

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner terhadap total 50 responden mahasiswa pengguna layanan VoD. Hasil kuesioner dari seluruh responden akan dirata-rata dengan rata-rata aritmetik sebelum masuk ke dalam pengolahan data.

Analisis yang dilakukan, yaitu menggunakan metode TOPSIS untuk mendapatkan urutan prioritas alternatif layanan VoD yang dipilih oleh pengguna. Menurut Widiarta dkk. (2018), langkah 20 langkah yang diperlukan dalam pengerjaan metode TOPSIS, yaitu :

- Membuat matriks keputusan yang ternormalisasi.  
Untuk membuat matriks keputusan ternormalisasi perlu dilakukan kinerja ternormalisasi, seperti ditunjukkan pada persamaan (1)

$$r_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m x_{ij}^2}} \quad (1)$$

Dengan  $r_{ij}$  merupakan ranking kinerja alternatif  $i$  berdasarkan kriteria  $j$  dan  $m$  serta  $n$  adalah jumlah alternatif dan jumlah kriteria. Untuk  $i$  bernilai dari 1, 2, ...,  $m$  dan  $j$  bernilai dari 1, 2, ...,  $n$ .

- Membuat matriks keputusan ternormalisasi berbobot.

Matriks keputusan ternormalisasi terbobot atau  $y_{ij}$  diperoleh dari perkalian matriks keputusan ternormalisasi dengan bobot preferensi dari responden seperti terlihat pada persamaan (2). Bobot preferensi atau  $w_i$  ini merupakan hasil kuesioner tingkat kepentingan kriteria yang diisi responden.

$$y_{ij} = w_i r_{ij} \quad (2)$$

- Mencari nilai matriks solusi ideal positif dan matriks solusi ideal negatif.

Solusi ideal positif  $A^+$  dan solusi ideal negatif  $A^-$  dapat diperoleh dengan melihat dari ranking bobot ternormalisasi ( $y_{ij}$ ), seperti ditunjukkan pada persamaan (3), dan (4)

$$A^+ = (y_1^+, y_2^+, \dots, y_n^+) \quad (3)$$

$$A^- = (y_1^-, y_2^-, \dots, y_n^-) \quad (4)$$

Dengan ketentuan untuk  $y_j^+$  yaitu menggunakan nilai  $\max y_{ij}$  jika  $j$  merupakan atribut untuk keuntungan dan  $\min y_{ij}$  jika  $j$  merupakan atribut untuk biaya, sedangkan ketentuan untuk  $y_j^-$  yaitu menggunakan nilai  $\min y_{ij}$  jika  $j$  merupakan atribut untuk keuntungan dan  $\max y_{ij}$  jika  $j$  merupakan atribut untuk biaya.

- Menentukan jarak antara nilai setiap alternatif dengan matriks solusi ideal positif dan negatif.

Jarak antara alternatif  $V_i$  terhadap solusi ideal positif dapat diformulasikan sesuai dengan persamaan (5)

$$D_i^+ = \sqrt{\sum_{j=1}^n (y_{ij} - y_i^+)^2} \quad (5)$$

Jarak antara alternatif  $V_i$  terhadap solusi ideal negatif dapat diformulasikan sesuai dengan persamaan (6)

$$D_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^n (y_{ij} - y_i^-)^2} \quad (6)$$

- Mencari nilai preferensi pada setiap alternatif  
Nilai preferensi pada setiap alternatif  $V_i$

dapat dilihat pada persamaan (7).

$$V_i = \frac{D_i^-}{D_i^- + D_i^+} \quad (7)$$

### 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Pengumpulan data dari 50 kuesioner yang disebar, semua kuesioner kembali dan terisi cara lengkap. Hasil kuesioner dianalisis menggunakan metode TOPSIS, dengan tahapan sebagai berikut:

#### 1. Membuat matriks keputusan yang ternormalisasi.

Berdasarkan hasil kuesioner berkaitan dengan penilaian kriteria dari semua responden, dilakukan perhitungan rata-rata nilai. Hasil bobot preferensi untuk setiap kriteria berdasarkan penilaian dari seluruh responden ditunjukkan pada Tabel 3.

**Tabel 3.** Bobot preferensi kriteria

Kriteria	Bobot
C1	4,12
C2	4,48
C3	4,02
C4	4,54

Berdasarkan Tabel 3. diketahui bahwa bahwa kriteria C4 yaitu layanan yang diberikan mendapatkan penilaian yang paling tinggi yaitu sebesar 4,489. Menurut konsumen, layanan yang diberikan oleh aplikasi VOD sangat mempengaruhi kepuasan mereka. Untuk itu, tentu saja hal tersebut dapat berpengaruh terhadap pengambilan keputusan konsumen untuk memilih aplikasi layanan VOD. Layanan yang diberikan oleh setiap aplikasi VOD berbeda-beda. Transaksi pembelian layanan VOD terdiri dari dua jenis, yaitu dengan cara berlangganan atau berdasarkan konten yang ingin dilihat. Bahkan terdapat aplikasi VoD yang menawarkan layanan dengan memberikan 10 film untuk dapat ditonton gratis oleh konsumen, tanpa konsumen harus mendaftarkan akun terlebih dahulu. Kriteria dengan bobot preferensi terbesar selanjutnya adalah variasi konten. Layanan VoD dengan konten variatif, seperti film, drama, serial, reality show umumnya memiliki peminat yang tinggi karena konsumen dimudahkan untuk memilih konten yang sesuai dengan keinginan mereka.

Untuk hasil kuesioner penilaian konsumen berkaitan dengan alternatif aplikasi layanan VoD berdasarkan setiap kriteria dapat dilihat pada matriks keputusan yang ditunjukkan Tabel 4. Matriks keputusan yang terbentuk merupakan hasil rata-rata dari penilaian yang diberikan seluruh responden.

**Tabel 4.** Matriks keputusan

Alternatif	Kriteria			
	C1	C2	C3	C4
Netflix	3,31	3,67	3,79	3,62
iflix	3,59	3,43	3,74	3,70
Viu	3,72	3,59	3,75	3,67
WeTv	3,45	3,62	3,51	3,51

Berdasarkan tabel 4 terlihat bahwa penilaian tertinggi pada alternatif Netflix, Iflix, dan Viu adalah pada kriteria C3 atau tampilan aplikasi, sedangkan penilaian pada alternatif WeTv yaitu unggul pada kriteria C2 atau variasi pilihan konten. Untuk penilaian paling tinggi dari semua alternatif yaitu pada alternatif Netflix berdasarkan kriteria tampilan aplikasi. Netflix juga menyediakan layanan yang memuat petunjuk untuk melakukan pengaturan tampilan aplikasi (Netflix, 2021). Hal ini menyebabkan konsumen merasa lebih nyaman dan mudah untuk mengatur tampilan aplikasi sesuai preferensi individu.

Matriks keputusan yang dilakukan kemudian dibuat dalam bentuk matriks keputusan yang ternormalisasi dengan berdasarkan pada persamaan (1). Tabel 5 menunjukkan matriks keputusan ternormalisasi.

**Tabel 5.** Matriks keputusan ternormalisasi

Alternatif	Kriteria			
	C1	C2	C3	C4
Netflix	0,48	0,511	0,515	0,501
iflix	0,507	0,484	0,504	0,509
Viu	0,526	0,503	0,504	0,504
WeTv	0,485	0,503	0,475	0,485

#### 2. Membuat matriks keputusan yang ternormalisasi berbobot.

Setelah didapatkan matriks keputusan yang ternormalisasi, maka matriks tersebut dikalikan dengan bobot preferensi kriteria berdasarkan persamaan (2). Tabel 6 menunjukkan matriks keputusan ternormalisasi berbobot.

**Tabel 6. Matriks keputusan ternormalisasi terbobot**

Alternatif	Kriteria			
	C1	C2	C3	C4
Netflix	1,976	2,288	2,070	2,276
iflix	2,09	2,167	2,028	2,313
Viu	2,17	2,252	2,028	2,288
WeTv	2	2,252	1,911	2,202

Berdasarkan hasil pada tabel 6, diketahui bahwa bobot pada kriteria layanan yang diberikan oleh Iflix memiliki nilai terbesar yaitu 2,313. Hal ini disebabkan kriteria layanan yang diberikan merupakan kriteria yang menjadi prioritas utama menurut konsumen, sedangkan Iflix merupakan aplikasi layanan VoD yang paling unggul dalam memberikan layanan menurut konsumen.

3. Menentukan matriks solusi ideal positif dan matriks solusi ideal negatif.

Berdasarkan persamaan (4) dan (5) maka didapatkan matriks solusi ideal positif A+ dan matriks solusi ideal negatif A-

Matriks solusi ideal positif:

$$Y1+= \max (1,976; 2,090; 2,169; 1,999) =2,168$$

$$Y2+= \max (2,288; 2,167; 2,252; 2,252) =2,288$$

$$Y3+= \max (2,070; 2,028; 2,028; 1,911) =2,070$$

$$Y4+= \max (2,276; 2,313; 2,288; 2,202) =2,313$$

Sehingga A+=(2,168; 2,288; 2,070 2,313)

Matriks solusi ideal negatif:

$$Y1+= \max (1,976; 2,090; 2,169; 1,999) =1,976$$

$$Y2+= \max (2,288; 2,167; 2,252; 2,252) =2,167$$

$$Y3+= \max (2,070; 2,028; 2,028; 1,911) =1,911$$

$$Y4+= \max (2,276; 2,313; 2,288; 2,202) =2,202$$

Sehingga A-=(1,976; 2,167; 1,911; 2,202)

4. Menentukan jarak antara nilai setiap alternatif dengan matriks solusi ideal positif dan negatif.

Perhitungan jarak antara nilai terbobot setiap alternatif dengan matriks solusi ideal positif dan negatif dilakukan dengan menggunakan persamaan (6) dan (7) sehingga didapatkan:

a. Alternatif Netflix

$$D1^+ = 0,197$$

$$D1^- = 0,213$$

b. Alternatif Iflix

$$D2^+ = 0,151$$

$$D2^- = 0,197$$

c. Alternatif Viu

$$D3^+ = 0,061$$

$$D3^- = 0,256$$

d. Alternatif WeTv

$$D4^+ = 0,261$$

$$D4^- = 0,088$$

Berdasarkan hasil perhitungan, diketahui bahwa jarak antara nilai terbobot dengan matriks solusi ideal positif pada alternatif Viu merupakan yang paling kecil dibandingkan dengan alternatif lain. Untuk jarak terbesar antara nilai terbobot dengan matriks solusi ideal negatif yaitu pada alternatif WeTv, dilanjutkan dengan Viu.

5. Menentukan nilai preferensi untuk setiap alternatif

Pada tahapan ini dilakukan perhitungan untuk kedekatan setiap alternatif terhadap solusi ideal menggunakan formulasi pada persamaan (8).

a. Alternatif Netflix

$$V_1 = \frac{0,213}{0,213 + 0,197} = 0,52$$

b. Alternatif Iflix

$$V_2 = \frac{0,197}{0,191 + 0,151} = 0,566$$

c. Alternatif Viu

$$V_3 = \frac{0,256}{0,256 + 0,061} = 0,807$$

d. Alternatif WeTv

$$V_4 = \frac{0,088}{0,088 + 0,261} = 0,252$$

Prinsip yang digunakan dalam TOPSIS alternatif terbaik merupakan alternatif yang memiliki jarak paling dekat dengan solusi ideal positif dan paling jauh dengan solusi ideal negatif berdasarkan sudut pandang geometris (Krohling & Pacheco, 2015; Yoon & Kim, 2017)(Yoon & Kim, 2017). Berdasarkan hasil perhitungan kedekatan setiap alternatif terhadap solusi ideal, didapatkan urutan preferensi konsumen untuk aplikasi layanan VoD adalah Viu > Iflix > Netflix > WeTv. Hasil ini menunjukkan bahwa menurut konsumen Viu merupakan layanan VoD yang paling disukai berdasarkan kriteria biaya berlangganan, variasi pilihan konten, tampilan aplikasi, dan layanan yang diberikan. Menurut Nabila (2020b), Viu merupakan aplikasi penyedia layanan VoD berbayar yang populer dan mendapatkan antusiasme tinggi dari konsumen di Indonesia. Viu memiliki sejumlah keunggulan yang dapat

dipertimbangkan oleh konsumen dalam memilih layanan VoD (Feb & Setyorini, 2019).

#### 4. KESIMPULAN

TOPSIS sebagai salah satu metode dalam MCDM terbukti mampu digunakan dalam analisis pemilihan layanan VoD. Hasil analisis dengan TOPSIS menunjukkan urutan preferensi konsumen untuk penggunaan aplikasi VoD adalah Viu > Iflix > Netflix > WeTv dengan mempertimbangkan kriteria biaya berlangganan, variasi pilihan konten, tampilan aplikasi, dan layanan yang diberikan.

#### DAFTAR PUSTAKA

- 33 Cheng, L. P. (2017). Effects of Brand Image, Perceived Price, Perceived Quality, and Perceived Value on the Purchase Intention towards Sports and Tourism Products of the 2016 Taichung International Travel Fair. *The Journal of International Management Studies*, 12(2), 97–107.
- 21 Eka, R. (2017). Video on Demand dan Penerimaannya oleh Masyarakat Indonesia. Retrieved October 3, 2020, from <https://dailysocial.id/post/video-on-demand-dan-penerimaannya-oleh-masyarakat-indonesia>
- 6 Feb, M., & Setyorini, R. (2019). PENGUKURAN KEPUASAAN PENGGUNA WEBSITE VIU.COM DENGAN MENGGUNAKAN PENDEKATAN WEBQUAL 4.0 DAN IMPORTANCE PERFORMANCE ANALYSIS. *DINAMIKA EKONOMI Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 12(1), 33–50.
- 22 Hasan, V. A. (2017). ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI WILLINGNESS TO SUBSCRIBE: TELAHAH PADA LAYANAN VIDEO ON DEMAND NEZTFLIX. *Ultima Management*, 9(1), 22–38.
- Kaonang, G. (2020). Jumlah Pelanggan Netflix Naik Drastis Selama Pandemi. Retrieved October 3, 2020, from <https://dailysocial.id/post/jumlah-pelanggan-netflix-naik-drastis-selama-pandemi>
- 32 Krohling, R. A., & Pacheco, A. G. (2015). A-TOPSIS—an approach based on TOPSIS for ranking evolutionary algorithms. *Procedia Computer Science*, 55, 308–317.
- 36 Moon, Y. J. (2013). The tangibility and intangibility of e-service quality. *International Journal of Smart Home*, 7(5), 91–102.
- 38 <https://doi.org/10.14257/ijsh.2013.7.5.10>
- Mulliner, E., Smallbone, K., & Maliene, V. (2013). An assessment of sustainable housing affordability using a multiple criteria decision making method. *Omega-International Journal of Management Science*, 41(2), 270–279.
- Nabila, M. (2020a). Menengok Sederet Aplikasi Hiburan Terpopuler Selama Pandemi. Retrieved October 3, 2020, from <https://dailysocial.id/post/menengok-sederet-aplikasi-hiburan-terpopuler-selama-pandemi>
- 18 Nabila, M. (2020b). Viu dan Netflix Bersaing Jadi Platform “Video on Demand” Berbayar Terpopuler di Indonesia. Retrieved March 30, 2021, from <https://dailysocial.id/post/viu-netflix-video-on-demand-berbayar-terpopuler-indonesia>
- Netflix. (2021). Netflix-Pusat Bantuan. Retrieved March 30, 2021, from <https://help.netflix.com/en>
- 14 Ramadhan, F., Virgono, A., & Wahidah, I. (2009). Desain Dan Implementasi Live Streaming Televisi Menggunakan Adaptive H264Encoding. *Seminar Nasional Informatika 2009*, 38–46. Yogyakarta: UPN “Veteran” Yogyakarta.
- 11 Widianta, M. M. D., Rizaldi, T., Setyohadi, D. P. S., & Riskiawan, H. Y. (2018). Comparison of Multi-Criteria Decision Support Methods (AHP, TOPSIS, SAW & PROMENTHEE) for Employee Placement. *Journal of Physics: Conference Series*, 953(1), 1–5. 6596/953/1/012116
- 13 Yoon, K. P., & Kim, W. K. (2017). The behavioral TOPSIS. *Expert Systems with Applications*, 89, 266–272.
- 8 Yusuf, N. A., & Indrawati. (2019). ANALISIS FAKTOR YANG MEMENGARUHI PEMBENTUKAN MINAT BERLANGGANAN DI INDUSTRI VIDEO-ON-DEMAND DI INDONESIA. *Almana : Jurnal Manajemen Dan Bisnis*, 3(1), 161–173.
- 17 Zavadskas, E. K., Mardani, A., Turskis, Z., Jusoh, A., & Nor, K. M. (2016). Development of TOPSIS Method to Solve Complicated Decision-Making Problems - An Overview on Developments from 2000 to 2015. In *International Journal of*

*Information Technology and Decision Making* (Vol. 15).



# Selection of Video on Demand Service Applications for Students Using TOPSIS

## ORIGINALITY REPORT

**23%**  
SIMILARITY INDEX

**22%**  
INTERNET SOURCES

**12%**  
PUBLICATIONS

**13%**  
STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

**1** repository.uin-suska.ac.id 3%  
Internet Source

**2** Submitted to Universitas Brawijaya 3%  
Student Paper

**3** repository.unikom.ac.id 2%  
Internet Source

**4** Submitted to Universitas Putera Indonesia  
YPTK Padang 1%  
Student Paper

**5** amzahsaefulloh.blogspot.com 1%  
Internet Source

**6** journal.stienas-ypb.ac.id 1%  
Internet Source

**7** eprints.uny.ac.id 1%  
Internet Source

**8** warta-iski.or.id 1%  
Internet Source

9	Internet Source	1 %
10	Submitted to Universitas Pendidikan Ganesha Student Paper	1 %
11	ejournal.bsi.ac.id Internet Source	1 %
12	Submitted to Sultan Agung Islamic University Student Paper	1 %
13	iopscience.iop.org Internet Source	1 %
14	eprints.unm.ac.id Internet Source	<1 %
15	ojs.unimal.ac.id Internet Source	<1 %
16	repository.ub.ac.id Internet Source	<1 %
17	Morteza Yazdani, Pascale Zarate, Edmundas Kazimieras Zavadskas, Zenonas Turskis. "A combined compromise solution (CoCoSo) method for multi-criteria decision-making problems", Management Decision, 2019 Publication	<1 %
18	dailysocial.id Internet Source	<1 %

ojs.stmikpringsewu.ac.id

19	Internet Source	<1 %
20	<a href="http://ecampus.pelitabangsa.ac.id">ecampus.pelitabangsa.ac.id</a> Internet Source	<1 %
21	Submitted to University of New South Wales Student Paper	<1 %
22	<a href="http://journal.ubm.ac.id">journal.ubm.ac.id</a> Internet Source	<1 %
23	<a href="http://repository.upi.edu">repository.upi.edu</a> Internet Source	<1 %
24	<a href="http://vibdoc.com">vibdoc.com</a> Internet Source	<1 %
25	<a href="http://jurnal.darmajaya.ac.id">jurnal.darmajaya.ac.id</a> Internet Source	<1 %
26	<a href="http://jurnal.umt.ac.id">jurnal.umt.ac.id</a> Internet Source	<1 %
27	<a href="http://ejournal.lppmsttpagaralam.ac.id">ejournal.lppmsttpagaralam.ac.id</a> Internet Source	<1 %
28	<a href="http://www.ejurnal.stmik-budidarma.ac.id">www.ejurnal.stmik-budidarma.ac.id</a> Internet Source	<1 %
29	Achmad Andriyanto., ST., MT, Nisaa Alberta Wishnuartini. Jurnal Logistik Bisnis, 2019 Publication	<1 %
30	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Internet Source	

<1 %

31

[ejournals.umn.ac.id](http://ejournals.umn.ac.id)

Internet Source

<1 %

32

[jestec.taylors.edu.my](http://jestec.taylors.edu.my)

Internet Source

<1 %

33

[www.koreascience.or.kr](http://www.koreascience.or.kr)

Internet Source

<1 %

34

Geraldie Tanu Saputra, Magdalena Ariance Ineke Pakereng. "Analisis Perbandingan Metode TOPSIS dan SAW pada Penilaian Karyawan (Studi Kasus : PT Pura Barutama Unit Paper Mill 5, 6, 9)", Jurnal Informatika, 2020

Publication

<1 %

35

[johannessimatupang.wordpress.com](http://johannessimatupang.wordpress.com)

Internet Source

<1 %

36

[www.scribd.com](http://www.scribd.com)

Internet Source

<1 %

37

[digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id)

Internet Source

<1 %

38

[researchonline.ljmu.ac.uk](http://researchonline.ljmu.ac.uk)

Internet Source

<1 %

---

Exclude quotes      On

Exclude matches      Off

Exclude bibliography      On