

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel) : Evaluasi Program Tuberkulosis Terpadu Di Puskesmas Umbulharjo Kota Yogyakarta Dengan Pendekatan Sistem

Jumlah Penulis : 2 Orang

Nama Penulis : Desi Nurfita, Nur Syarianingsih Syam

Status Pengusul : ~~Penulis Tunggal~~/Penulis pertama/~~penulis ke- /penulis korespondensi**~~

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Kesmas Indonesia
 b. No ISSN :
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol15, No.1, Januari, 2023
 d. Penerbit : Universitas Jenderal Soedirman
 e. DOI artikel (jika ada) : DOI: <https://doi.org/10.20884/1.ki.2023.15.1.7484>
 f. Alamat web jurnal : <http://jos.unsoed.ac.id/index.php/kesmasindo/article/view/7484>
 g. ~~Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge~~ atau di SINTA 4**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
 (beri v pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Hasil Penilaian Peer Review : Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			2			2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			5,8
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			5,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			6			6
Total = (100%)			20			19,7
Nilai Pengusul			8			7,88
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Unsur dalam artikel tersebut sudah lengkap dan sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah hasil penelitian</p> <p>2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Pembahasan yang dituliskan di artikel telah menjawab tujuan penelitian, kedalaman dalam membahas juga sudah cukup dengan didukung teori dan hasil penelitian sebelumnya.</p> <p>3. Kecukupan dan kemitakhiran data serta metodologi : Metodologi dan data yang digunakan sudah sesuai dan telah menjawab tujuan penelitian dan cukup mutakhir.</p>					

	<p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Unsur dari penerbit jurnal tersebut sudah sesuai dengan kaidah penulisan jurnal, kualitas penerbit sudah baik telah terakreditasi sinta 3</p> <p>5. Indikasi plagiasi : Indikasi plagiasi tidak ditemukan, semua sitasi yang dituliskan telah mencantumkan sumber referensinya dan telah melalui tahap review oleh reviewer jurnal</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Artikel penelitian yang dituliskan tentang evaluasi penggunaan SITB telah sesuai dengan bidang ilmu penulis yaitu pada bidang kesehatan masyarakat.</p>
--	--

Yogyakarta, 15 April 2023

Reviewer 2



Nama Liena Sofiana, S.KM.,M.Sc.

NIY. 60090585

Bidang Ilmu Kesehatan Masyarakat

Jabatan Akademik Lektor

Unit Kerja Kesehatan Masyarakat UAD

*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus