

Pas foto  
3 x 4

**IDENTITAS PEMILIK**

Nama : A. Fel Astri Niskul  
 No. Mahasiswa : 2207064031  
 Lulus S.Ked : .....  
 Alamat : .....  
 Tanggal Masuk : .....



diisi oleh dokter pembimbing rumah sakit

Kondite : Tidak Baik / Baik  
 Catatan : .....

Pembimbing  Tanda Tangan Pemilik   
 (Dr. Anna S.p.K.) (Astri Niskul?)  
 NIP: .....

**PERKENALAN**

Rumah Sakit : RS PKU Muhammadiyah Yogyakarta

TOPIK	NAMA	TANGGAL	TANDA TANGAN
Kepala Departemen Patologi Klinik	<u>Dr. Annastis Shabil S.p.K</u>	<u>22/05/23</u>	
Staf Departemen Patologi Klinik	<u>Dr. Suryanti S.p.K (K)</u>	<u>22/05/23</u>	
Kepala SMF Patologi Klinik			
Staf SMF Patologi Klinik			
Staf SMF Patologi Klinik			
Staf SMF Patologi Klinik			









Kriteria Penilaian Interpretasi Hasil Pemeriksaan Laboratorium

No.	Aspek yang dinilai
1	Menjelaskan pengetahuan klinis dari kasus pasien
0	Tidak memberi penjelasan
1	Penjelasan tidak lengkap
2	Penjelasan lengkap meliputi definisi, gejala, tanda, kemungkinan hasil laboratorium
2	Menjelaskan indikasi, syarat, dan teknik protokol pemeriksaan
0	Tidak memberi penjelasan
1	Hanya menjelaskan indikasi/syarat/teknik protokol pemeriksaan hasil laboratorium yang bisa dilakukan untuk pasien (1)
2	Menjelaskan indikasi/syarat/teknik protokol pemeriksaan hasil laboratorium yang bisa dilakukan untuk pasien (2)
3	Menjelaskan lengkap indikasi/syarat/teknik protokol pemeriksaan hasil laboratorium yang bisa dilakukan untuk pasien
3	Observasi terhadap temuan hasil laboratorium (normal / abnormal)
0	Mengobservasi salah
1	Mengobservasi dengan benar
4	Interpretasi temuan hasil laboratorium
0	Tidak menyebutkan tanda-tanda temuan hasil laboratorium
1	Hanya menyebutkan dan menunjukkan 1 tanda temuan hasil laboratorium
2	Menyebutkan dan menunjukkan tanda-tanda temuan hasil laboratorium > 1 tetapi tidak lengkap
3	Menyebutkan dan menunjukkan tanda-tanda hasil laboratorium dengan lengkap
5	Menjelaskan keterkaitan hasil temuan hasil laboratorium dan gambaran klinis / hasil pemeriksaan yang ada
0	Tidak memberi penjelasan
1	Menjelaskan tidak lengkap
2	Menjelaskan dengan lengkap
6	Komunikasi hasil hasil laboratorium kepada pasien
0	Tidak mengkomunikasikan hasil
1	Mengkomunikasikan hasil tanpa meminta umpan balik kejelasan pasien / menyarankan apa yang harus dilakukan pasien
2	Mengkomunikasikan hasil dengan meminta umpan balik kejelasan pasien / menyarankan apa yang harus dilakukan pasien
3	Mengkomunikasikan hasil dengan meminta umpan balik kejelasan pasien dan menyarankan apa yang harus dilakukan pasien

LEMBAR PENILAIAN

FORMULIR INTERPRETASI HASIL PEMERIKSAAN LABORATORIUM

Penilai : Dr. Amr. Anis Sukri S.PtK Tanggal : 23/05/23  
 Dokter muda : Abdul Rahmi N NIM : 2020064031  
 Kasus pasien : Sorens Hyphitis

Pengetahuan kasus : Belum pernah 1-2 3-5 > 5  
 sebelumnya  
 Tingkat kesulitan : Rendah Sedang Tinggi

Mohon penilai memberikan nilai berupa angka

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
		0	1	2	3
1	Menjelaskan pengetahuan klinis dari kasus pasien				
2	Menjelaskan indikasi, syarat, dan teknik protokol pemeriksaan				
3	Observasi terhadap temuan laboratorium (normal / abnormal)				
4	Interpretasi temuan laboratorium				
5	Menjelaskan keterkaitan hasil temuan laboratorium dan gambaran klinis / hasil pemeriksaan yang ada				
6	Komunikasi hasil laboratorium kepada pasien				
Total skor					

Nilai =  $\frac{\text{Total skor}}{14} \times 100\% = \frac{11}{14} \times 100\% =$

Sudah Bagus Perlu perbaikan

Action plan yang disetujui bersama

CATATAN :

- Keputusan Penilai terhadap performance dokter muda dalam menganalisis hasil laboratorium :
  - Kurang sekali
  - Kurang
  - Cukup
  - Baik
  - Baik sekali
- Keputusan Dokter Muda terhadap performance dokter muda dalam menganalisis hasil laboratorium :
  - Kurang sekali
  - Kurang
  - Cukup
  - Baik
  - Baik sekali

Tanda tangan Dokter Muda : [Signature]  
 Tanda tangan Penilai : Dr. Amr. Sp.PtK



FORMULIR PRESENTASI KASUS

Penilai : dr. Awwarwati Sukhita Sp.Pk. Tanggal : 22/05/2023  
 Dokter muda : Akylia Rizki Nuzulita NIM : 22090404031  
 Tema Kasus : TKA Aspek Fisik

No	Aspek Penilaian	Skor	Bobot	
1.	Kelengkapan kronologis peristiwa (allo/anamnesis) <ul style="list-style-type: none"> <li>Kejelasan</li> <li>Sistematis (5 W 1H)</li> </ul>	0-2	10%	2
2.	Pemeriksaan fisik <ul style="list-style-type: none"> <li>Fakta yang penting dimunculkan</li> </ul>	0-2 0-2	20%	4
3.	Pemahaman kasus <ul style="list-style-type: none"> <li>Identifikasi masalah</li> <li>Pengambilan kesimpulan</li> </ul>	0-2 0-2	20%	4
4.	Penalaran klinik <ul style="list-style-type: none"> <li>Patofisiologi</li> <li>Penjelasan alasan/dasar teori pemeriksaan, diagnosis dan manajemen</li> </ul>	0-2 0-2	20%	4
5.	Performance presentasi <ul style="list-style-type: none"> <li>Penampilan Presentan</li> <li>Materi presentasi (powerpoint, content dan sistematis laporan)</li> </ul>	0-2 0-2	30%	4
Total				

UMPAN BALIK TERHADAP CAPAIAN DOKTER MUDA

Tanda tangan Dokter Muda \_\_\_\_\_

Tanda tangan Penilai \_\_\_\_\_

Akylia Rizki Nuzulita

dr. Awwarwati Sukhita Sp.Pk.

FORMULIR PRESENTASI KASUS

Penilai : dr. Annawati Sukhita Sp.Pk. Tanggal : 22/05/2023  
 Dokter muda : Akylia Rizki Nuzulita NIM : 22090404031  
 Tema Kasus : STEMI anterol

No	Aspek Penilaian	Skor	Bobot	
1.	Kelengkapan kronologis peristiwa (allo/anamnesis) <ul style="list-style-type: none"> <li>Kejelasan</li> <li>Sistematis (5 W 1H)</li> </ul>	0-2	10%	2
2.	Pemeriksaan fisik <ul style="list-style-type: none"> <li>Fakta yang penting dimunculkan</li> </ul>	0-2 0-2	20%	4
3.	Pemahaman kasus <ul style="list-style-type: none"> <li>Identifikasi masalah</li> <li>Pengambilan kesimpulan</li> </ul>	0-2 0-2	20%	4
4.	Penalaran klinik <ul style="list-style-type: none"> <li>Patofisiologi</li> <li>Penjelasan alasan/dasar teori pemeriksaan, diagnosis dan manajemen</li> </ul>	0-2 0-2	20%	4
5.	Performance presentasi <ul style="list-style-type: none"> <li>Penampilan Presentan</li> <li>Materi presentasi (powerpoint, content dan sistematis laporan)</li> </ul>	0-2 0-2	30%	4
Total				

UMPAN BALIK TERHADAP CAPAIAN DOKTER MUDA

Tanda tangan Dokter Muda \_\_\_\_\_

Tanda tangan Penilai \_\_\_\_\_

Akylia Rizki Nuzulita

dr. Annawati Sukhita Sp.Pk.

**FORMULIR PRESENTASI KASUS**

Penilai : Dr. Suryanti, S.P.K (K) Tanggal : 24/01/2023  
 Dokter muda : Adella Rizki Nurbani NIM : 220206401  
 Tema Kasus : \_\_\_\_\_

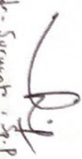
No	Aspek Penilaian	Skor	Bobot	
1.	Kelengkapan kronologis peristiwa (allo/anamnesis) • Kejelasan • Sistematika (5 W 1H)	0-2	10%	2
2.	Pemeriksaan fisik • Fakta yang penting dimunculkan	0-2 0-2	20%	4
3.	Pemahaman kasus • Identifikasi masalah • Pengambilan kesimpulan	0-2 0-2	20%	4
4.	Penalaran klinik • Patofisiologi • Penjelasan alasan/dasar teori pemeriksaan, diagnosis dan manajemen	0-2 0-2	20%	4
5.	Performance presentasi • Penampilan Presentan • Materi presentasi (powerpoint, content dan sistematika laporan)	0-2 0-2	30%	4
<b>Total</b>				

**UMPAN BALIK TERHADAP CAPAIAN DOKTER MUDA**

Tanda tangan Dokter Muda

  
Adella Rizki Nurbani

Tanda tangan Penilai

  
Dr. Suryanti, S.P.K (K)


**FORMULIR PRESENTASI KASUS**

Penilai : Dr. Suryanti, S.P.K (K) Tanggal : 25/01/2023  
 Dokter muda : Adella Rizki Nurbani NIM : 220206401  
 Tema Kasus : TB Paru

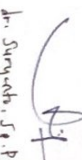
No	Aspek Penilaian	Skor	Bobot	
1.	Kelengkapan kronologis peristiwa (allo/anamnesis) • Kejelasan • Sistematika (5 W 1H)	0-2	10%	2
2.	Pemeriksaan fisik • Fakta yang penting dimunculkan	0-2 0-2	20%	4
3.	Pemahaman kasus • Identifikasi masalah • Pengambilan kesimpulan	0-2 0-2	20%	4
4.	Penalaran klinik • Patofisiologi • Penjelasan alasan/dasar teori pemeriksaan, diagnosis dan manajemen	0-2 0-2	20%	4
5.	Performance presentasi • Penampilan Presentan • Materi presentasi (powerpoint, content dan sistematika laporan)	0-2 0-2	30%	4
<b>Total</b>				

**UMPAN BALIK TERHADAP CAPAIAN DOKTER MUDA**

Tanda tangan Dokter Muda

  
Adella Rizki N.

Tanda tangan Penilai

  
Dr. Suryanti, S.P.K (K)

**FORMULIR PRESENTASI KASUS**


Penilai : Dr. Suryant, Sp.PK (K) Tanggal : 25/05/21  
 Dokter muda : Ahmad. Rahmi N. NIM : 2107064031  
 Tema Kasus : AMWL


No	Aspek Penilaian	Skor	Bobot	
1.	Kelengkapan kronologis peristiwa (allo/anamnesis) • Kejelasan • Sistematika (S.W.1H)	0-2	10%	2
2.	Pemeriksaan fisik • Fakta yang penting dimunculkan	0-2	20%	4
3.	Pemahaman kasus • Identifikasi masalah • Pengambilan kesimpulan	0-2	20%	4
4.	Penalaran klinik • Patofisiologi • Penjelasan alasan/dasar teori pemeriksaan, diagnosis dan manajemen	0-2	20%	4
5.	Performance presentasi • Penampilan Presentan • Materi presentasi (powerpoint, content dan sistematika laporan)	0-2	30%	4
Total				

**UMPAH BALIK TERHADAP CAPAIAN DOKTER MUDA**

Tanda tangan Dokter Muda

Tanda tangan Penilai

  
Ahmad Rahmi N.

  
Dr. Suryant, Sp.PK (K)

**FORMULIR PRESENTASI KASUS**


Penilai : Dr. Amarendra Sakti, Sp.PK Tanggal : 26/05/2022  
 Dokter muda : Ahmad. Rahmi N. NIM : 2107064031  
 Tema Kasus : Sindrom Nefrotik


No	Aspek Penilaian	Skor	Bobot	
1.	Kelengkapan kronologis peristiwa (allo/anamnesis) • Kejelasan • Sistematika (S.W.1H)	0-2	10%	2
2.	Pemeriksaan fisik • Fakta yang penting dimunculkan	0-2	20%	4
3.	Pemahaman kasus • Identifikasi masalah • Pengambilan kesimpulan	0-2	20%	4
4.	Penalaran klinik • Patofisiologi • Penjelasan alasan/dasar teori pemeriksaan, diagnosis dan manajemen	0-2	20%	4
5.	Performance presentasi • Penampilan Presentan • Materi presentasi (powerpoint, content dan sistematika laporan)	0-2	30%	4
Total				

**UMPAH BALIK TERHADAP CAPAIAN DOKTER MUDA**

Tanda tangan Dokter Muda

Tanda tangan Penilai

  
Ahmad Rahmi N.

  
Dr. Amarendra Sakti, Sp.PK.



4. Kegiatan Journal Reading

No	Tanggal	Nama jurnal	Judul Jurnal	Paraf Dokter Pembimbing
1-	25/05/23		Diagnostic Challenge and Gene X-Perf	

Umpan balik terhadap Dokter Muda

FORMULIR JOURNAL READING

Penilai : dr. Suryanto Sp.PK (K) Tanggal : 25/05/2023  
 Dokter muda : Ak. Fel Purni Nasution NIM : 2202164031  
 Judul artikel : Diagnostic Challenge and Gene X-Perf Utility in Dermatology  
 Journal : Mayo Clinic

No.	Aspek Penilaian	Maksimal	Skor
1.	Kesesuaian pemilihan jurnal dengan kasus dan kompetensi dokter umum	0-2	2
2.	Penguasaan terhadap isi jurnal	0-6	6
3.	Telaah kritis	0-4	4
	a. Validity	0-4	4
	b. Importance	0-4	4
	c. Applicability	0-4	4
	<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>20</b>

Tanda tangan Dokter Muda

Ak. Fel Purni Nasution

Tanda tangan Penilai

dr. Suryanto Sp.PK (K)

## CATATAN KONDITE

Penilai : dr. Ammanatus Shakhel, Sp.PK  
 Dokter muda : Adilah Rahmi Nashuha .

Tanggal : \_\_\_\_\_ s.d. \_\_\_\_\_  
 stase  
 NIM : 2207064031

Mohon beri tanda pada kolom yang sesuai

NO	Aspek yang dinilai	Skor kondite	Keterangan
1	Adab Islami terhadap orang lain	} BAIK	
2	Adab Islami terhadap diri sendiri		
3	Inisiatif		
4	Kedisiplinan		
5	Tanggung jawab		
6	Kejujuran		
7	Kerjasama dalam tim		
8	Kerjasama dengan profesi lain		
9	Perilaku professional keseluruhan/global performance)		

Interpretasi Nilai masing-masing komponen adalah sebagai berikut:

80 -100 Sangat Baik  
 76,25 -79,9 Baik  
 68,75 - 76,24 Cukup  
 62,49 - 68,74 Kurang  
 55 - 62,5 Sangat Kurang

NILAI AKHIR adalah penjumlahan nilai dari tiap komponen penilaian dibagi jumlah komponen yang dinilai (9 komponen)

Interpretasi Nilai Akhir :  $\leq 68,74$  Unsufficient  
 $\geq 68,75$  Sufficient


## Umpan balik terhadap Dokter Muda

BAIK  
 Pertahankan

Tanda tangan Dokter Muda

  
 ( Adilah Rahmi N. )

Tanda tangan pembimbing

  
 ( dr. Ama - Sp PK )