

HASIL_19860623201208011103 3254_4.

by Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta 30

Submission date: 19-Feb-2024 08:38AM (UTC+0700)

Submission ID: 2187099512

File name: Manajemen_198606232012080111033254_4.docx (1.13M)

Word count: 6364

Character count: 43724

PENGARUH *EMPLOYEE ENGAGEMENT*, KOMITMEN ORGANISASI, DAN KEPEMIMPINAN TRANSFORMASIONAL TERHADAP KESIAPAN UNTUK BERUBAH (*READINESS FOR CHANGE*) PADA KARYAWAN UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN

Efi Astuti

efi.astuti99@gmail.com
Universitas Ahmad Dahlan

Rikha Muftia Khoirunnisa

move.tya@gmail.com
Universitas Ahmad Dahlan

ABSTRAK

This study aims to determine the effect of Employee Engagement, Organizational Commitment, and Transformational Leadership on Readiness for Change in employees of Ahmad Dahlan University, Yogyakarta. The population in this study is the employees of Ahmad Dahlan University of Yogyakarta, amounting to 357 people and the sample used is 103 people, the sampling technique used is purposive sampling with sample criteria are permanent employees with a minimum working period of one year and have not moved to campus 4 UAD. The data analysis tool used is multiple linear regression test. The results of this study indicate that Employee Engagement has no effect on Readiness for Change of Ahmad Dahlan University employees. Organizational Commitment affects the Readiness for Change of Ahmad Dahlan University employees. Transformational leadership does not affect the Readiness for Change of Ahmad Dahlan University employees. And employee engagement, organizational commitment, and transformational leadership simultaneously influence the readiness for change in employees of Ahmad Dahlan University Yogyakarta

Kata kunci : *Employee engagement, organizational commitment, transformational leadership, readiness for change.*

PENDAHULUAN

Pesatnya berkembang bisnis saat ini menimbulkan banyak perubahan di berbagai lini, termasuk pada fungsi manajemen SDM di perusahaan/instansi mulai dibenahi dalam menghadapi setiap kemungkinan yang terjadi akibat perkembangan bisnis tersebut. Isu ekonomi, politik, sosial budaya dapat menjadi ancaman maupun peluang yang akan mempengaruhi bisnis. Hal ini akan memaksa organisasi untuk berubah.

Perubahan tren, perubahan gaya hidup masyarakat, perubahan selera konsumen, perubahan kebijakan

pemerintah, inovasi dan perkembangan teknologi, maupun persaingan yang semakin ketat merupakan ancaman dan peluang yang dihadapi organisasi saat ini.

Perubahan organisasi bukanlah hal yang mudah untuk dilakukan. Perubahan organisasi membutuhkan kesiapan organisasi baik dari segi operasional maupun dari segi sumber daya manusianya. Menurut Delplacess (2005) dalam Nugraheni (2012), kesiapan individu untuk berubah (*readiness for organizational change*) merupakan faktor pendorong yang positif. Kesiapan individu akan berdampak pula dalam fokus, perasaan, dan pola pikir yang akan terlihat

dalam sikap dan perilakunya. Individu yang siap, akan lebih mampu menyesuaikan diri dengan perubahan dan resistensi perubahan akan berkurang. Hal ini membuat kemungkinan perubahan berhasil akan semakin besar. Holt, Armenakis, Field, dan Haris (2007) mengemukakan bahwa *readiness for change* adalah sebuah konstruksi multidimensional yang dipengaruhi oleh keyakinan diantara para karyawan bahwa: mereka mampu menerapkan perubahan yang diajukan (*change specific efficacy*), perubahan yang diajukan sesuai/tepat bagi organisasi (*appropriateness*), para pemimpin berkomitmen pada perubahan yang diajukan (*management support*), dan perubahan yang diajukan memberi keuntungan untuk organisasi (*personal valence*).

Guy dan Beauman (2005) dalam Zulkarnain dan Hadiyani (2014) mengemukakan bahwa kunci manajemen perubahan yang sukses adalah kompetensi organisasi, *alignment* dan *engagement* serta tekanan yang bersifat kompetitif. Konsep *employee engagement* masih terdapat banyak perdebatan. *Engagement* diartikan sebagai “keterikatan” maupun “keterlibatan” di beberapa studi dan buku. Robbins dan Judge (2017) menyatakan bahwa faktor yang membuat orang terlibat (*engaged*) dengan pekerjaan mereka salah satunya adalah keyakinan pekerja akan manfaat untuk terlibat dalam pekerjaan tersebut. Bukti empiris *employee engagement* berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah adalah penelitian yang dilakukan oleh Zulkarnain dan Hadiyani (2014) yang membuktikan bahwa *employee engagement* merupakan prediktor positif kesiapan untuk berubah (*readiness for change*). Menurut Kahn (1990) dalam Saks (2006) *employee engagement* merupakan bentuk multidimensional dari aspek emosi, kognitif, dan fisik karyawan yang saling terikat.

Hal penting dalam sebuah perubahan, tentu karyawan dituntut untuk

keluar dari zona nyaman, dan tidak semua karyawan siap dengan hal ini. Banyak karyawan yang pesimis dan berakhir dengan pengunduran diri. Sehingga komitmen organisasi memainkan peran penting terkait dengan kesiapan karyawan untuk berubah. Hal ini dibuktikan dalam penelitian yang dilakukan oleh Periantalo dan Mansoer (2008) yang membuktikan bahwa *affective commitment* dan *continuance commitment* berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*).

Dalam Luthans (2006), komitmen organisasi didefinisikan sebagai keinginan kuat untuk tetap menjadi anggota suatu organisasi, keinginan untuk bekerja keras sesuai harapan organisasi, keyakinan tertentu serta penerimaan nilai dan tujuan organisasi. Komitmen organisasi merefleksikan loyalitas karyawan pada organisasi dan proses berkelanjutan dimana anggota organisasi mengekspresikan perhatiannya terhadap organisasi dan keberhasilan serta kemajuan yang berkelanjutan. Menurut model Mayer dan Allen (1991) dalam Luthans (2006), komitmen organisasi memiliki 3 dimensi yaitu komitmen afektif, komitmen berkelanjutan, dan komitmen normatif. Komitmen afektif yaitu keterikatan emosional karyawan, identifikasi, dan partisipasi dalam organisasi. Sedangkan komitmen berkelanjutan adalah komitmen berdasarkan kerugian yang berhubungan dengan keluarnya karyawan dari organisasi. Selanjutnya, komitmen normatif adalah perasaan wajib untuk tetap berada dalam organisasi karena memang harus begitu (perasaan atau sugesti bahwa tindakan tersebut merupakan hal benar yang harus dilakukan).

Disamping *employee engagement* dan komitmen organisasi, peran seorang pemimpin juga sangat penting untuk mengarahkan, membimbing, dan memotivasi bawahan dalam usaha untuk berubah. Peran seorang pemimpin sangat penting dalam membangun kepercayaan

diri karyawan dalam menghadapi perubahan organisasi. Walumbwa, Avolio, dan Zhu (2008) dalam Robbins dan Judge (2017) menerangkan bahwa kepemimpinan transformasional merupakan salah satu gaya kepemimpinan yang mendukung kesiapan untuk berubah karena para pemimpin yang transformasional dapat meningkatkan efektifitas para pengikut dan memberi semangat “pasti dapat melakukan.” Robbins dan Judge (2017) juga menyatakan kepemimpinan transformasional adalah gaya kepemimpinan yang dapat menginspirasi dan memotivasi bawahan untuk melaksanakan tugas diatas ekspektasi dan melampaui kepentingan diri mereka sendiri demi kepentingan organisasi. Bukti empirisnya ditemukan pada penelitian yang dilakukan oleh Kartika (2016) yang membuktikan bahwa kepemimpinan transformasional (transformational leadership) berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*). Lebih lanjut Robbins dan Judge (2017) juga menjelaskan bahwa kepemimpinan transformasional adalah gaya kepemimpinan yang perhatian pada kekhawatiran dan kebutuhan dari para pengikut, mengubah kesadaran atas permasalahan mereka dengan membantu mereka melihat permasalahan lama melalui cara yang baru, membangkitkan semangat mereka dan menginspirasi untuk menempatkan upaya tambahan dan seterusnya demi mencapai tujuan – tujuan kelompok.

Rumusan Masalah

1. Apakah *employee engagement* berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) pada karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta?
2. Apakah komitmen organisasi berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) pada karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta?
3. Apakah kepemimpinan transformasional berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) pada karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta?
4. Apakah *employee engagement*, komitmen organisasi, dan kepemimpinan transformasional berpengaruh secara simultan terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) pada karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta?

REVIEW LITERATUR DAN HIPOTESIS

Landasan Teori

1. Kesiapan untuk Berubah (*Readiness for Change*)

a. Perubahan Organisasi

Semua organisasi menghadapi lingkungan yang dinamis sehingga selalu ada perubahan. Konsep tentang perubahan diartikan sebagai beralihnya keadaan sebelumnya (*the before*) menjadi keadaan setelahnya (*the after*). Cook *et.al.* (1997) dalam Nawawi (2014) mendefinisikan perubahan sebagai proses dimana terdapat perpindahan dari kondisi yang berlaku menuju kondisi yang diinginkan yang dilakukan oleh individu, kelompok, maupun organisasi sebagai bentuk reaksi terhadap dorongan internal maupun eksternal. Sedangkan Robbins dan Coulter (2008) mengartikan perubahan dengan membuat sesuatu menjadi lain. Alasan pentingnya perubahan adalah manajer maupun organisasi menginginkan agar bisnisnya dapat bertahan dan memiliki daya saing yang kompetitif.

b. Kesiapan untuk Berubah (*Readiness for Change*)

Kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) dikemukakan oleh Hanpachern (1997) dalam Nugraheni (2012) sebagai sejauhmana individu - individu secara mental, psikologis atau

fisik siap, atau bersemangat untuk berpartisipasi dalam kegiatan pengembangan organisasi.

c. Pentingnya Kesiapan untuk Berubah

Dunia bisnis semakin dinamis, banyak dorongan-dorongan perubahan baik dari internal maupun dari eksternal perusahaan serta adanya kekuatan-kekuatan yang mendasari terjadinya perubahan membuat perusahaan harus siap dan mampu melakukan perubahan. Konsumen menuntut lebih dari yang dilakukannya dimasa lalu, karena itu Hussey (2000) dalam Wibowo (2012) menyebutkan salah satu faktor pendorong perubahan adalah kebutuhan untuk berubah. Lingkungan selalu berubah, dan perusahaan memiliki kebutuhan untuk berubah demi mempertahankan eksistensi dan mampu bersaing. Banyak perusahaan merencanakan perubahan untuk membenahi sistem, mengatasi permasalahan-permasalahan dan membentuk suatu keunggulan bersaing, namun perubahan yang direncanakan terkadang tidak berjalan sesuai harapan. Banyak keraguan dan ketakutan akan kegagalan karena kurangnya kesiapan untuk berubah dari para karyawan. Eby *et.al.* (2000) dalam Zulkarnain dan Hadiyani (2014) menjelaskan bahwa organisasi yang hendak melakukan perubahan sangat membutuhkan dukungan terbuka karyawan yang mampu mempersiapkan diri dengan baik dan siap untuk berubah. Bernerth (2004) dalam Zulkarnain dan Hadiyani (2014) menemukan bahwa faktor keberhasilan perubahan organisasi adalah kesiapan karyawan dalam berubah. Hal tersebut membuktikan bahwa kesiapan untuk mberubah karyawan merupakan faktor penting demi tercapainya hasil perubahan yang diharapkan.

2. Employee Engagement

a. Definisi Employee Engagement

Konsep *employee engagement* masih terdapat banyak perdebatan. Engagement diartikan sebagai “keterikatan” maupun

“keterlibatan” di beberapa studi dan buku. Robinson *et.al.*, (2004) dan Rafferty *et.al.*, (2005) dalam Rachmawati (2010) mengemukakan bahwa *employee engagement* merupakan pengembangan dari dua konsep terdahulu, yaitu komitmen dan *Organizational Citizenship Behavior*. Konsep *employee engagement* memiliki kemiripan dengan kedua konsep terdahulunya dan kadang definisinya sering tumpang18 tindih. Robinson *et.al.*, (2004) dalam Rachmawati (2010) menyebutkan bahwa kedua konsep terdahulu yaitu komitmen dan OCB dirasa kurang lengkap, dan didalam konsep *employee engagement*, dimasukkan unsur kesadaran bisnis (*business awareness*). Namun *employee engagement* berbeda dengan kedua konsep terdahulu yaitu komitmen dan OCB. Rafferty *et.al.* (2005) dalam Rachmawati (2010) juga membedakan antara konsep *employee engagement* dengan komitmen dan OCB, dimana *employee engagement* lebih menunjukkan proses saling memberi dan menerima yang menguntungkan antara karyawan dan organisasi/perusahaan.

b. Dimensi Employee Engagement

Menurut Schaufeli dan Bakker (2004) dalam Akbar (2013) disebutkan bahwa ada tiga karakteristik dalam *employee engagement*, yaitu:

- 1) Vigor dikarakteristikan dengan level energi yang tinggi dan ketangguhan mental saat bekerja, serta keinginan untuk mencurahkan segenap usaha dalam pekerjaan, dan juga ketahanan dalam menghadapi kesulitan.
- 2) *Dedication* dikarakteristikan dengan rasa antusias, inspirasi, kebanggaan dan tantangan.
- 3) *Absorption* dikarakteristikan dengan berkonsentrasi penuh dan senang ketika terlibat dalam pekerjaan, sehingga waktu akan terasa berjalan dengan cepat sekalipun seorang karyawan sedang menghadapi masalah

c. Pentingnya *Employee Engagement*

Finney (2011) menyatakan bahwa karyawan yang *engaged* pada pekerjaannya adalah impian para manajer karena karyawan yang memiliki ikatan dengan pekerjaan, mereka mempercayai misi organisasi mereka. Memiliki karyawan yang *engaged* akan mendatangkan banyak manfaat.

3. Komitmen Organisasi

a. Pengertian Komitmen Organisasi

Luthans (2006) mendefinisikan komitmen organisasi sebagai keinginan kuat untuk tetap menjadi anggota suatu organisasi, keinginan untuk bekerja keras sesuai harapan organisasi, keyakinan tertentu serta penerimaan nilai dan tujuan organisasi. Komitmen organisasi merefleksikan loyalitas karyawan pada organisasi dan proses berkelanjutan dimana anggota organisasi mengekspresikan perhatiannya terhadap organisasi dan keberhasilan serta kemajuan yang berkelanjutan. Sedangkan menurut Robbins dan Coulter (2008) menyebutkan bahwa komitmen organisasi merupakan derajat dimana seorang karyawan mengidentifikasi dirinya dengan organisasi beserta tujuannya dan berkeinginan untuk mempertahankan keanggotaannya dalam organisasi tersebut. Yousef (2000) dalam Zulkarnain dan Hadiyani (2014) menjelaskan bahwa terdapat beberapa peneliti menyebutkan bahwa komitmen organisasi memainkan peranan penting dalam penerimaan karyawan terhadap perubahan dan komitmen organisasi juga secara langsung mempengaruhi sikap terhadap perubahan organisasi dan kepuasan kerja.

b. Dimensi Komitmen Organisasi

Menurut model Mayer dan Allen (1991) dalam Luthans (2006), komitmen organisasi memiliki 3 dimensi yaitu:

- 1) Komitmen afektif yaitu keterikatan emosional karyawan, identifikasi, dan partisipasi dalam organisasi.

- 2) Komitmen berkelanjutan adalah komitmen berdasarkan kerugian yang berhubungan dengan keluarnya karyawan dari organisasi.
- 3) Komitmen normatif adalah perasaan wajib untuk tetap berada dalam organisasi karena memang harus begitu (perasaan atau sugesti bahwa tindakan tersebut merupakan hal benar yang harus dilakukan).

c. Anteseden Komitmen Organisasi

Kreitner dan Kinicki (2014) menjabarkan anteseden (penyebab munculnya komponen komitmen) dari ketiga jenis komitmen diatas (komitmen afektif, komitmen berkelanjutan, dan komitmen normatif) yaitu:

- 1) Anteseden komitmen afektif berhubungan dengan berbagai karakteristik pribadi, seperti kepribadian (kombinasi karakteristik fisik dan mental yang stabil yang memberikan identitas kepada individu) dan lokus kendali internal (menghubungkan hasil dengan tindakan sendiri) maupun eksternal (menghubungkan hasil keadaan pada sebab-sebab di luar kendali seseorang seperti dari lingkungan), pengalaman kerja pada masa lalu, kongruen nilai (mencerminkan kesamaan nilai individu dengan sistem nilai budaya suatu perusahaan).
- 2) Anteseden komitmen berkelanjutan yaitu segala sesuatu yang mempengaruhi jumlah investasi nyata dan psikologi yang dimiliki seseorang dalam organisasi atau masyarakat. Komitmen berkelanjutan akan semakin tinggi jika seseorang tidak memiliki pekerjaan lain, terlibat secara aktif dalam kegiatan keagamaannya, dan memiliki banyak teman di masyarakat.
- 3) Anteseden komitmen normatif dipengaruhi oleh proses sosialisasi dan kontrak psikologis. Kontrak

psikologis yaitu keyakinan akan apa yang dia terima atas apa yang dia berikan.

d. Pentingnya Komitmen Organisasi

Seperti yang dijelaskan oleh Luthans (2006), komitmen organisasi merupakan keinginan kuat untuk tetap menjadi anggota suatu organisasi, keinginan untuk bekerja keras sesuai harapan organisasi, keyakinan tertentu serta penerimaan nilai dan tujuan organisasi serta refleksi dari loyalitas karyawan pada organisasi dan proses berkelanjutan dimana anggota organisasi mengekspresikan perhatiannya terhadap organisasi dan keberhasilan serta kemajuan yang berkelanjutan. Dari definisi tersebut tentu komitmen merupakan hal yang penting karena karyawan yang berkomitmen akan menerima nilai-nilai organisasi serta perhatiannya keberhasilan dan kemajuan organisasinya dan siap bekerja keras demi organisasi. Karyawan yang berkomitmen memiliki keinginan untuk tetap tinggal dalam organisasi sehingga tidak mudah berpindah dan hal ini merupakan keuntungan bagi perusahaan.

4. Kepemimpinan Transformasional

a. Definisi Kepemimpinan

Kepemimpinan menurut Kreitner dan Kinicki (2015) adalah sebuah proses dimana seorang individu mempengaruhi yang lain untuk mencapai sasaran yang sama. Kepemimpinan (*leadership*) didefinisikan sebagai kemampuan untuk mengarahkan orang lain guna mencapai tujuan organisasi (Daft, 2012). Sedangkan Soetopo (2010) dalam Setiawan dan Muhith (2013) menyebut kepemimpinan sebagai proses mempengaruhi, mengarahkan, dan mengoordinasi segala kegiatan organisasi atau kelompok untuk mencapai tujuan organisasi atau kelompok. Menurut Lensuifiie (2010) kepemimpinan memiliki arti lebih dari sekedar label atau

jabatan yang diberikan kepada seseorang, melainkan ada unsur visi jangka panjang serta karakter dalam sebuah kepemimpinan. Lensuifiie (2010) menerangkan beberapa komponen – komponen didalam kepemimpinan, yaitu:

b. Kepemimpinan Transformational (*Transformational Leadership*)

Istilah Kepemimpinan transformasional (*Transformational Leadership*) dimunculkan dimunculkan pertama kali pada tahun 1973 oleh Downton. Kemudian James McGregor Burns, seorang sosiolog politik, menulis buku *leadership* pada tahun 1978 yang mengungkapkan bahwa seorang pemimpin menangkap motivasi para pengikutnya dengan tujuan untuk mencapai tujuan bersama (Lensuifiie, 2010). Kepemimpinan transformasional merupakan gabungan dua kata yaitu kepemimpinan dan transformasional. Transformasional atau transformasi berarti perubahan rupa (bentuk sifat, fungsi). Ada juga yang mengartikan transformasional dari induk kata “*to transform*” yaitu mentransformasikan atau mengubah sesuatu menjadi bentuk lain yang berbeda.

c. Dimensi Kepemimpinan Transformasional

Dalam Setiawan dan Muhith (2013), dijabarkan empat dimensi/komponen kepemimpinan transformasional sebagai berikut:

- 1) *Idealized influences-charisma*. Merupakan perilaku pemimpin yang yang memiliki keyakinan kuat, komitmen tinggi, visi yang jelas, tekun, pekerja keras dan militan, konsisten, mampu menunjukkan ide-ide penting, memberikan wawasan serta kesadaran akan visi dan misi organisasi serta membangun dan membangkitkan kebanggaan akan eksistensi organisasi tersebut. Kepemimpinan ini menumbuhkan sikap hormat dan kepercayaan bawahan terhadap organisasinya. Artinya didalam kepemimpinannya,

- pola perilaku pemimpin yang menjadi suri tauladan para pengikut.
- 2) *Inspirational motivation*. Merupakan pola perilaku pemimpin yang menginspirasi dan memotivasi para pengikut untuk mengejar kemungkinan yang lebih tinggi dan mengajak pengikut untuk memandang permasalahan sebagai kesempatan untuk belajar dan berprestasi.
 - 3) *Intellectual stimulation*. Kepemimpinan yang berupaya meningkatkan kesadaran terhadap masalah diri dan organisasi, memandang masalah tersebut dengan perspektif yang baru dan memfasilitasi untuk berusaha bersama meningkatkan intelegensi, rasionalitas, dan pemecahan masalah secara seksama.
 - 4) *Individualized considerations*. Perilaku pemimpin yang memberi perhatian, bimbingan, menciptakan ruang gerak dan melatih para pengikut.

d. Pentingnya Kepemimpinan Transformasional

Karakter dari kepemimpinan transformasional diperlukan oleh perusahaan karena kepemimpinan ini menumbuhkan sikap hormat dan kepercayaan bawahan terhadap organisasinya, memotivasi dan menginspirasi, perhatian dan membimbing serta menciptakan ruang gerak dan melatih para pengikut. Kepemimpinan transformasional penting bagi perusahaan, terutama disaat menghadapi perubahan. Bass (1985) dalam Nugraheni (2012) menyatakan bahwa selama proses perubahan yang terjadi dalam organisasi, kepemimpinan transformasional memiliki peran yang lebih efektif. Setiawan dan Muhith (2013) juga mengemukakan bahwa kepemimpinan transformasional mendapat banyak perhatian karena kepemimpinan transformasional membawa perubahan adaptif dalam organisasi sehingga lebih kental nuansa "kebersamaan berdasarkan

solidaritas" dibanding kepemimpinan yang cenderung memelihara status quo dengan tingkat komponen organisasi pembelajaran sangat rendah. Selain itu beberapa peneliti seperti Kartika (2016) membuktikan bahwa terdapat pengaruh antara kepemimpinan transformasional dengan kesiapan untuk berubah.

Penelitian Terdahulu

Penelitian Terdahulu

Peneliti (tahun)	Variabel	Responden	Hasil
Zulkarnain dan Hadiyani (2014)	a. <i>Employee engagement</i> b. Komitmen organisasi c. Kesiapan untuk berubah	Karyawan PT. Perkebunan Nusantara III Medan	<i>Employee engagement</i> dan komitmen organisasi berpengaruh terhadap kesiapan karyawan untuk berubah
Megani (2012)	a. <i>Employee engagement</i> b. Kesiapan untuk berubah	Karyawan PT. X	<i>Employee engagement</i> berpengaruh dan memberikan sumbangan terbesar yaitu 26.2 % terhadap kesiapan untuk berubah
Periantalo dan Mansoer (2008)	a. Keadilan organisasi b. komitmen organisasi c. Dukungan organisasi d. Iklim psikologis. e. Kesiapan untuk berubah	Karyawan dari 10 kantor cabang Dirjen PQR di wilayah DKI Jakarta	<i>Affective commitment</i> dan <i>continuance commitment</i> berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (<i>readiness for change</i>)
Fitrianna dan Agustina (2015)	a. <i>Transformational leadership</i> b. <i>Commitment to change</i> c. <i>Readiness for change</i>	Karyawan tetap dan karyawan yang berada pada level jabatan <i>staff</i> .	Terdapat pengaruh variabel <i>transformational leadership</i> terhadap <i>readiness for change</i>
Laensadi (2015)	a. Kepemimpinan transformasional b. Faktor demografik c. Kesiapan untuk berubah	Dosen dan karyawan IAIN Sultan Thaha Saifuddin Jambi	Terdapat pengaruh variabel kepemimpinan transformasional terhadap <i>readiness for change</i> .
Kartika (2016)	a. <i>Transformational leadership</i> b. <i>Employee engagement</i> c. <i>readiness for change</i>	Karyawan devisa Factory PT. Suparma, Tbk.	<i>Transformational leadership</i> berpengaruh terhadap <i>readiness for change</i> .

Hipotesis

- H1: *Employee engagement* berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) pada karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta.
- H2: Komitmen organisasi berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) pada karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta
- H3: Kepemimpinan transformasional berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) pada karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta.
- H4: *Employee engagement*, komitmen organisasi, dan kepemimpinan transformasional secara simultan

berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) pada karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta.

METODE PENELITIAN

Populasi dan Sampel

Sekaran (2003) dalam Zulganef (2008) mendefinisikan populasi sebagai keseluruhan kelompok orang, kejadian, atau hal-hal yang bagipeneliti menarik untuk diteliti. Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri dari obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2015). Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta.

Menurut Sugiyono (2015) sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Sampel didefinisikan sebagai bagian atau subset dari populasi yang terdiri dari anggota-anggota populasi yang terpilih (Zulganef, 2008). Sample dalam penelitian ini adalah sebagian karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta. Penentuan ukuran sampel dalam penelitian ini mengacu pada pendapat Roscoe (1982) dalam Sugiyono (2015) yaitu bila dalam penelitian akan melakukan analisis dengan multivariate (korelasi atau regresi ganda misalnya), maka jumlah anggota sampel minimal 10 kali dari jumlah variabel yang diteliti. Misal variabel yang diteliti ada 5 (independen +38 dependen), maka jumlah anggota sampel = $10 \times 5 = 50$. Berdasarkan acuan tersebut, maka ukuran sampel dalam penelitian ini minimal 40 orang (4×10).

Definisi Operasional

1. Variabel Independen

Variabel independen dalam bahasa Indonesia sering disebut variabel bebas. Variabel bebas adalah variabel yang mempengaruhi atau menjadi sebab

perubahannya atau timbulnya variabel dependen (Sugiyono, 2015). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel independen adalah employee engagement, komitmen organisasi, dan kepemimpinan transformasional.

a. Employee Engagement

Kreitner dan Kinicki (2014) menyatakan bahwa keterikatan pegawai (*employee engagement*) merupakan keterlibatan, kepuasan, dan antusiasme karyawan untuk bekerja. Menurut Schaufeli dan Bakker (2004) dalam Akbar (2013), ada tiga karakteristik dalam *employee engagement*, yaitu:

Indikator *Employee Engagement*

No	Indikator	Pertanyaan	Sumber
1	<i>Vigor</i>	Saya merasa sangat berenergi saat melakukan pekerjaan saya (EE1.1) Saya merasa kuat dan bersemangat saat bekerja (EE1.2) Saya tahan bekerja dalam waktu yang lama (EE1.3) Saya terus berusaha mengerjakan pekerjaan saya walau dalam kesulitan (EE1.4)	Megani (2012)
2	<i>Dedications</i>	Saya merasa antusias dengan pekerjaan saya (EE2.1) Pekerjaan saya memberikan inspirasi bagi saya (EE2.2) Saya bangga terhadap pekerjaan saya (EE2.3) Pekerjaan saya cukup menantang (EE2.4) Pekerjaan yang saya lakukan sangat berarti (EE2.5)	Megani (2012)
3	<i>Absorption</i>	Waktu terasa berlalu dengan cepat saat saya bekerja (EE3.1) Saat saya bekerja, saya sampai lupa dengan hal-hal lain (EE3.2) Saya hanyut dalam pekerjaan hingga sering lupa waktu (EE3.3) Saya bersedia mengorbankan waktu, tenaga dan pikiran saya demi keberhasilan pekerjaan saya (EE3.4) Saya mengerjakan pekerjaan saya dengan sungguh-sungguh (EE3.5)	Megani (2012)

b. Komitmen Organisasi

Komitmen organisasi disini adalah keinginan kuat karyawan untuk tetap menjadi anggota organisasi. Menurut model Mayer dan Allen (1991) dalam Luthans (2006), komitmen organisasi memiliki 3 dimensi yaitu:

- 1) Komitmen afektif yaitu keterikatan emosional karyawan, identifikasi, dan partisipasi dalam organisasi.
- 2) Komitmen berkelanjutan adalah komitmen berdasarkan kerugian yang berhubungan dengan keluarnya karyawan dari organisasi.
- 3) Komitmen normatif adalah perasaan wajib untuk tetap berada dalam organisasi karena memang harus begitu (perasaan atau sugesti bahwa tindakan tersebut merupakan hal benar yang harus dilakukan).

Indikator Komitmen Organisasi

No	Indikator	Pertanyaan	Sumber
1	Komitmen afektif	Saya merasa memiliki keterikatan emosional dengan UAD sehingga saya merasa sulit untuk berpindah kerja (KO1.1)	Nurafiah (2012)
		Saya merasa seperti bagian keluarga di UAD (KO1.2)	
		Saya merasa bangga menjadi bagian dari UAD (KO1.3)	
		Saya bersedia bekerja lembur demi mencapai target UAD (KO1.4)	
		Saya merasa masalah UAD merupakan masalah saya juga (KO1.5)	
2	Komitmen berkelanjutan	Akan sangat berat bagi saya untuk meninggalkan UAD sekarang sekalipun saya menginginkannya (KO2.1)	Rimata (2014)
		Bagi saya bekerja di UAD merupakan kebutuhan sekaligus juga keinginan saya (KO2.2)	
3	Komitmen normatif	Saya berfikir jika meninggalkan UAD akan membutuhkan pengorbanan pribadi yang besar (KO2.3)	Nurafiah (2012)
		Jika saya pindah kerja, saya tidak akan mendapatkan manfaat seperti yang saya dapat UAD (KO2.4)	
		Menurut saya, menunjukkan loyalitas kepada UAD merupakan hal yang penting (KO3.1)	
		UAD telah memberi banyak bantuan kepada saya (KO3.2)	
		Saya akan merasa bersalah jika meninggalkan UAD (KO3.3)	
UAD pantas mendapatkan loyalitas saya (KO3.4)	Rimata (2014)		
Berpindah dari satu tempat kerja ke tempat kerja lain tampaknya tidak etis bagi saya (KO3.5)			

c. Kepemimpinan Transformasional Robbins dan Judge (2017) juga menjelaskan bahwa kepemimpinan transformasional adalah gaya kepemimpinan yang perhatian pada kekhawatiran dan kebutuhan dari para pengikut, mengubah kesadaran atas permasalahan mereka dengan membantu mereka melihat permasalahan lama melalui cara yang baru, membangkitkan semangat mereka, dan menginspirasi untuk menempatkan upaya tambahan dan seterusnya demi mencapai tujuan – tujuan kelompok.

Dalam Setiawan dan Muhith (2013) dijabarkan empat komponen kepemimpinan transformasional sebagai berikut:

1) *Idealized influences-charisma* merupakan perilaku pemimpin yang memiliki keyakinan kuat, komitmen tinggi, visi yang jelas, tekun, pekerja keras dan militan, konsisten, mampu menunjukkan ide-ide penting, memberikan wawasan serta kesadaran akan visi dan misi organisasi serta membangun dan

membangkitkan kebanggaan akan eksistensi organisasi tersebut. Kepemimpinan ini menumbuhkan sikap hormat dan kepercayaan anggotanya terhadap organisasinya. Artinya didalam kepemimpinannya, pola perilaku pemimpin yang menjadi suritauladan para pengikut.

- 2) *Inspirational motivation* merupakan pola perilaku pemimpin yang menginspirasi dan memotivasi para pengikut untuk mengejar kemungkinan yang lebih tinggi dan mengajak pengikut untuk memandang permasalahan sebagai kesempatan untuk belajar dan berprestasi.
- 3) *Intellectual stimulation* merupakan perilaku dari pemimpin yang berupaya meningkatkan kesadaran terhadap masalah diri dan organisasi dan memandang masalah tersebut dengan perspektif yang baru dan memfasilitasi untuk berusaha bersama meningkatkan intelegensi, rasionalitas, dan pemecahan masalah secara seksama.
- 4) *Individualized considerations* yaitu perilaku pemimpin yang memberi perhatian, bimbingan, menciptakan ruang gerak dan melatih para pengikut.

Indikator Kepemimpinan Transformasional

No	Apek	Pertanyaan	Sumber
1	<i>Idealized influences</i>	Pimpinan saya merupakan panutan bagi para bawahannya (KT1.1)	Nurafiah (2012)
		Pimpinan saya memberikan petunjuk kepada bawahannya bagaimana menyelesaikan suatu pekerjaan (KT1.2)	
		Pimpinan saya menantikan rasa bangga bergabung bersamanya (KT1.3)	
		Pimpinan saya mendapatkan rasa hormat dari para pegawai (KT1.4)	
2	<i>Inspirational motivation</i>	Pimpinan saya memberi motivasi kepada bawahan untuk bekerja lebih baik (KT2.1)	Nurafiah (2012)
		Pimpinan saya menumbuhkan rasa percaya diri bawahannya dalam melakukan pekerjaan (KT2.2)	
		Pimpinan saya memberi keyakinan kepada bawahan bahwa tujuan organisasi akan tercapai (KT2.3)	
		Pimpinan saya membangkitkan rasa antusiasme bawahan untuk melakukan pekerjaan (KT2.4)	
		Pimpinan saya melakukan komunikasi tentang pekerjaan dengan jelas (KT2.5)	
3	<i>Intellectual stimulation</i>	Pimpinan saya mendorong bawahannya untuk menggunakan kreativitas dalam menyelesaikan pekerjaan (KT3.1)	Nurafiah (2012)
		Pimpinan saya mendorong bawahannya untuk selalu inovatif dalam menyelesaikan pekerjaan (KT3.2)	
		Pimpinan saya bersemangat untuk mendengarkan ide/gagasan baru dari bawahan (KT3.3)	
		Pimpinan saya mendorong bawahan untuk menyelesaikan masalah pekerjaan secara rasional/logis (KT3.4)	
4	<i>Individualized considerations</i>	Pimpinan saya berupaya meningkatkan pengembangan diri bawahan (KT4.1)	Nurafiah (2012)
		Pimpinan saya bersedia mendengarkan keluhan bawahan (KT4.2)	
		Pimpinan saya memberikan nasihat yang penting bagi pengembangan diri bawahan (KT4.3)	
		Pimpinan saya memperlakukan bawahan sebagai individu yang masing-masing memiliki kebutuhan, kemampuan dan aspirasi yang berbeda (KT4.4)	

2. Variabel Dependen

Variabel dependen sering disebut dengan variabel terikat. Variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat karena adanya variabel bebas (Sugiyono, 2015). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel dependen adalah kesiapan untuk berubah (*readiness for change*).

Kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) dikemukakan oleh Hanpachern (1997) dalam Nugraheni (2012) sebagai sejauhmana individu-individu secara mental, psikologis atau fisik siap, atau prima untuk berpartisipasi dalam kegiatan pengembangan organisasi. Kesiapan berubah dalam penelitian ini adalah kesiapan karyawan untuk menempati kampus 4 UAD.

Indikator Kesiapan untuk Berubah *Readiness For Change*

Indikator Kesiapan untuk Berubah (*Readiness for Change*)

No	Indikator	Item pertanyaan	Sumber
1.	<i>Appropriateness</i> (Ketepatan untuk melakukan perubahan)	Dimasa yang akan datang, perpindahan ke kampus 4 UAD akan bermanfaat jika dilaksanakan (RC1.1)	Agustine (2016)
		Perpindahan ke kampus 4 UAD sesuai dengan yang menjadi prioritas UAD (RC1.2)	
		Perpindahan ke kampus 4 akan meningkatkan	
		efisiensi Universitas Ahmad Dahlan (RC1.3)	
		Sangat tidak masuk akal bagi karyawan UAD untuk pindah ke kampus 4 (RC1.4)	
		Apabila perpindahan ke kampus 4 dilaksanakan, saya tidak percaya adanya keuntungan apapun bagi UAD (RC1.5)	
2.	<i>Management Support</i> (dukungan manajemen).	Pimpinan telah menganjurkan kepada karyawan untuk mendukung perpindahan ke kampus 4 UAD (RC2.1)	Agustine (2016)
		Pimpinan telah memberikan semua dukungannya terhadap perpindahan ke kampus 4 UAD (RC2.2)	
		Setiap pimpinan menekankan pentingnya perpindahan ke kampus 4 UAD (RC2.3)	
		Saya berpikir bahwa ini hanya akan menghabiskan waktu ketika para pimpinan tidak menginginkan perpindahan ke kampus 4 UAD dilaksanakan (RC2.4)	
		Pengalaman masa lalu membuat saya yakin bahwa saya akan mampu beradaptasi di kampus 4 UAD (RC3.1)	
3.	<i>Change specific efficacy:</i> (rasa percaya terhadap kemampuan diri)	Saya tidak mengharapkan ada masalah dalam menyesuaikan pekerjaan yang akan saya jalani ketika sudah pindah ke kampus 4 UAD (RC3.2)	Agustine (2016)
		Saya merasa tidak akan mampu melakukan beberapa tugas tambahan dengan baik, akibat dari perpindahan ke kampus 4 UAD (RC3.3)	
		Apabila saya yakin saya bisa, saya dapat mempelajari semua yang diperlukan saat sudah pindah ke kampus 4 UAD (RC3.4)	
		Saya memiliki keterampilan yang dibutuhkan untuk menukseskan perpindahan ke kampus 4 UAD (RC3.5)	
		Saya khawatir akan kehilangan pekerjaan saya ketika perpindahan ke kampus 4 UAD dilaksanakan (RC4.3)	
4.	<i>Personal Valence</i> (Manfaat bagi individu)	Perpindahan ke kampus 4 UAD akan memberi peluang karir baru untuk saya (RC4.1)	Holt et.al. (2007)
		Ketika perpindahan ke kampus 4 UAD dilaksanakan saya dapat membayangkan keuntungan finansial yang datang untuk saya (RC4.2)	
		Saya khawatir akan kehilangan pekerjaan saya ketika perpindahan ke kampus 4 UAD dilaksanakan (RC4.3)	
		Masa depan saya dalam pekerjaan saya akan terancam, karena adanya perpindahan ke kampus 4 UAD (RC4.4)	
		Perpindahan ke kampus 4 UAD akan mengganggu banyak rekan atau relasi saya (RC4.5)	

Uji Instrumen

1. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Valid berarti kuesioner tersebut dapat mengukur apa yang seharusnya diukur (Sugiyono, 2015). Untuk menguji validitas dapat dilakukan dengan CFA (*Confirmatory Factor Analysis*). Suatu item 49 kuesioner dinyatakan valid jika memiliki factor loading ≥ 0.50 (Ghozali, 2011).

2. Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika kuesioner tersebut bila digunakan beberapa kali untuk mengukur objek yang sama, akan menghasilkan data yang sama (Sugiyono, 2015). Suatu item dikatakan reliabel, jika nilai *Cronbach Alpha* > 0,60 (Ghozali, 2011).

Teknik Analisis Data

1. Analisis Regresi

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan analisis regresi berganda. Analisis regresi berganda digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen, dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{Rumus: } Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + e$$

Y = Kesiapan untuk berubah (*readiness or change*)

a = Konstanta

b1 = Koefisien regresi variabel employee engagement

b2 = Koefisien regresi variable komitmen organisasi

b3 = Koefisien regresi variable kepemimpinan transformasional

X1= Variabel independen 1 (employee engagement)

X2= Variabel independen 2 (komitmen organisasi)

X3= Variabel independen 3 (kepemimpinan transformasional)

e = Error

Uji Hipotesis

1. Uji Parsial (Uji T)

Uji t (uji parsial) digunakan untuk mengetahui signifikan atau tidaknya pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen secara individual. Hasil Uji t dapat dilihat berdasarkan signifikannya:

Jika tingkat signifikansi < 0,05, maka hipotesis diterima.

Jika tingkat signifikansi > 0,05, maka hipotesis ditolak.

2. Uji Simultan (Uji F)

Uji F (uji parsial) digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen secara bersama-sama (parsial). Untuk mengetahui signifikan atau tidaknya pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat secara simultan maka digunakan α sebesar 5%. Jika $\text{sig} > \alpha$ (0,05), hipotesis ditolak. Jika $\text{sig} < \alpha$ (0,05), hipotesis diterima.

3. Uji Koefisien Determinasi

Koefisien digunakan untuk mengukur seberapa jauh variabel independen dapat menerangkan variabel dependennya. Nilai koefisien determinasi adalah antara nol dan satu. Nilai R² semakin baik jika mendekati satu yang berarti semakin besar kontribusi variabel-variabel independen dalam menjelaskan variabel dependennya.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Hasil Analisis Responden

Karakteristik Responden

Keterangan		Frekuensi (orang)	Persentase (%)
Jenis Kelamin	Laki-laki	69	67
	Perempuan	34	33
	Jumlah	103	100%
Status Kepegawaian	Pegawai Tetap	103	100
	Pegawai Kontrak	0	0
	Jumlah	103	100%
Sudah pindah atau belum ke kampus 4 UAD	Sudah	0	0
	Belum	103	100
	Jumlah	103	100%
Masa Kerja	< 1 tahun	0	0
	1-5 tahun	23	22,3
	6-10 tahun	11	10,7
	>10 tahun	62	60,2
	Lainnya	7	6,8
	Jumlah	103	100%

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Berdasarkan pada tabel 4.2 tersebut dapat diketahui karakteristik responden yaitu:

1. Responden yang berjenis kelamin laki-laki sebanyak 69 orang atau 67% dari total responden sebanyak 103 orang.
2. Responden yang berjenis kelamin perempuan sebanyak 34 orang atau 33% dari total responden sebanyak 103 orang.

3. Responden dengan status pegawai tetap sebanyak 103 orang atau 100 % dari total responden sebanyak 103 orang.
4. Responden dengan status pegawai kontrak sebanyak 0 orang atau 0 % dari total responden sebanyak 103 orang.
5. Responden yang belum pindah ke kampus 4 UAD sebanyak 103 orang atau 100 % dari total responden sebanyak 103 orang.
6. Responden yang sudah pindah ke kampus 4 UAD sebanyak 0 orang atau 0 % dari total responden sebanyak 103 orang.
7. Responden yang mempunyai masa kerja < 1 tahun sebanyak 0 orang atau 0 % dari total responden sebanyak 103 orang.
8. Responden yang mempunyai masa kerja 1-5 tahun sebanyak 23 orang atau 22,3 % dari total responden sebanyak 103 orang.
9. Responden yang mempunyai masa kerja 6-10 tahun sebanyak 11 orang atau 10,7 % dari total responden sebanyak 103 orang.
10. Responden yang mempunyai masa kerja > 10 tahun sebanyak 62 orang atau 60,2 % dari total responden sebanyak 103 orang.
11. Responden yang mempunyai masa kerja lainnya (diatas 15 tahun) sebanyak 7 orang atau 6,8 % dari total responden sebanyak 103 orang.

Hasil Penelitian

1. Hasil Uji Validitas Kesiapan untuk Berubah (*Readiness for Change*) (X_1)

Berdasarkan uji validitas dengan menggunakan SPSS versi 20 dapat diketahui bahwa dari 19 item pertanyaan, 11 item dinyatakan valid yaitu RC1.1, RC1.2, RC1.3, RC1.4, RC1.5, RC2.1, RC2.2, RC3.1, RC3.4, RC3.5, RC4.1, sedangkan 8 item tidak valid yaitu RC2.3, RC2.4, RC3.2, RC3.3, RC4.2, RC4.3, RC4.4, dan RC4.5 karena memiliki nilai loading factor < 0,50. Uraian uji validitas item kesiapan untuk berubah (*readiness*

for change) tahap pertama dapat dilihat pada tabel 4.3:

Hasil Uji Validitas Kesiapan untuk Berubah (*Readiness for Change*) (Tahap Pertama)

Item	Loading Factor	Kriteria
RC1.1	0,796	Valid
RC1.2	0,599	Valid
RC1.3	0,624	Valid
RC1.4	0,721	Valid
RC1.5	0,726	Valid
RC2.1	0,528	Valid
RC2.2	0,697	Valid
RC2.3	0,432	Tidak Valid
RC2.4	-0,022	Tidak Valid
RC3.1	0,590	Valid
RC3.2	-0,469	Tidak Valid
RC3.3	0,219	Tidak Valid
RC3.4	0,825	Valid
RC3.5	0,745	Valid
RC4.1	0,583	Valid
RC4.2	-0,108	Tidak Valid
RC4.3	-0,745	Tidak Valid
RC4.4	-0,153	Tidak Valid
RC4.5	-0,379	Tidak Valid

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Setelah ditemukan item yang tidak valid pada uji validitas tahap pertama, kemudian semua item diuji kembali menggunakan SPSS versi 20 sebanyak 8 tahap dengan cara menghilangkan atau membuang satu per satu item dengan nilai loading factor terkecil (RC4.3, RC3.2, RC4.5, RC4.4, RC2.4, RC4.2, RC3.3, RC2.3) sampai ditemukan semua item yang mengukur kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) valid semua. Uraian uji validitas item kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) tahap terakhir dapat dilihat pada tabel 4.4:

Hasil Uji Validitas Kesiapan untuk Berubah (*Readiness for Change*) (Tahap Terakhir)

Item	Loading Factor	Kriteria
RC1.1	0,759	Valid
RC1.2	0,682	Valid
RC1.3	0,644	Valid
RC1.4	0,635	Valid
RC1.5	0,729	Valid
RC2.1	0,604	Valid
RC2.2	0,647	Valid
RC3.1	0,676	Valid
RC3.4	0,812	Valid
RC3.5	0,767	Valid
RC4.1	0,656	Valid

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Employee Engagement (X_2)

Berdasarkan uji validitas dengan menggunakan SPSS versi 20 dapat diketahui bahwa dari 14 item pertanyaan, 8 item dinyatakan valid yaitu EE1.1, EE1.2, EE1.3, EE1.4, EE2.1, EE2.2, EE2.5, dan EE3.5 dan 6 item tidak valid karena memiliki nilai loading factor < 0,50 yaitu EE2.3, EE2.4, EE3.1, EE3.2, EE3.3, dan

EE3.4. Uraian uji validitas tahap pertama item employee engagement dapat dilihat pada tabel 4.5.

Selanjutnya dilakukan uji validitas kembali menggunakan SPSS versi 20 dengan cara menghilangkan atau membuang satu per satu item dengan nilai loading factor terkecil (EE3.2, EE3.3, EE3.1, EE2.4) sebanyak 4 tahap sampai semua item employee engagement valid. Uraian uji validitas tahap terakhir item *employee engagement* dapat dilihat pada tabel 4.6:

Hasil Uji Validitas Employee Engagement (Tahap Pertama)

Item	Loading Factor	Kriteria
EE1.1	0,736	Valid
EE1.2	0,671	Valid
EE1.3	0,632	Valid
EE1.4	0,748	Valid
EE2.1	0,740	Valid
EE2.2	0,692	Valid
EE2.3	0,494	Tidak Valid
EE2.4	0,473	Tidak Valid
EE2.5	0,577	Valid
EE3.1	0,424	Tidak Valid
EE3.2	0,397	Tidak Valid
EE3.3	0,432	Tidak Valid
EE3.4	0,459	Tidak Valid
EE3.5	0,532	Valid

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Hasil Uji Validitas Employee Engagement (Tahap Terakhir)

Item	Loading Factor	Kriteria
EE1.1	0,709	Valid
EE1.2	0,712	Valid
EE1.3	0,621	Valid
EE1.4	0,746	Valid
EE2.1	0,737	Valid
EE2.2	0,740	Valid
EE2.3	0,567	Valid
EE2.5	0,514	Valid
EE3.4	0,532	Valid
EE3.5	0,636	Valid

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Komitmen Organisasi (X₃)

Berdasarkan uji validitas dengan menggunakan SPSS versi 20 dapat diketahui bahwa dari 14 item pertanyaan, 9 item dinyatakan valid yaitu KO1.1, KO1.3, KO1.5, KO2.2, KO2.3, KO3.1, KO3.2, KO3.3 dan KO3.4. Selain itu, terdapat 5 item tidak valid karena memiliki nilai loading factor < 0,50 yaitu KO1.2, KO1.4, KO2.1, KO2.4, dan KO3.5. Uraian uji validitas tahap pertama item komitmen organisasi dapat dilihat pada tabel 4.7.

Selanjutnya dilakukan uji validitas kembali menggunakan SPSS versi 20 sebanyak 6 tahap dengan cara menghilangkan atau membuang satu per satu item dengan nilai loading factor terkecil (KO2.4, KO3.5, KO2.1, KO1.4, KO1.5, KO1.2) sampai semua item komitmen organisasi valid. Uraian uji validitas tahap terakhir item komitmen organisasi dapat dilihat pada tabel 4.8.

Hasil Uji Validitas Komitmen Organisasi (Tahap Pertama)

Item	Loading Factor	Kriteria
KO1.1	0,693	Valid
KO1.2	0,454	Tidak Valid
KO1.3	0,607	Valid
KO1.4	0,353	Tidak Valid
KO1.5	0,500	Valid
KO2.1	0,183	Tidak Valid
KO2.2	0,680	Valid
KO2.3	0,547	Valid
KO2.4	-0,501	Tidak Valid
KO3.1	0,750	Valid
KO3.2	0,659	Valid
KO3.3	0,751	Valid
KO3.4	0,880	Valid
KO3.5	-0,439	Tidak Valid

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Hasil Uji Validitas Komitmen Organisasi (Tahap Terakhir)

Item	Loading Factor	Kriteria
KO1.1	0,743	Valid
KO1.3	0,572	Valid
KO2.2	0,724	Valid
KO2.3	0,582	Valid
KO3.1	0,769	Valid
KO3.2	0,653	Valid
KO3.3	0,724	Valid
KO3.4	0,922	Valid

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Kepemimpinan Transformasional (X₄)

Berdasarkan uji validitas dengan menggunakan SPSS versi 20 dapat diketahui bahwa dari 17 item pertanyaan, 15 item dinyatakan valid yaitu KT1.1, KT1.2, KT1.4, KT2.1, KT2.2, KT2.4, KT2.5, KT3.1, KT3.2, KT3.3, KT3.4, KT4.1, KT4.2, KT4.3, KT4.4, sedangkan 2 item dinyatakan tidak valid karena memiliki nilai *loading factor* < 0,50 yaitu KT1.3 dan KT2.3. Uraian uji validitas tahap pertama item kepemimpinan transformasional dapat dilihat pada tabel 4.9.

Untuk menghilangkan item yang tidak valid, kemudian dilakukan uji validitas kembali menggunakan SPSS

versi 20 sebanyak 2 tahap dengan dengan cara menghilangkan atau membuang satu per satu item dengan nilai loading factor terkecil (KT1.3, KT2.3). Uraian uji validitas tahap terakhir item kepemimpinan transformasional dapat dilihat pada tabel 4.10.

Hasil Uji Validitas Kepemimpinan Transformasional (Tahap Pertama)

Item	Loading Factor	Kriteria
KT1.1	0,816	Valid
KT1.2	0,833	Valid
KT1.3	0,287	Tidak Valid
KT1.4	0,648	Valid
KT2.1	0,853	Valid
KT2.2	0,755	Valid
KT2.3	0,448	Tidak Valid
KT2.4	0,587	Valid
KT2.5	0,844	Valid
KT3.1	0,738	Valid
KT3.2	0,842	Valid
KT3.3	0,835	Valid
KT3.4	0,785	Valid
KT4.1	0,662	Valid
KT4.2	0,776	Valid
KT4.3	0,834	Valid
KT4.4	0,543	Valid

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Hasil Uji Validitas Kepemimpinan Transformasional (Tahap Terakhir)

Item	Loading Factor	Kriteria
KT1.1	0,822	Valid
KT1.2	0,833	Valid
KT1.4	0,640	Valid
KT2.1	0,858	Valid
KT2.2	0,769	Valid
KT2.4	0,585	Valid
KT2.5	0,854	Valid
KT3.1	0,729	Valid
KT3.2	0,844	Valid
KT3.3	0,838	Valid
KT3.4	0,779	Valid
KT4.1	0,656	Valid
KT4.2	0,781	Valid
KT4.3	0,836	Valid
KT4.4	0,532	Valid

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Sehingga, dari 64 butir pernyataan pada keseluruhan variabel hanya memiliki 44 butir pernyataan yang dapat dikatakan valid sesuai standar yang memiliki nilai factor loading $\geq 0,50$ dan tidak terdapat nilai negatif seperti pada tabel 4.11:

Hasil Uji Validitas Semua Variabel

Item	Kesiapan untuk Berubah (Readiness for Change)	Employee Engagement	Komitmen Organisasi	Kepemimpinan Transformasional	Keterangan
RC1.1	0,759				Valid
RC1.2	0,682				Valid
RC1.3	0,644				Valid
RC1.4	0,635				Valid
RC1.5	0,729				Valid
RC2.1	0,604				Valid
RC2.2	0,647				Valid
RC3.1	0,676				Valid
RC3.4	0,812				Valid
RC3.5	0,767				Valid
RC4.1	0,656				Valid
EE1.1		0,709			Valid
EE1.2		0,712			Valid
EE1.3		0,621			Valid
EE1.4		0,746			Valid
EE2.1		0,737			Valid
EE2.2		0,740			Valid
EE2.3		0,567			Valid
EE2.5		0,514			Valid
EE3.4		0,532			Valid
EE3.5		0,636			Valid
KO1.1			0,743		Valid
KO1.3			0,572		Valid
KO2.2			0,724		Valid
KO2.3			0,582		Valid
KO3.1			0,769		Valid
KO3.2			0,653		Valid
KO3.3			0,724		Valid
KO3.4			0,922		Valid
KT1.1	0,822			0,822	Valid
KT1.2	0,833			0,833	Valid
KT1.4	0,640			0,640	Valid
KT2.1	0,858			0,858	Valid
KT2.2	0,769			0,769	Valid
KT2.4	0,585			0,585	Valid
KT2.5	0,854			0,854	Valid
KT3.1	0,729			0,729	Valid
KT3.2	0,844			0,844	Valid
KT3.3	0,838			0,838	Valid
KT3.4	0,779			0,779	Valid
KT4.1	0,656			0,656	Valid
KT4.2	0,781			0,781	Valid
KT4.3	0,836			0,836	Valid
KT4.4	0,532			0,532	Valid

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

2. Hasil Uji Reliabilitas

Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Uji reliabilitas yang digunakan dalam penelitian ini yaitu uji statistik Cronbach Alpha. Suatu kuesioner dinyatakan reliabel jika nilai cronbach alpha $> 0,60$. Berdasarkan output SPSS versi 20 diperoleh nilai Cronbach's Alpha untuk variabel kesiapan untuk berubah (*readiness for change*), *employee engagement*, komitmen organisasi dan kepemimpinan transformasional sebagai berikut:

Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
Kesiapan untuk Berubah (<i>Readiness for Change</i>) (Y)	0,887	Reliabel
<i>Employee Engagement</i> (X ₁)	0,843	Reliabel
Komitmen Organisasi (X ₂)	0,848	Reliabel
Kepemimpinan Transformasional (X ₃)	0,945	Reliabel

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Berdasarkan tabel 4.12 dapat diketahui bahwa semua variabel dinyatakan reliabel karena nilai *Cronbach's Alpha* tiap variabel > 0,60.

3. Hasil Uji Regresi Linier Berganda
 Analisis regresi linear berganda dilakukan untuk menganalisis kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) yang dipengaruhi oleh *employee engagement*, komitmen organisasi dan kepemimpinan transformasional. Berdasarkan uji regresi berganda diperoleh hasil sebagai berikut:

Model	B	Sig.
(Constant)	1,095	0,022
EE (X ₁)	0,200	0,244
KO (X ₂)	0,392	0,000
KT (X ₃)	0,041	0,747

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan program IBM SPSS Statistics 20 dapat diketahui persamaan regresi linear berganda yaitu sebagai berikut:

$$Y = 1,095 + 0,200X_1 + 0,392X_2 + 0,041X_3 + e$$

Dari hasil persamaan regresi linear berganda tersebut, dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

- 1) Koefisien regresi kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y) adalah 1,095 merupakan nilai konstanta, jika nilai X₁, X₂, X₃ dianggap 0, maka kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) nilainya sebesar 1,095.65
- 2) Koefisien regresi *employee engagement* (X₁) adalah 0,200 yang artinya setiap kenaikan nilai *employee engagement* sebesar 1 satuan dan nilai dari variabel lainnya tetap (konstan), maka kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) akan meningkat sebesar 0,200 satuan.
- 3) Koefisien regresi komitmen organisasi (X₂) adalah 0,392 yang artinya setiap kenaikan nilai komitmen organisasi sebesar 1 satuan

dan nilai dari variabel lainnya tetap (konstan), maka kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) akan meningkat sebesar 0,392 satuan.

- 4) Koefisien regresi kepemimpinan transformasional (X₃) adalah 0,041 yang artinya setiap kenaikan nilai kepemimpinan transformasional sebesar 1 satuan dan nilai dari variabel lainnya tetap (konstan), maka kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) akan meningkat sebesar 0,041 satuan.

4. Hasil Uji Parsial (Uji T)

Uji signifikansi parsial atau individual digunakan untuk menguji pengaruh *employee engagement* (X₁), komitmen organisasi (X₂) dan kepemimpinan transformasional (X₃) terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y).

Hasil Uji Signifikansi Parsial (Uji t)

Variabel	Hasil Uji
	Signifikansi
<i>Employee Engagement</i>	0,244
Komitmen Organisasi	0,000
Kepemimpinan Transformasional	0,747

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Berdasarkan tabel 4.14, maka hasil uji t pada penelitian ini dapat dijelaskan sebagai berikut:

a) Variabel *Employee Engagement*

Berdasarkan nilai signifikansi pada tabel 4.14, diketahui bahwa nilai signifikansi yang diperoleh sebesar 0,244, hal ini menunjukkan bahwa nilai signifikansi 0,244 > 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa H₁ ditolak yang berarti *employee engagement* (X₁) tidak berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y) karyawan Universitas Ahmad Dahlan.

b) Variabel Komitmen Organisasi

Berdasarkan dari nilai signifikansi pada tabel 4.14, diketahui besarnya nilai signifikansi yang diperoleh sebesar 0,000, hal ini menunjukkan bahwa nilai signifikansi 0,000 < 0,05, maka dapat

disimpulkan bahwa H2 diterima yang berarti komitmen organisasi berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y) karyawan Universitas Ahmad Dahlan.

c) **Kepemimpinan Transformasional**

Berdasarkan nilai signifikansi pada tabel 4.14, diketahui besarnya nilai signifikansi yang diperoleh sebesar 0,747, hal ini menunjukkan bahwa nilai signifikansi $0,747 > 0,05$, maka dapat disimpulkan bahwa H3 ditolak yang berarti kepemimpinan transformasional tidak berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y) karyawan Universitas Ahmad Dahlan.

5. **Hasil Uji Simultan (Uji F)**

Uji F menunjukkan pengaruh semua variabel independen *employee engagement* (X1), komitmen organisasi (X2) dan kepemimpinan transformasional (X3) secara simultan terhadap variabel dependen kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y)

Uji F	
F	Sig.
11,491	0,000 ^b

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Berdasarkan hasil uji simultan pada tabel 4.15 diketahui bahwa F hitung sebesar 11,491 dan nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa *employee engagement* (X1), komitmen organisasi (X2) dan kepemimpinan transformasional (X3) berpengaruh secara simultan terhadap variabel dependen kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y).

6. **Hasil Uji Koefisien Determinasi**

Koefisien determinasi bertujuan untuk mengetahui seberapa besar kontribusi variabel independen *employee engagement* (X1), komitmen organisasi (X2) dan

kepemimpinan transformasional (X3) dapat menjelaskan variabel dependen kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y). Berikut ini adalah hasil analisis uji koefisien determinasi:

Hasil Uji Koefisien Determinasi	
Model	R square
1	0,258

Sumber: Data Primer Diolah, 2018

Berdasarkan tabel 4.16 diketahui bahwa nilai R2 sebesar 0,258. Hal ini dapat diartikan bahwa variabel *independent employee engagement* (X1), komitmen organisasi (X2) dan kepemimpinan transformasional (X3) dapat menjelaskan variabel dependen kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y) sebesar 25,8%, sedangkan sisanya 74,2% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti.

Pembahasan

Berdasarkan hasil analisis, maka pembahasan mengenai hasil penelitian sebagai berikut:

1. Pernyataan hipotesis pertama bahwa variabel *employee engagement* (X1) berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y) karyawan Universitas Ahmad Dahlan tidak terbukti dalam penelitian ini. Hal ini ditunjukkan dengan nilai signifikansi sebesar $0,244 > 0,05$. Berdasarkan hal tersebut peneliti dapat menyimpulkan ada faktor lain yang berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah karyawan universitas Ahmad Dahlan. Bila dilihat dari karakteristik responden yang sebagian besar memiliki masa kerja diatas 10 tahun serta jawaban responden pada item-item pertanyaan yang diajukan peneliti maka peneliti menyimpulkan bahwa karyawan Universitas Ahmad Dahlan memiliki tanggung jawab yang sangat besar terhadap pekerjaan, komitmen kuat untuk tetap mempertahankan keanggotaan dalam organisasi serta komitmen kuat dalam pekerjaannya, selain itu karyawan Universitas Ahmad Dahlan memiliki anggapan bahwa

menyukai dan rela mengorbankan sumber daya baik berupa pikiran maupun tenaga pada pekerjaan mereka adalah sebuah kewajiban. Hal ini menunjukkan bahwa faktor yang berpengaruh terhadap kesiapan karyawan untuk berubah lebih kepada faktor lain seperti komitmen organisasi dan variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa employee engagement tidak berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) karyawan Universitas Ahmad Dahlan.

2. Pernyataan hipotesis kedua bahwa variabel komitmen organisasi (X2) berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y) karyawan Universitas Ahmad Dahlan terbukti dalam penelitian ini. Hal ini ditunjukkan dengan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$. Dari hasil tersebut dapat dibuktikan bahwa komitmen organisasi berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) karyawan Universitas Ahmad Dahlan. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa semakin tinggi komitmen karyawan UAD maka semakin tinggi kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) pada karyawan Universitas Ahmad Dahlan. Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian Periantalo dan Mansoer (2008) yang membuktikan bahwa komitmen organisasi berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*).
3. Pernyataan hipotesis ketiga bahwa variabel kepemimpinan transformasional (X3) berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y) karyawan Universitas Ahmad Dahlan tidak terbukti dalam penelitian ini. Hal ini ditunjukkan dengan nilai signifikansi sebesar $0,747 > 0,05$. Bila melihat dari karakteristik karyawan yang sebagian besar memiliki masa kerja diatas 10

tahun serta jawaban responden pada item-item pertanyaan yang diajukan peneliti, maka Universitas Ahmad Dahlan memiliki karyawan yang telah berpengalaman dan mandiri dalam pekerjaannya. Pemimpin lebih bersifat mengarahkan jika diperlukan. Selain itu ada kerancuan tentang persepsi pemimpin oleh para karyawan sehingga ada kemungkinan pemimpin setiap unit di UAD ikut mengisi kuesioner, hal tersebut dapat menyebabkan penilaian variabel kepemimpinan transformasional menjadi bias karena pemimpin menilai dirinya sendiri dan hasil yang diperoleh menjadi tidak signifikan. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kepemimpinan transformasional tidak berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) karyawan Universitas Ahmad Dahlan.

4. Pernyataan hipotesis keempat bahwa *employee engagement*, komitmen organisasi, dan kepemimpinan transformasional berpengaruh secara simultan terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) pada karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta terbukti dalam penelitian ini. Hal ini ditunjukkan dengan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$, dengan demikian dapat disimpulkan bahwa *employee engagement* (X1), komitmen organisasi (X2) dan kepemimpinan transformasional (X3) berpengaruh secara simultan terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) (Y) karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta.

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian, maka peneliti dapat menarik kesimpulan sebagai berikut:

1. *Employee engagement* tidak berpengaruh terhadap kesiapan untuk

- berubah (*readiness for change*) karyawan Universitas Ahmad Dahlan.
2. Komitmen organisasi berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) karyawan Universitas Ahmad Dahlan.
 3. Kepemimpinan transformasional tidak berpengaruh terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) karyawan Universitas Ahmad Dahlan.
 4. *Employee engagement*, komitmen organisasi, dan kepemimpinan transformasional berpengaruh secara simultan terhadap kesiapan untuk berubah (*readiness for change*) pada karyawan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta

Saran

Berdasarkan hasil pembahasan dan kesimpulan yang diperoleh, maka saran dari penelitian ini adalah:

1. Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta sebaiknya memberi perhatian khusus dan melakukan beberapa upaya untuk mempertahankan dan meningkatkan serta menumbuhkan komitmen organisasi pada karyawan UAD karena untuk kedepannya Universitas Ahmad Dahlan akan menghadapi banyak perubahan, dan komitmen organisasi karyawan memberi banyak keuntungan diantaranya komitmen organisasi karyawan UAD berpengaruh terhadap kesiapan karyawan menghadapi perubahan.
2. Peneliti selanjutnya hendaknya menambah variabel lain yang diteliti.⁷⁴
3. Penelitian selanjutnya hendaknya lebih hati-hati dalam menyusun dan menyebarkan kuesioner sehingga kuesioner yang disebar benar-benar diisi oleh objek penelitian yang dituju.
4. Penelitian selanjutnya hendaknya menguji model penelitian ini pada konteks pekerjaan atau profesi yang berbeda.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustine, Francellin. 2016. Hubungan Komitmen Organisasi dengan Kesiapan untuk Berubah (*Readiness for Change*) Karyawan. Skripsi. Malang: Universitas Muhammadiyah Malang
- Akbar, Muhammad Rizza. 2013. "Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Employee Engagement (Studi pada Karyawan PT. Primatexco Indonesia di Batang)" *Journal of Social and Industrial Psychology* (Oktober), hal. 10-18
- Daft, Richard L. 2012. *Era Baru Manajemen*. Jakarta: Salemba Empat
- Finney, Martha. 2011. *ENGAGEMENT: Cara Pintar Membuat Karyawan Mencerahkan Kemampuan Terbaik untuk Perusahaan*. Jakarta: PPM
- Fitrianna, Nurma dan Tri Siwi Agustina. 2015. "Transformational Leadership dan Commitment to Change: Dimediasi oleh Readiness for Change Studi pada Karyawan PT. Telkom Divisi Regional V Surabaya" *Jurnal Manajemen Bisnis Indonesia* (Februari), hal 154-167.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang : Badan Penerbit UNDIP
- Holt, Daniel T, Achilles A. Armenakis, Hubert S. Field, dan Stanley G. Harris. 2007. "Readiness for Organizational Change: The Systematic Development of a Scale" *Journal of Applied Behavioral Science* (Juni), hal. 232-255.
- Kartika, Latifa Dewi. 2016. *Pengaruh Transformational Leadership*

- terhadap Readiness for Change melalui Employee Engagement sebagai variabelintervening pada karyawan PT. SUPARMA, Tbk. Tesis. Surabaya: Universitas Airlangga.
- Kreitner, Robert, dan Angelo Kinicki. 2014. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Kreitner, Robert, dan Angelo Kinicki. 2015. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Laensadi, Azkya Milfa. 2015. Pengaruh Persepsi Kepemimpinan Transformasional dan Faktor Demografik terhadap Kesiapan dalam Menghadapi Perubahan Mekanisme Kerja Organisasi. Skripsi. Jakarta: Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Lensufiie, Tikno. 2010. *Leadership untuk Profesional dan Mahasiswa*. Jakarta: Esensi Erlangga Group
- Luthans, Fred. 2006. *Perilaku Organisasi*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.76
- Megani, Astelita. 2012. Hubungan antara Employee Engagement dan Kesiapan karyawan untuk berubah (studi PT. X). Skripsi. Depok: Universitas Indonesia.
- Muhtada, Irsyad. 2009. Hubungan antara Perilaku Prososial Profesi Perawat dengan Komitmen Organisasi di Rumah Sakit. Skripsi. Yogyakarta: Universitas Ahmad Dahlan.
- Mujiasih, Endah. 2015. "Hubungan antara Persepsi Dukungan Organisasi (Perceived Organizational Support) dengan Keterikatan Karyawan (Employee Engagement)" *Jurnal Psikologi Undip* (April), hal. 40-51.
- Nawawi, Ismail. 2014. *Manajemen Perubahan: Teori dan Aplikasi pada Organisasi Publik dan Bisnis*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Nugraheni, Astuti Lia. 2012. Pelatihan Self Efficacy untuk Meningkatkan Kesiapan dalam Menghadapi Perubahan pada Karyawan PT PLN (Persero) Pusdiklat. Tesis. Depok: Universitas Indonesia.
- Nurafiah, Fifi. 2012. Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transformasional terhadap Komitmen Organisasi pada PT. Bank XYZ, Tbk Cabang Tangerang. Skripsi. Depok: Universitas Indonesia
- Periantalo, Jelpa dan Wilman D. Mansoer. 2008. "Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Kesiapan untuk Berubah Pegawai di DIRJEN PQR" *Jurnal Pasca Sarjana* (September), hal. 195-203.
- Rachmawati, Meida. 2010. "Employee Engagement sebagai Kunci Meningkatkan Kinerja Karyawan (International Journal Review)" *International Journal of Business and Management* (Desember), hal. 52-65.
- Rimata, Ega Praja. 2014. Pengaruh Komitmen Organisasi dan Motivasi Kerja terhadap Kepuasan Kerja Karyawan PT. Pos Indonesia Yogyakarta. Skripsi. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Robbins, Stephen P. dan Mary Coulter. 2008. *Pengantar Manajemen*. Jakarta: Erlangga.
- Robbins, Stephen P., dan Timothy A. Judge. 2017. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba Empat.

- Saks, Alan M. 2006. "Antecedent and consequences of employee engagement" *Journal of Managerial Psychology* (Juni), hal. 600–619.
- Santosa, T. Elisabeth Cintya. 2012. "Memahami dan Mendorong Terciptanya Employee Engagement dalam Organisasi" *Jurnal Manajemen* (Mei), hal. 2007-2015.
- Setiawan, Bahar Agus, dan Abd. Muhith. 2013. *Transformational Leadership: Ilustrasi di Bidang Organisasi Pendidikan*. Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Vidal, Matt. 2007. "Lean Production, Worker Empowerment, and Job Satisfaction: A Qualitative Analysis and Critique" *Critical Sociology*, hal. 247–278.
- Wibowo. 2012. *Manajemen Perubahan*. Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada.
- Zulganef. 2008. *Metode Penelitian Sosial dan Bisnis*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Zulkarnain, dan Sherry Hadiyani. 2014. "Peran Komitmen Organisasi dan Employee Engagement terhadap Kesiapan untuk Berubah" *Jurnal Psikologi* (Juni), hal. 19-35

ORIGINALITY REPORT

19%

SIMILARITY INDEX

15%

INTERNET SOURCES

8%

PUBLICATIONS

10%

STUDENT PAPERS

MATCH ALL SOURCES (ONLY SELECTED SOURCE PRINTED)

2%

★ ejournal.unitomo.ac.id

Internet Source

Exclude quotes On

Exclude matches < 1%

Exclude bibliography On