

SKRIPSI

**DISHARMONISASI ATAS PENGAJUAN KEBERATAN
PUTUSAN ARBITRASE BADAN PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN
DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 30 TAHUN 1999 TENTANG
ARBITRASE DAN ALTERNATIF PENYELESAIAN SENGKETA
(STUDI PUTUSAN NOMOR 73/PDT.G.BPSK/2010/PN.YK)**



Oleh:

GITZA SATRALYA

2000024305

**Skripsi ini Disusun untuk Melengkapi Persyaratan
dalam Memperoleh Gelar Sarjana Hukum**

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN

YOGYAKARTA

2024

THESIS

**THE DISHARMONY OF OBJECTIONS TO ARBITRATION DECISIONS OF
THE CONSUMER DISPUTE RESOLUTION BOARD REVIEWED FROM
LAW NUMBER 30 OF 1999 CONCERNING ARBITRATION AND
ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTIONS
(STUDY OF DECISION NUMBER 73/PDT.G.BPSK/2010/PN.YK)**



Written by:

GITZA SATRALYA

2000024305

**This Thesis Submitted as a Fulfillment of the Requirements
to Attain the Bachelor of Law**

FACULTY OF LAW

UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN

YOGYAKARTA

2024

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING

**DISHARMONISASI ATAS PENGAJUAN KEBERATAN
PUTUSAN ARBITRASE BADAN PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN
DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 30 TAHUN 1999 TENTANG
ARBITRASE DAN ALTERNATIF PENYELESAIAN SENGKETA
(STUDI PUTUSAN NOMOR 73/PDT.G.BPSK/2010/PN.YK)**

**Skripsi ini Untuk Melengkapi Persyaratan dalam Memperoleh
Gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan**



Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Suryadi", written over a horizontal line.

Dr. Suryadi, S.H., M.Hum.

NIP: 196110261986021002

SUPERVISOR APPROVAL PAGE

**THE DISHARMONY OF OBJECTIONS TO ARBITRATION DECISIONS OF
THE CONSUMER DISPUTE RESOLUTION BOARD REVIEWED FROM
LAW NUMBER 30 OF 1999 CONCERNING ARBITRATION AND
ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTIONS
(STUDY OF DECISION NUMBER 73/PDT.G.BPSK/2010/PN.YK)**

**This Thesis is Submitted as a Fulfillment of the Requirements to Attain
the Bachelor of Law at Faculty of Law Universitas Ahmad Dahlan**



Supervisor

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Survadi", is written over a horizontal line.

Dr. Survadi, S.H., M.Hum.

NIP: 196110261986021002

HALAMAN PENGESAHAN

**DIPERTAHANKAN DI DEPAN DEWAN PENGUJI SKRIPSI FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN UNTUK MELENGKAPI PERSYARATAN
DALAM MEMPEROLEH GELAR SARJANA HUKUM**

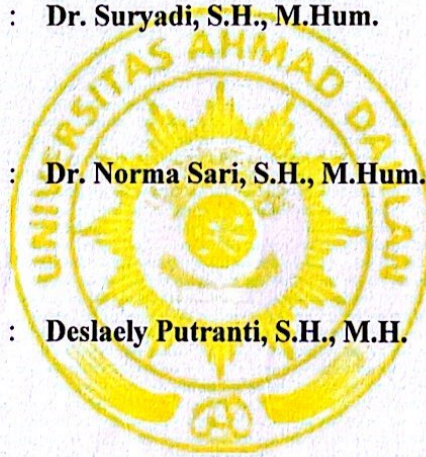
Pada Tanggal: 22 Maret 2024

DEWAN PENGUJI

Ketua Penguji : Dr. Suryadi, S.H., M.Hum.

Anggota Penguji I : Dr. Norma Sari, S.H., M.Hum.

Anggota Penguji II : Deslaely Putranti, S.H., M.H.



Three handwritten signatures in blue ink, corresponding to the members of the exam board listed to the left.

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Ahmad Dahlan



Dr. Hj. Megawati, S.H., M.Hum.

NIPM. 19580607 202309 010 584069

APPROVAL PAGE

**EXAMINED BEFORE THE EXAMINER BOARD OF FACULTY OF LAW
UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN AS A FULLFILLMENT OF THE
REQUIREMENTS TO ATTAIN BACHELOR OF LAW**

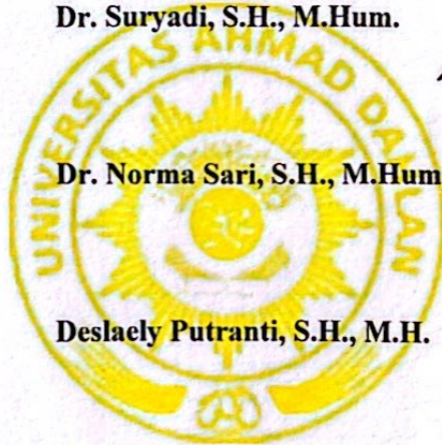
At the Date: 22 March 2024

THE EXAMINER BOARD

Chairman : Dr. Suryadi, S.H., M.Hum.

Examiner I : Dr. Norma Sari, S.H., M.Hum.

Examiner II : Deslaely Putranti, S.H., M.H.

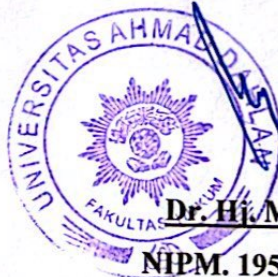


Three handwritten signatures in blue ink, corresponding to the examiners listed on the left.

Approved by,

Dean of Faculty of Law

Universitas Ahmad Dahlan



Dr. Hj. Megawati, S.H., M.Hum.

NIPM. 19580607 202309 010 584069

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya, yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Gitza Satralya
NIM : 2000024305
Email : gitza2000024305@webmail.uad.ac.id
Fakultas : Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum
Judul Skripsi : Disharmonisasi atas Pengajuan Keberatan Putusan Arbitrase Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen ditinjau dari Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa (Studi Putusan Nomor 73/Pdt.G.BPSK/2010/PN.Yk)

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Ahmad Dahlan maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Ahmad Dahlan.

Yogyakarta, 22 Maret 2024



Gitza Satralya

PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya, yang bertanda tangan di bawah ini:

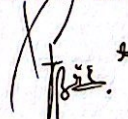
Nama : Gitza Satralya
NIM : 2000024305
Email : gitza2000024305@webmail.uad.ac.id
Fakultas : Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum
Judul Skripsi : Disharmonisasi atas Pengajuan Keberatan Putusan Arbitrase Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen ditinjau dari Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa (Studi Putusan Nomor 73/Pdt.G.BPSK/2010/PN.Yk)

Dengan ini saya menyerahkan hak sepenuhnya kepada Pusat Sumber Belajar Universitas Ahmad Dahlan untuk menyimpan, mengatur akses, serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak):

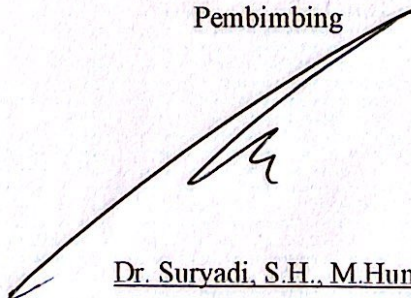
- Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi *Repository* Pusat Sumber Belajar Universitas Ahmad Dahlan.
- Saya mengizinkan karya tersebut dipublikasikan ke dalam laman jurnal ilmiah yang terdaftar di dalam indeks SINTA

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Yogyakarta, 22 Maret 2024


Gitza Satralya

Mengetahui,
Pembimbing



Dr. Suryadi, S.H., M.Hum
NIP: 196110261986021002

HALAMAN MOTTO

“Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah nasib suatu kaum sehingga mereka mengubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri”.

(Q.S Ar-Ra'd: 11)

"Ketahuilah, sesungguhnya kemenangan itu beriringan dengan kesabaran. Jalan keluar beriringan dengan kesukaran dan sesudah kesulitan pasti akan datang kemudahan".

(HR. Tirmidzi)

“Jangan terlalu keras pada dirimu sendiri karena semua urusan di dunia ini hasil akhirnya sudah ditetapkan oleh Allah. Sesuatu yang ditakdirkan untuk menjauh darimu maka ia tak akan pernah mendatangimu. Namun, jika ia memang ditakdirkan untukmu maka kau tak akan bisa lari darinya”.

(Umar bin Khattab)

"Kesuksesan bukanlah sesuatu final dan kegagalan bukanlah hal fatal, yang terpenting adalah keberanian untuk melanjutkan”.

(Winston S.Churchill)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini disusun dengan sepenuh hati dan penuh dedikasi, aku persembahkan kepada:

1. Orang tua tercinta yang selalu memberikan doa, dukungan, dan motivasi dalam setiap langkahku;
2. Keluarga besar yang selalu memberikan doa, nasihat, dan bantuan dalam setiap keputusanku; dan
3. Almamater Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Penuh rasa syukur dan kebahagiaan, penulis mengucapkan puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat, karunia, dan petunjuk-Nya dalam perjalanan penulisan skripsi ini. Skripsi ini merupakan hasil dari perjuangan, kerja keras, dan dedikasi yang tak terhingga, serta dukungan dari berbagai pihak yang turut memberikan kontribusi baik secara langsung maupun tidak langsung dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis ingin mengungkapkan rasa terima kasih kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu dalam penyusunan skripsi ini, kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Muchlas, M.T. selaku Rektor Universitas Ahmad Dahlan;
2. Ibu Dr. Megawati, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan;
3. Bapak Nurul Satria Abdi, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan AIK, Akademik, Kemahasiswaan, dan Alumni Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan;
4. Ibu Wita Setyaningrum, S.H., LL.M. selaku Wakil Dekan Bidang SDM dan KKKU Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan;
5. Bapak Fauzan Muhammadi, Lc., LL.M. selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan;
6. Ibu Kurnia Dewi Anggraeny, S.H., M.H. selaku Sekretaris Program Studi Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan;
7. Bapak Dr. Suryadi, S.H., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah bersedia menyisihkan waktu, tenaga, dan pengetahuannya untuk

memberikan bimbingan, arahan, dan masukan sepanjang penulisan skripsi ini;

8. Ibu Dr. Indah Nur Shanty Saleh, S.H, M.Hum. selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan, dukungan, dan bantuan dalam masa studi saya;
9. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan yang telah memberikan ilmu dan pengalaman berharga selama masa perkuliahan;
10. Bapak dan Ibu Staf Administrasi Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan yang telah memberikan bantuan dalam proses administratif dalam penyelesaian skripsi ini;
11. Orang tua, saudara-saudara, keluarga besar, dan orang terkasihku yang memberikan doa, motivasi, dukungan, dan kepercayaan dalam setiap langkah perjalanan hidupku;
12. Diriku sendiri atas ketabahan, keberanian, dan kerja keras dalam melewati segala rintangan dengan kepala tegak dan hati yang kuat tanpa pernah menyerah;
13. Rekan-rekan angkatan 2020 Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan yang tidak dapat disebutkan satu per satu, terima kasih atas dukungan, bantuan, dan semangat yang telah diberikan; dan
14. Semua pihak yang telah memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis untuk menyelesaikan penyusunan skripsi ini.

Akhir kata, penulis berharap bahwa skripsi ini dapat memberikan manfaat dan sumbangsih yang berarti dalam pengembangan ilmu pengetahuan di bidang

hukum khususnya terkait “Disharmonisasi atas Pengajuan Keberatan Putusan Arbitrase Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen ditinjau dari Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa (Studi Putusan Nomor 73/Pdt.G.BPSK/2010/PN.Yk)”. Semoga skripsi ini menjadi titik awal perjalanan panjang dalam menggali pengetahuan dan memberikan kontribusi positif bagi masyarakat.

Yogyakarta, 22 Maret 2024

Penulis

Gitza Satralya

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	vi
PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES	vii
HALAMAN MOTTO	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN	ix
KATA PENGANTAR.....	x
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvi
ABSTRAK	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian.....	8
E. Metode Penelitian	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	17
A. Penelitian Terdahulu.....	17
B. Kerangka Konseptual	27

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	44
A. Deskripsi Tempat Penelitian	44
B. Hasil Penelitian Tentang Disharmonisasi Dalam Pengajuan Keberatan Putusan Arbitrase Sengketa Konsumen	47
C. Hasil Penelitian Tentang Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Menerima Permohonan Keberatan Atas Putusan Arbitrase Sengketa Konsumen	48
D. Pembahasan Tentang Disharmonisasi Dalam Pengajuan Keberatan Putusan Arbitrase Sengketa Konsumen	49
E. Pembahasan Tentang Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Menerima Permohonan Keberatan Atas Putusan Arbitrase Sengketa Konsumen	86
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN	99
A. Kesimpulan	99
B. Saran	100
DAFTAR PUSTAKA	101
LAMPIRAN-LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian Terdahulu	22
Tabel 3.1 Data Konsultasi dan Aduan BPSK Yogyakarta (2019-2022)	50

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Penyelesaian Aduan Tahun 2021 BPSK Yogyakarta.....	53
Gambar 3.2 Penyelesaian Aduan Tahun 2022 BPSK Yogyakarta.....	54

**DISHARMONISASI ATAS PENGAJUAN KEBERATAN
PUTUSAN ARBITRASE BADAN PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN
DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 30 TAHUN 1999 TENTANG
ARBITRASE DAN ALTERNATIF PENYELESAIAN SENGKETA
(STUDI PUTUSAN NOMOR 73/PDT.G.BPSK/2010/PN.YK)**

Gitza Satralya

ABSTRAK

Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen merupakan realisasi payung hukum dengan cakupan mengatur tindakan pelaku usaha sebagai upaya pemenuhan hak konsumen. Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen sebagai wadah yang berwenang melaksanakan penyelesaian sengketa konsumen melalui metode mediasi, konsiliasi, dan arbitrase. Arbitrase merupakan salah satu metode penyelesaian yang ditempuh di luar peradilan umum. Pasal 60 Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa menyatakan bahwa putusan arbitrase bersifat final dan mengikat sehingga tidak dapat diajukan upaya hukum lain, tetapi terjadi disharmonisasi dengan Pasal 56 ayat (2) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen yang menyatakan bahwa terhadap putusan arbitrase Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen dapat diajukan keberatan. Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji dan menganalisis terjadinya disharmonisasi pengajuan keberatan putusan arbitrase sengketa konsumen menurut Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa serta pertimbangan hakim dalam menerima permohonan keberatan atas putusan arbitrase sengketa konsumen. Jenis penelitian dalam pembahasan menggunakan normatif-empiris. Metode pengumpulan data dilakukan dengan studi pustaka dengan mengklasifikasi, mengidentifikasi, dan menganalisis sumber data sekunder sehingga dihasilkan data yang koheren serta untuk sumber data primer menggunakan metode wawancara bebas terpimpin ke Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen Yogyakarta dan Pengadilan Negeri Yogyakarta. Metode analisa data yang digunakan adalah analisis deskriptif kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa disharmonisasi terjadi karena proses penyusunan peraturan kurang tepat serta kurangnya koordinasi lembaga dalam merumuskan rincian pembentukan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen. Hakim dalam mempertimbangkan permohonan keberatan harus menjadikan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen sebagai dasar utama penyelesaian sengketa.

Kata Kunci: *Disharmonisasi; Keberatan; Putusan Arbitrase; Sengketa Konsumen*

**THE DISHARMONY OF OBJECTIONS TO ARBITRATION DECISIONS OF
THE CONSUMER DISPUTE RESOLUTION BOARD REVIEWED FROM
LAW NUMBER 30 OF 1999 CONCERNING ARBITRATION AND
ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTIONS
(STUDY OF DECISION NUMBER 73/PDT.G.BPSK/2010/PN.YK)**

Gitza Satralya

ABSTRACT

Law Number 8 of 1999 concerning Consumer Protection is the realization of a legal umbrella with the scope of regulating the actions of business actors as an effort to fulfill consumer rights. The Consumer Dispute Resolution Board is a forum that has the authority to carry out consumer dispute resolution through mediation, conciliation, and arbitration methods. Arbitration is a settlement method taken outside the general court. Article 60 of Law Number 30 of 1999 concerning Arbitration and Alternative Dispute Resolutions states that arbitration decisions are final and binding so other legal remedies cannot be submitted. However, there is disharmony with Article 56 paragraph (2) of Law Number 8 of 1999 concerning Consumer Protection which states that objections can be submitted to arbitration decisions from the Consumer Dispute Resolution Board. This research aims to examine and analyze the occurrence of disharmony in submitting objections to consumer dispute arbitration decisions according to Law Number 30 of 1999 concerning Arbitration and Alternative Dispute Resolutions as well as the judge's considerations in accepting requests for objections to consumer dispute arbitration decisions. This study uses normative-empirical research with secondary data sources as main data and primary data sources as supporting data. As for the data collection method, a literature study was carried out by classifying, identifying, and analyzing the secondary data sources so that coherent data were produced, while for the primary data sources used the guided free interview method at the Yogyakarta Consumer Dispute Resolution Board and the Yogyakarta District Court. Apart from that, data analysis uses qualitative descriptive analysis methods. The results of the research show that the disharmony occurred because the regulatory drafting process was inaccurate and there was a lack of institutional coordination in formulating the details of the formation of Law Number 8 of 1999 concerning Consumer Protection. However, when considering the objection requests, judges must use Law Number 8 of 1999 concerning Consumer Protection as the main basis for resolving disputes.

Keywords: *Disharmony; Objection; Arbitration Decision; Consumer Dispute*

Has been translated by Ahmad Dahlan Language Center	On:
xviii	26/03/2024

