

SKRIPSI

**PERTIMBANGAN BADAN PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN
TASIKMALAYA MEMUTUS SENGKETA DILUAR KEWENANGAN**



Oleh:

AQMARINA RASIKA

1800024309

**Skripsi ini Disusun untuk Melengkapi Persyaratan
dalam Memperoleh Gelar Sarjana Hukum**

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN

YOGYAKARTA

2024

THESIS

**CONSIDERATIONS OF CONSUMER DISPUTE SETTLEMENT
AGENCY TO RESOLVE DISPUTES OUTSIDE OF ITS AUTHORITY**



Written by:

AQMARINA RASIKA

1800024309

**This Thesis is Submitted as a Fulfillment of the Requirments
to Attain the Bachelor of Law**

**FACULTY OF LAW
UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN
YOGYAKARTA**

2024

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING

**PERTIMBANGAN BADAN PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN
TASIKMALAYA MEMUTUS SENGKETA DILUAR KEWENANGAN**

**Skripsi ini untuk Melengkapi Persyaratan dalam Memperoleh
Gelara Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan**



Pembimbing

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'NS', is written over a horizontal line.

Dr. Hj. Norma Sari, S.H., M.Hum.

NIPM. 19810315 200409 011 0919990

SUPERVISOR APPROVAL PAGE

**CONSIDERATIONS OF CONSUMER DISPUTE SETTLEMENT
AGENCY TO RESOLVE DISPUTES OUTSIDE OF ITS AUTHORITY**

**This Thesis is Submitted as a Fulfillment of the Requirements to Attain
the Bachelor of Law at Faculty of Law Universitas Ahmad Dahlan**



Supervisor

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'NS', is positioned above the printed name of the supervisor.

Dr. Hj. Norma Sari, S.H., M.Hum.

NIPM. 19810315 200409 011 0919990

HALAMAN PENGESAHAN

**DIPERTAHANKAN DI DEPAN DEWAN PENGUJI SKRIPSI FAKULTAS
HUKUM UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN UNTUK MELENGKAPI
PERSYARATAN DALAM MEMPEROLEH GELAR SARJANA HUKUM**

Pada Tanggal: 25 Maret 2024

DEWAN PENGUJI

Ketua Penguji : Dr.Hj. Norma Sari, S.H., M. Hum.

Anggota Penguji I : Dr. Suryadi, S.H., M.Hum.

Anggota Penguji II : Uni Tsulasi Putri, S.H., M.H.



Dekan Fakultas Hukum

Universitas Ahmad Dahlan


Dr. Megawati, S.H., M.Hum.
NIPM. 195806072023090100584069

APPROVAL PAGE

**EXAMINED BEFORE THE EXAMINER BOARD OF FACULTY OF LAW
UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN AS A FULFILLMENT OF THE
REQUIREMENTS TO ATTAIN BACHELOR OF LAW**

At the Date: 25 March 2024

THE EXAMINER BOARD

Chairman : Dr. Hj. Norma Sari, S.H., M. Hum.

Examiner I : Dr. Suryadi, S.H., M. Hum.

Examiner II : Uni Tsulasi Putri, S.H., M.H.



Three handwritten signatures in blue ink, corresponding to the Chairman, Examiner I, and Examiner II.

Approved by,

Dean Faculty of Law

Universitas Ahmad Dahlan

A blue circular stamp of Universitas Ahmad Dahlan Faculty of Law, identical in design to the yellow one above.

Dr. Megawati, S.H., M.Hum.
NIPM. 195806072023090100584069

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Aqmarina Rasika
NIM : 1800024309
Email : aqmarina1800024309@webmail.uad.ac.id
Fakultas : Hukum
Program Studi : Hukum
Judul Skripsi : PERTIMBANGAN BADAN PENYELESAIAN
SENGKETA KONSUMEN TASIKMALAYA MEMUTUS
SENGKETA DILUAR KEWENANGAN

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Ahmad Dahlan maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Ahmad Dahlan.

Yogyakarta, 25 Maret 2024



Aqmarina Rasika

PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Aqmarina Rasika

NIM : 1800024309

Email : aqmarina1800024309@webmail.uad.ac.id

Fakultas : Hukum

Program Studi : Hukum

Judul Skripsi : PERTIMBANGAN BADAN PENYELESAIAN SENGKETA
KONSUMEN TASIKMALAYA MEMUTUS SENGKETA
DILUAR KEWENANGAN

Dengan ini saya menyerahkan sepenuhnya kepada Pusat Sumber Belajar Universitas Ahmad Dahlan untuk menyimpan, mengaur, mengakses serta melakukan pengelolaan terhadap karya seni dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak):

- Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repository Pusat Sumber Belajar di Universitas Ahmad Dahlan
- Saya mengizinkan karya tersebut dipublikasikan ke dalam laman jurnal ilmiah yang terdaftar di dalam indeks SINTA

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Yogyakarta, 25 Maret 2024

Pembimbing,

Dr. Hj. Norma Sari, S.H., M.Hum.

NIPM. 19810315 200409 011 0919990



Aqmarina Rasika

MOTTO

“Setiap tangisan akan berujung dengan senyuman, ketakutan akan berakhir dengan rasa aman, dan kegelisahan akan sirna oleh kedamaian.”

(Dr. ‘Aidh al-Qarani)

“Knowing which part of yourself is lacking, is also an amazing strength.”

(Huang Guan Heng)

“After experiencing bitterness and pain in your life, the wise will transform into a better person, while the negligent may turn into wickedness.”

(Aqmarina Rasika)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Orang tua saya, Ayah tercinta Alm. Hery Saifudin dan Ibu Beti Cahyati, yang telah memberikan doa, kasih sayang dan semangat dalam pembuatan tugas akhir Strata-1.
2. Kakak saya Mas Alvin Teguh Prasetia, yang selama ini telah memberikan doa, serta dukungan.
3. Kepada Dosen Pembimbing saya, Ibu Dr. Hj. Norma Sari, S.H., M.Hum.
4. Kepada teman-teman dekat yang saya sayangi.
5. Kepada sanak saudara dari keluarga Ibu dan Ayah yang telah memberikan dorongan serta doa.

KATA PENGANTAR

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

Segala puji dan syukur saya panjatkan kehadiran Allah SWT yang Maha pengasih lagi maha penyayang, karena berkat rahmat dan ridho-Nya kita selalu diberikan kesehatan lahir dan batin, tidak lupa pula sholawat serta salam saya haturkan kepada Nabi besar Muhammad SAW selaku suri tauladan yang baik dalam hal kebajikan, kesabaran, toleransi untuk seluruh umat. Tugas Akhir ini terselesaikan dengan izin Allah dengan judul “PERTIMBANGAN BADAN PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN TASIKMALAYA MEMUTUS SENGKETA DILUAR KEWENANGAN”.

Skripsi ini ditulis guna memenuhi salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program Sarjana (S1) Prodi Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan di Kota Yogyakarta. Penulis sangat menyadari bahwa dalam segala proses penulisan skripsi ini tidak lepas dari peran berbagai pihak, sehingga pada akhirnya skripsi ini dapat diselesaikan oleh penulis, dengan hormat penulis mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. H. Muchlas, M.T. selaku Rektor Universitas Ahmad Dahlan
2. Dr. Megawati, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan
3. Nurul Abdi Satria, S.H., M.Hum. selaku Wakil Dekan bidang AIK, Akademik dan Kemahasiswaan Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan.
4. Dr. Hj. Norma Sari, S.H, M.Hum. selaku Wakil Rektor Universitas Ahmad Dahlan, serta selaku Dosen Pembimbing Skripsi terima kasih atas segala ilmu,

kritik, saran, serta kebaikan dan kesabaran yang telah meluangkan waktu dan membimbing penulis. Semua hal baik hanya bisa dibalas oleh Allah SWT.

5. Dr. Suryadi, S.H., M.Hum. dan Uni Tsulasi, S.H., M.H. selaku Dosen Penguji yang telah memberikan kritik, saran, penulis sangat berterima kasih karena keterbatasan pengetahuan penulis segala saran, kritik yang diberikan sangat bermanfaat untuk penyelesaian skripsi ini.
6. Rahmat Muhajir Nugroho, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing Akademik selama berkuliah di Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan.
7. Fauzan Muhammadi, Lc., LL.M. selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan.
8. Kurnia Dewi Anggraeny, S.H., M.H. selaku Sekretaris Program Studi Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan.
9. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan yang telah membimbing, mendidik, dan memberikan ilmu kepada penulis selama menempuh pendidikan di Universitas Ahmad Dahlan.
10. Seluruh staff administrasi dan tata usaha Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan yang telah membantu menyelesaikan urusan administrasi di Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan.
11. Ketua BPSK Tasikmalaya Tesi Ekawati, S.H. dan Pak Yudi staff BPSK Tasikmalaya.
12. Orang Tua yang saya sayangi dan cintai, Ayah Alm. Hery Saifudin yang telah memberikan cinta kasih, pengorbanan dan mengajarkan saya banyak hal di hidup ini, untuk tetap kuat dan bangkit dalam menjalani suatu proses, dan Ibu

saya Beti Cahyati yang selalu menyayangi, mendoakan, dan memberikan semangat dalam mengerjakan skripsi serta kesabaran dalam penantian panjang terselesaikannya skripsi ini.

13. Kakak saya Mas Alvin, yang selalu memberikan kasih sayang, doa, dukungan dalam berbagai hal, dan selalu senantiasa berada di samping saya di segala kondisi.
14. Sanak saudara yang selalu memberikan motivasi, doa, serta dukungan.
15. Teman-teman terdekat yang saya sayangi yang selalu memberikan doa, semangat dan motivasi dalam penyelesaian skripsi ini.
16. Kenalan yang namanya juga tidak bisa saya sebutkan satu-persatu, terima kasih atas dukungan berupa moril dan materil selama saya mengerjakan skripsi.
17. Terima kasih kepada orang-orang yang tetap berada di samping saya saat masa sulit, bertepatan pula dengan saya harus menyelesaikan tugas akhir, hanya Allah yang bisa membalas kebaikan kalian. Semoga kita kembali kepada Allah dalam keadaan sebaik-baiknya.
18. Teman-teman sejawat Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan.

Semoga semua dukungan dan doa baik yang diberikan kepada penulis, Allah SWT balas dengan yang lebih baik lagi. Penulis menyadari masih banyak kekurangan baik dalam sistematika penulisan maupun isi dari tulisan ini. Saran dan kritik yang membangun penulis harapkan sehingga penulis dapat belajar dan semoga tulisan ini dapat memberikan manfaat bagi siapapun yang membacanya.

وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

Yogyakarta, 25 Maret 2024

Aqmarina Rasika

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	v
PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	vii
PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES	viii
HALAMAN MOTTO	ix
HALAMAN PERSEMBAHAN	x
KATA PENGANTAR.....	xi
DAFTAR ISI.....	xv
ABSTRAK	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	8
E. Metode Penelitian.....	9
1. Jenis Penelitian	9
2. Sumber Data	10
3. Metode Pengumpulan Data	12
4. Analisis Data	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13
A. Penelitian Terdahulu	13
B. Kerangka Konseptual	17
1. Batasan Istilah	17
2. Kerangka Teori.....	34
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	38
A. Deskripsi Lokasi Penelitian.....	38
B. BPSK Tasikmalaya Memutus Sengketa Diluar Kewenangan	40
C. Akibat Hukum Putusan Arbitrase Digugat Salah Satu Pihak	64
BAB IV PENUTUP	76
A. Kesimpulan	77
B. Saran	79
DAFTAR PUSTAKA	81

LAMPIRAN.....	86
----------------------	-----------

PERTIMBANGAN BADAN PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN TASIKMALAYA MEMUTUS SENGKETA DILUAR KEWENANGAN

ABSTRAK

Hubungan antara pelaku usaha dan konsumen dalam kegiatan perdagangan barang maupun jasa menimbulkan akibat hukum. Terdapat Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen yang memiliki kewenangan untuk menyelesaikan sengketa antara pelaku usaha dan konsumen. Cara penyelesaian yang ditempuh berdasarkan kepada kesepakatan pihak yang berselisih. Terdapat sebanyak 28.447 putusan BPSK yang ditempuh upaya hukum kembali di Tingkat Pengadilan Negeri maupun Kasasi. Secara khusus penelitian di Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen Tasikmalaya. Berdasarkan data yang terdapat dalam *website* Mahkamah Agung sebanyak 28 putusan Badan Penyelesaian Sengketa Tasikmalaya yang dibatalkan oleh Pengadilan Negeri, sedangkan putusan BPSK penyelesaian secara arbitrase yang dibatalkan sebanyak 19 kasus dan yang lainnya berupa penetapan. Pertimbangan apa saja BPSK memutus sengketa sehingga putusan tersebut dibatalkan dengan berbagai alasan. Metode yang digunakan adalah kualitatif dengan pendekatan normatif empiris dan melakukan wawancara langsung ke BPSK Tasikmalaya. Hasil penelitian wawancara yang dilakukan bahwa pertimbangan BPSK memutus adalah 1) BPSK tidak bisa menolak perkara yang ada, 2) Adanya peraturan yang tumpang tindih, 3) Lembaga OJK belum settle menyelesaikan sengketa sektor jasa keuangan, 4) Tidak adanya batasan sengketa yang menjadi wewenang BPSK. Akibat hukum apabila putusan BPSK digugat salah satu pihak jika ditemukan hal-hal yang terbukti berdasarkan Undang-undang maka putusan BPSK batal demi hukum.

Kata Kunci: *Kewenangan, Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen, Putusan Arbitrase.*

**CONSIDERATIONS OF CONSUMER DISPUTE SETTLEMENT
AGENCY TO RESOLVE DISPUTES OUTSIDE OF ITS AUTHORITY**

ABSTRACT

The relationship between businesses and consumers in trades and services has legal consequences. The Consumer Dispute Settlement Agency (BPSK) has the authority to resolve disputes between businesses and consumers and the resolution method is based on the agreement of the disputing parties. There are 28,447 BPSK decisions that are resolved by legal action at the District Court and cassation levels. This study was conducted at the BPSK Tasikmalaya. Based on data on the Supreme Court website, there are 28 decisions of the Dispute Settlement Agency in Tasikmalaya that are annulled by the District Court. Meanwhile, there are 19 cases of BPSK decisions for arbitration settlement that are annulled and the others are in the form of court order. This study aims to examine the considerations of BPSK to cancel decisions. This is a qualitative study with an empirical normative approach. The data were collected through direct interviews with BPSK Tasikmalaya. The results of the study indicate that the considerations of BPSK include 1) BPSK cannot reject existing cases, 2) There are overlapping regulations, 3) Financial Services Authority (OJK) has not resolved disputes in the financial services sector, and 4) There are no limitations on disputes that fall under the authority of BPSK. If a BPSK decision is challenged by one of the parties and proven based on the law, the BPSK decision is null and void.

Keywords: *Authority, Consumer Dispute Settlement Agency, Arbitration Decision.*