

SKRIPSI

**INKONSISTENSI ACARA PEMERIKSAAN SECARA TERTULIS
DALAM PENYELESAIAN SENGKETA MELALUI ARBITRASE**

(Studi Pemeriksaan di Kantor Basyarnas Perwakilan Daerah Istimewa Yogyakarta)



OLEH :

RIZAL ADITYA KURNIA

1800024299

**Skripsi ini Disusun Untuk Melengkapi Persyaratan
dalam Memeperoleh Gelar Sarjana Hukum**

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN

YOGYAKARTA

2024

THESIS

**INCONSISTENCIES IN WRITTEN EXAMINATION PROCEDURES IN
DISPUTES RESOLUTION THROUGH ARBITRATION**

(Examination Study at the Yogyakarta Special Region Representative Basyarnas Office)



Written by:

RIZAL ADITYA KURNIA

1800024299

**This Thesis is Submitted as a Fulfillment of the Requirements
to Attain the Bachelor of Law**

FACULTY OF LAW

UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN

YOGYAKARTA

2024

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING

**INKONSISTENSI ACARA PEMERIKSAAN SECARA TERTULIS
DALAM PENYELESAIAN SENGKETA MELALUI ARBITRASE**
(Studi Pemeriksaan di Kantor Basyarnas Perwakilan Daerah Istimewa Yogyakarta)

**Skripsi ini untuk Melengkapi Persyaratan dalam Memperoleh
Gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan**



Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Suryadi", is written over a horizontal line.

Dr. Suryadi, S.H., M.Hum.

NIP: 196110261986021002

SUPERVISOR APPROVAL PAGE

**INCONSISTENCIES IN WRITTEN EXAMINATION PROCEDURES IN
DISPUTES RESOLUTION THROUGH ARBITRATION**

(Examination Study at the Yogyakarta Special Region Representative Basyarnas Office)

**This Thesis is Submitted as a Fulfillment of the Requirements to Attain
the Bachelor of Law at Faculty of Law Universitas Ahmad Dahlan**



Supervisor

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Suryadi", is written over a horizontal line.

Dr. Suryadi, S.H., M.Hum.

NIP: 196110261986021002

HALAMAN PENGESAHAN

**DIPERTAHANKAN DI DEPAN DEWAN PENGUJI SKRIPSI FAKULTAS
HUKUM UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN UNTUK MELENGKAPI
PERSYARATAN DALAM MEMPEROLEH GELAR SARJANA HUKUM**

Pada Tanggal: 6 Maret 2024

DEWAN PENGUJI

Ketua Penguji : Dr. Suryadi, S.H., M.Hum.

Anggota Penguji I : Deslaely Putranti, S.H., M.H.

Anggota Penguji II : Uni Tsulasi Putri, S.H., M.H.



.....
.....
.....

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Ahmad Dahlan



Dr. Hj. Megawati, S.H., M.Hum.

NIPM: 195806072023090100584069

APPROVAL PAGE

**EXAMINED BEFORE THE EXAMINER BOARD OF FACULTY OF LAW
UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN AS A FULLFILLMENT OF THE
REQUIREMENTS TO ATTAIN BACHELOR OF LAW**

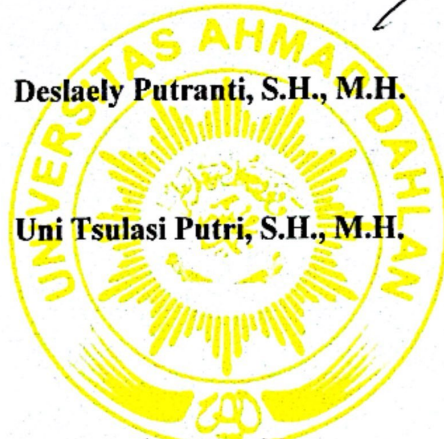
At the Date: 6 March 2024

THE EXAMINER BOARD

Chairman : Dr. Suryadi, S.H., M.Hum

Examiner I : Deslaely Putranti, S.H., M.H.

Examiner II : Uni Tsulasi Putri, S.H., M.H.



Approved by,

Dean of Faculty of Law

Universitas Ahmad Dahlan



Dr. Hj. Megawati, S.H., M.Hum.

NIPM: 195806072023090100584069

PERNYATAAN ANTI PLAGIARISME

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rizal Aditya Kurnia
NIM : 1800024299
Email : rizal1800024299@webmail.uad.ac.id
Fakultas : Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum
Judul Skripsi : INKONSISTENSI ACARA PEMERIKSAAN SECARA TERTULIS DALAM PENYELESAIAN SENGKETA MELALUI ARBITRASE (Studi Pemeriksaan di Kantor Basyarnas Perwakilan Daerah Istimewa Yogyakarta)

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Ahmad Dahlan maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Ahmad Dahlan.

Yogyakarta, 11 Maret 2024



Rizal Aditya Kurnia
Rizal Aditya Kurnia

PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rizal Aditya Kurnia
NIM : 1800024299
Email : rizal1800024299@webmail.uad.ac.id
Fakultas : Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum
Judul Skripsi : INKONSISTENSI ACARA PEMERIKSAAN SECARA TERTULIS DALAM PENYELESIAN SENGKETA MELALUI ARBITRASE (Studi Pemeriksaan di Kantor Basyarnas Perwakilan Daerah Istimewa Yogyakarta)

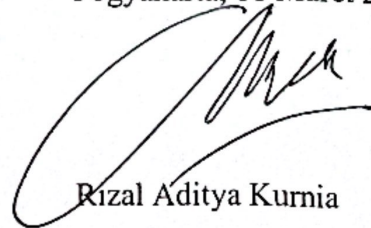
Dengan ini saya menyerahkan hak sepenuhnya kepada Pusat Sumber Belajar Universitas Ahmad Dahlan untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak):

Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repository Pusat Sumber Belajar Universitas Ahmad Dahlan

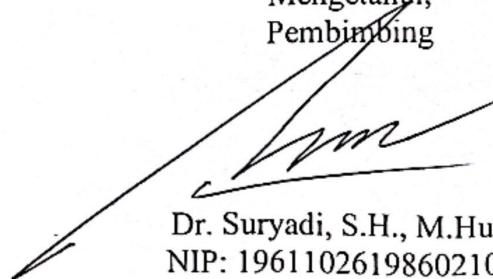
Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam jurnal ilmiah.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Yogyakarta, 11 Maret 2024


Rizal Aditya Kurnia

Mengetahui,
Pembimbing


Dr. Suryadi, S.H., M.Hum.
NIP: 196110261986021002

MOTTO

“ Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari sesuatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain). Dan hanya kepada Tuhanmulah engkau berharap”

(QS. Al-Insyirah: 6-8).

“ Jika Allah menolong kamu, maka tidak ada yang dapat mengalahkanmu, tetapi jika Allah membiarkan kamu (tidak memberi pertolongan), maka siapa yang dapat menolongmu setelah itu? Karena itu, hendaklah kepada Allah saja orang-orang mukmin bertawakal.”

(QS. Ali-Imran: 160).

PERSEMBAHAN

Penulisan Skripsi yang berjudul **“INKONSISTENSI ACARA PEMERIKSAAN SECARA TERTULIS DALAM PENYELESAIAN SENGKETA MELALUI ARBITRASE (Studi Pemeriksaan di Kantor Basyarnas Perwakilan Daerah Istimewa Yogyakarta)”**, Ini saya persembahkan kepada:

1. Kedua orang tua saya tercinta Bapak Ir. Haryadi, S.Pt. dan Ibu Wahyu Widiastuti S.Pd. serta kakak saya Muhammad Aditya Fikri. Terimakasih atas segala pengorbanannya, kerja keras selama ini, desakan, dorongan, doa dan kasih sayang yang diberikan kepada saya sehingga mampu menempuh tahap demi tahap dalam menyelesaikan pendidikan sampai saat ini.
2. Bapak Dr. Suryadi, S.H., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing skripsi saya, Terima kasih atas segala dukungan, arahan, saran dan motivasi sehingga saya bisa menyelesaikan penelitian ini. Semoga menjadi amal ibadah bapak dan dibalas kebaikan oleh Allah SWT.
3. Seluruh Civitas Akademika Universitas Ahmad Dahlan, khususnya para Dosen Fakultas Hukum yang telah memberikan banyak ilmu kepada penulis yang nantinya dapat menjadi bekal ilmu untuk bermasyarakat.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Allah SWT atas berkat rahmat dan hidayahnya yang telah memberikan rezeki berupa kesehatan serta akal sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “INKONSISTENSI ACARA PEMERIKSAAN SECARA TERTULIS DALAM PENYELESAIAN SENGKETA MELALUI ARBITRASE (Studi Pemeriksaan di Kantor Basyarnas Perwakilan Daerah Istimewa Yogyakarta)” yang disusun bertujuan untuk memenuhi salah satu syarat guna mencapai gelar Sarjana Hukum Prodi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan dan tidak lupa shalawat serta salam senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW.

Penulis menyadari penulisan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan jauh dari kata kesempurnaan, oleh karena itu dapat terselesaikannya penelitian skripsi ini juga berkat dari berbagai bantuan dalam bentuk saran, arahan, kritik, mapapun koreksi dari banyak pihak. Sehubungan dengan selesainya skripsi ini, dengan hormat Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Muchlas, M.T. selaku Rektor Universitas Ahmad Dahlan yang telah mengatur penyelenggaraan pendidikan dan pengajaran, penelitian, pengabdian masyarakat, dan kegiatan penunjang lainnya dilingkungan Universitas;
2. Ibu Dr. Megawati, S.H., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan, yang telah memimpin penyelenggaraan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat serta membina tenaga pendidik, dan mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan;

3. Bapak Nurul Satria Abdi, S.H., M.H selaku Wakil Dekan bidang AIK, Akademik dan Kemahasiswaan Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan;
4. Ibu Wita Setyaningrum, S.H., LL.M, selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Bidang Sumber Daya Manusia, Keuangan, Kehartabendaan, dan Administrasi Umum Universitas Ahmad Dahlan;
5. Bapak Fauzan Muhammadi, Lc., LL.M, selaku Ketua Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan;
6. Ibu Kurnia Dewi Anggraeny, S.H., M.H., selaku Sekertaris Program Studi Fakultas Hukum, Universitas Ahmad Dahlan;
7. Bapak Dr. Suryadi, S.H., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing skripsi atas kesediaanya dalam membimbing, memberikan ilmu, saran, dan arahan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan;
8. Almarhum Bapak Edi As'adi, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing Akademik, yang selalu membimbing dan memberikan arahan penulis selama kuliah di Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan. Terima kasih banyak Bapak, semoga Allah SWT membalas kebaikan Bapak;
9. Seluruh Dosen Pengajar fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan yang telah memberikan ilmu pengetahuan yang bermanfaat bagi Penulis menuntut ilmu di fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan;

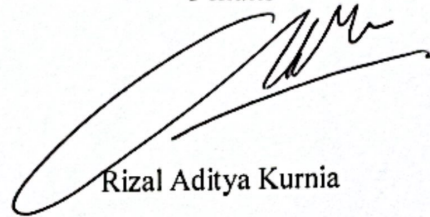
10. Kedua orang tua Penulis yang sangat penulis sayangi dan menjadi sumber kekuatan serta menjadi motivasi bagi penulis, Bapak Haryadi dan Ibu Wahyu , atas doa dan kasih sayang yang selalu mengiringi sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir inidalam keadaan sehat dan tidak kurang suatu apapun;
11. Saudara kandung penulis, Muhammad Aditya Fikri yang telah memberikan dorongan serta semangat untuk terus mengerjakan penulisan skripsi ini hingga selesai;
12. Kepada Rosita Handiyani, terimakasih telah berkontribusi banyak dalam penulisan skripsi ini, yang telah menemani, meluangkan waktu, tenaga, maupun pikiran kepada saya dan memberi dorongan serta semangat kepada penulis untuk terus maju tanpa kenal lelah dan kata menyerah dalam meraih apa yang menjadi impian saya;
13. Teman satu perjuangan dan sahabat serta sodara yang tidak bisa disebutkan namanya satu-persatu, yang telah bersama-sama berjuang, membantu, menemani dan memberikan dukungan dalam menyelesaikan skripsi ini;
14. Almamaterku Fakultas Hukum Universitas Ahmad Dahlan yang telah menjadi tempat untuk menimba ilmu dan memberikan banyak cerita.
15. Serta pihak pihak lain yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.
Semoga segala kebaikan baik berupa dukungan dan doa yang telah diberikan kepada penulis mendapat amal kebaikan dari Allah SWT.

Penulis menyadari masih terdapat kekurangan dalam penyusunan penelitian ini, untuk itu kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan,

demi terciptanya penulisan hukum yang lebih baik. Penulis berharap semoga penelitian skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi penulis maupun pembaca.

Yogyakarta, 27 Februari 2024

Penulis

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive representation of the name Rizal Aditya Kurnia.

Rizal Aditya Kurnia

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
SUPERVISOR APPROVAL PAGE	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
APPROVAL PAGE	vi
PERNYATAAN ANTI PLAGIARISME	vii
PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES	viii
MOTTO	ix
PERSEMBAHAN.....	x
KATA PENGANTAR.....	xi
DAFTAR ISI.....	xv
ABSTRAK	xvii
ABSTRACT	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	9
E. Metode Penelitian.....	10
1. Jenis Penelitian	11
2. Sumber Data	12
3. Metode Pengumpulan Data	15
4. Analisis Data	16
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	18
A. Tinjauan Penelitian Terdahulu	18
B. Kerangka Konseptual	29
1. Batasan Istilah	29
2. Kajian/Tinjauan Teori	31
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	44

A. Hasil Penelitian Tentang Bentuk Ketidaksistenan Asas Pemeriksaan Tertulis dalam Penyelesaian Sengketa Arbitrase Berdasarkan UU Arbitrase...	44
B. Hasil Penelitian Tentang Penerapan Konsep Pemeriksaan Secara Tertulis Pada UU Arbitrase Dalam Penyelesaian Sengketa Melalui Arbitrase Di Basyarnas Perwakilan DI Yogyakarta.....	47
C. Pembahasan Tentang Bentuk Ketidaksistenan Asas Pemeriksaan Tertulis dalam Penyelesaian Sengketa Arbitrase Berdasarkan UU Arbitrase	49
D. Pembahasan Tentang Penerapan Konsep Pemeriksaan Secara Tertulis Pada Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 Dalam Penyelesaian Sengketa Melalui Arbitrase Di Basyarnas Perwakilan DI Yogyakarta.....	66
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN.....	83
A. Kesimpulan	83
B. Saran.....	85
DAFTAR PUSTAKA	86
LAMPIRAN-LAMPIRAN	90

**INKONSISTENSI ACARA PEMERIKSAAN SECARA TERTULIS
DALAM PENYELESAIAN SENGKETA MELALUI ARBITRASE
(Studi Pemeriksaan di Kantor Basyarnas Perwakilan Daerah Istimewa
Yogyakarta)**

Rizal Aditya Kurnia

ABSTRAK

Ketentuan mengenai penyelesaian sengketa melalui arbitrase terdapat pada Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa yang memuat mengenai prosedur dan tahapan beracara melalui Arbitrase. Namun dalam ketentuan tersebut terdapat *inkonsistensi* atau ketidak konsistenan dalam pemeriksaan dapat dilihat dari konsep pemeriksaan perkara berdasarkan prinsip asas tertulis, sementara untuk pemeriksaan lisan terdapat pengecualian bahwa diperbolehkan berdasarkan kesepakatan para pihak atau dirasa perlu oleh arbiter. Konsep tertulis apabila pemohon sudah mengajukan permohonan tertulis, jikalau pemohon tidak hadirpun tidak ada persoalan karena konsepnya tertulis sehingga tidak ada putusan gugur, tetapi dalam UU Arbitrase masih dimungkinkan ada putusan gugur atas ketidak hadiran.

Selanjutnya, Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian hukum normatif-empiris, yaitu gabungan antara pendekatan hukum normative dengan adanya penambahan berbagai unsur empiris. Adapun sumber data dalam penelitian ini terdapat dua yaitu sumber data primer diperoleh dengan studi lapangan dengan cara wawancara terhadap arbiter di Basyarnas Perwakilan DIY dan sumber data sekunder yaitu dengan studi perpustakaan dari unsur normatif yaitu peraturan perundang- undangan.

Hasil dari penelitian ini yaitu *pertama* , terdapat bentuk adanya ketidak konsistenan antar pasal UU Arbitrase dimana pada Pasal 36 menyatakan bahwa pemeriksaan harus dilakukan secara tertulis namun pada Pasal 43 menyatakan jika pemohon tidak hadir pada sidang maka permohonannya dianggap gugur yang artinya memberlakukan pemeriksaan lisan yang mengharuskan kehadiran secara fisik, dengan begitu ketentuan mengenai pemeriksaan secara tertulis tidak konsisten. *Kedua*, penerapan pemeriksaan secara tertulis berdasarkan UU Arbitrase di Basyarnas Perwakilan DIY dengan hasil wawancara terhadap majelis arbiter bahwasannya adanya kecenderungan mencampurkan pemeriksaan secara tertulis dengan pemeriksaan lisan, serta perbedaan pendapat mengenai penafsiran pemeriksaan secara tertulis sehingga menimbulkan kebimbangan dalam mengambil kebijakan saat dilapangan, untuk itu perlu adanya intepretasi secara gramatikal terhadap pemeriksaan secara tertulis dalam Undang- undang No 30 Tahun 1999.

Kata kunci: *Inkonsistensi; Pemeriksaan Tertulis; Arbitrase; Basyarnas*

**INCONSISTENCIES IN WRITTEN EXAMINATION PROCEDURES IN
DISPUTES RESOLUTION THROUGH ARBITRATION**

**(Examination Study at the Yogyakarta Special Region Representative
Basyarnas Office)**

Rizal Aditya Kurnia

ABSTRACT

Provisions regarding dispute resolution through arbitration are regulated in Law No. 30 of 1999 about Arbitration and Alternative Dispute Resolution. It contains procedures and stages of dispute resolution through Arbitration. However, in these provisions, there are inconsistencies in the examination processes. For oral examinations, some exceptions are allowed based on the parties' agreement or deemed necessary by the arbitrator. In a written procedure, if the applicant has submitted a written request, there is no problem even if the applicant is not present because it is a written concept, so there is no invalid decision. Nevertheless, in the Arbitration Law, it is still possible to have an invalid decision for absence.

This is a normative-empirical legal study. It is a combination of a normative legal approach with the addition of various empirical elements. There are two sources of data in this study, primary and secondary data sources. The primary data sources were obtained through field studies by interviewing arbitrators at the DIY Representative Basyarnas and secondary data sources were collected from library studies of normative elements, like statutory regulations.

There are two results found in this study. First, inconsistency does exist among the articles of the Arbitration Law. Article 36 states that the examination must be carried out in a written method, but Article 43 states that if the applicant does not attend the hearing, then the application is considered invalid. It means that an oral examination requires attendance, so the provisions regarding written examinations need to be more consistent. Second, the application of written examinations based on the Arbitration Law at Basyarnas Representative of DIY, along with the results of interviews with the panel of arbitrators, shows that there is a tendency to mix written examinations with oral ones. Different opinions regarding the interpretation of written examinations also occur, so it confuses in making policies in the field. For this reason, there must be a grammatical interpretation of written examinations in Law No. 30 of 1999.

Keywords: *Inconsistencies; Written Examinations; Arbitration; Basyarnas*

Has been translated by
Ahmad Dahlan Language Center



On:

11/03/2024