

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN GURU TELADAN
MENGUNAKAN METODE *PROFILE MATCHING*
(Studi kasus: SMK Farmasi Samarinda)**

SKRIPSI

**Disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai derajat sarjana**



Disusun Oleh:

Lucky Karya Handaris
1900018280

**PROGRAM STUDI S1 INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN
YOGYAKARTA
2024**

**DECISION SUPPORT SYSTEM FOR EXAMPLE TEACHER SELECTION USING
PROFILE MATCHING METHOD**

(Case study: Samarinda Pharmacy Vocational School)

THESIS

Prepared to fulfill some of the requirements attain a bachelor's degree



Arranged by:

Lucky Karya Handaris
1900018280

**STUDY PROGRAM IN INFORMATICS
INDUSTRIAL TECHNOLOGY FACULTY
AHMAD DAHLAN UNIVERSITY
YOGYAKARTA
2024**

**LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING
SKRIPSI**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN GURU TELADAN
MENGUNAKAN METODE *PROFILE MATCHING*
(Studi kasus: SMK Farmasi Samarinda)**

Dipersiapkan dan disusun oleh:

**Lucky Karya Handaris
1900018280**

**Program Studi S1 Informatika
Fakultas Teknologi Industri
Universitas Ahmad Dahlan**

Telah disetujui oleh:

Pembimbing



Lisna Zahrotun, S.T., M.Cs.

NIPM. 19840911 200909 011 1058758

**LEMBAR PENGESAHAN
SKRIPSI**

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN GURU TELADAN
MENGUNAKAN METODE *PROFILE MATCHING***

Dipersiapkan dan disusun oleh:

**Lucky Karya Handaris
1900018280**

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pada Rabu 21 Februari 2024
dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji

Ketua : Lisna Zahrotun, S.T., M.Cs.

Penguji 1 : Ir. Sri Winiarti, S.T., M.Cs.

Penguji 2 : Dwi Normawati, S.T., M.Eng.


 8-3-2024

 16/3/2024

 13/3/2024

Yogyakarta, Rabu 21 Februari 2024
Dekan Fakultas Teknologi Industri
Universitas Ahmad Dahlan




Prof. Dr. Ir. Siti Jamilatun, M.T.
NIPM. 19660812 199601 011 0784324

**LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN
SURAT PERNYATAAN**

**LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN
SURAT PERNYATAAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : LUCKY KARYA HANDARIS
NIM : 1900018280
Prodi : Informatika
Judul TA/Skripsi : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN GURU TELADAN
MENGUNAKAN METODE *PROFILE MATCHING* (Studi Kasus: SMK
Farmasi Samarinda).

Dengan ini saya menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar Ahli Madya/Kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, Rabu 21 Februari 2024

Mengetahui,
Dosen Pembimbing



Lisna Zahrotun, S.T., M.Cs.
NIPM. 19840911 200909 011 1058758

Yang menyatakan,



Lucky Karya Handaris
1900018280

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Lucky Karya Handaris

NIM : 1900018280

Email : lucky1900018280@webmail.uad.ac.id

Program Studi : Informatika

Fakultas : Teknologi Industri

Judul Tesis : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN GURU TELADAN MENGGUNAKAN METODE *PROFILE MATCHING* (Studi kasus: SMK Farmasi Samarinda)

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Ahmad Dahlan maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian dan implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan di setujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Ahmad Dahlan.

Yogyakarta, 19 Maret 2024
Yang Menyatakan



(Lucky Karya Handaris)

PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : LUCKY KARYA HANDARIS
NIM : 1900018280
Email : lucky1900018280@webmai.uad.ac.id
Fakultas : Teknologi Industri
Program Studi : Informatika
Judul tugas akhir : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN GURU TELADAN
MENGUNAKAN METODE *PROFILE MATCHING* (Studi kasus: SMK Farmasi Samarinda)

Dengan ini saya menyerahkan hak *sepenuhnya* kepada Perpustakaan Universitas Ahmad Dahlan untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut

Saya (~~mengijinkan~~/~~tidak mengijinkan~~)* karya tersebut diunggah ke dalam Repository Perpustakaan Universitas Ahmad Dahlan.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Yogyakarta, 19 Maret 2024



Lucky Karya Handaris

Mengetahui,
Pembimbing**



Lisna Zahrotun, S.T., M.Cs.

v

MOTTO

“Sejarah keluargamu ditentukan oleh pikiranmu”

“Sebenarnya tantangannya bukan me-manage waktu, tapi me-manage diri kita sendiri”

“Selesaikan apa yang sudah engkau mulai, jangan memulai yang tak bisa engkau selesaikan”

“Teruslah bergerak dan berusaha, diam di tempat dan menunggu bantuan itu tidak ada gunanya”

PERSEMBAHAN

Skripsi ini penulis persembahkan kepada:

- ❖ Teruntuk Papa Saya Sukaryono S.H dan Mama Saya Triningsih, Terimakasih selalu memberikan semangat, dukungan serta doa untuk penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan studi strata-1 di Universitas Ahmad Dahlan.
- ❖ Kak Vindy Karya Ningtyas dan Kak Derby Karya Mukti yang selalu memberi nasehat. Motivasi dan turut serta mendukung dalam bantuan moral maupun matril, Terimakasih bantuan yang selama ini berikan kepada saya.
- ❖ Seluruh Keluarga Saya Terimakasih salalu memeberi dukungan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan semangat.

KATA PENGANTAR



Puji dan syukur saya panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran bagi penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN GURU TELADAN MENGGUNAKAN METODE *PROFILE MATCHING* (Studi kasus: SMK Farmasi Samarinda)”**.

Tanpa bantuan-Nya penulis tidak dapat menyelesaikan skripsi ini dengan lancar. Tidak lupa juga shalawat serta salam kita haturkan kepada kepada Baginda Nabi Besar Muhammad SAW yang merupakan tauladan bagi kita semua dan semoga kita semua mendapatkan syafaatnya kelak di yaumul mahsyar.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat akademik dalam menyelesaikan Program Sarjana (S1) Prodi Informatika di Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta. Penulis menyadari sepenuhnya, bahwa dalam skripsi ini tidak lepas dari berbagai hambatan dan rintangan, namun berkat bantuan, bimbingan dan kerjasama dari berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung, hambatan dan rintangan yang dialami tersebut dapat teratasi, oleh karena itu dengan kerendahan hati, penulis menyampaikan terimakasih yang sedalam dalamnya kepada:

1. Bapak Dr. Muchlas, M.T., Rektor Universitas Ahmad Dahlan.
2. Ibu Prof. Dr. Ir. Siti Jamilatun, M.T. selaku Dekan Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta.
3. Ibu Ir. Sri Winiarti, S.T., M.Cs. selaku Wakil Dekan Bidang Al Islam dan Kemuhammadiyah, Akademik, dan Mahasiswa Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta.
4. Ibu Utaminingsih Linarti, S.T., M.T. selaku Wakil Dekan Bidang Sumber Daya Manusia, Keuangan Kehartabendaan dan Administrasi Umum Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta.
5. Bapak Dr. Murinto, S.Si, M.Kom. selaku Ketua Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Industri, Universitas Ahmad Dahlan.
6. Bapak Guntur Maulana Zamroni, B.Sc., M.Kom. selaku Sekretaris Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Industri, Universitas Ahmad Dahlan.

7. Ibu Lisna Zahrotun, S.T., M.Cs. selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah berkenan meluangkan waktu, tenaga, pikiran dan ilmunya guna memberikan bimbingan, kritik maupun saran, nasihat serta dukungan dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Bapak Adhi Prahara, S.Si., M.Cs.. selaku dosen pembimbing akademik yang memberikan semangat dalam hal akademik selama kuliah di Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan.
9. Bapak dan Ibu dosen Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta yang telah membimbing, mendidik, dan memberi banyak pengetahuan dan ilmu kepada penulis selama menempuh pendidikan di Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta.
10. Seluruh staf Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan yang telah membantu kemudahan administrasi dalam penyelesaian skripsi ini.
11. Teruntuk Nim 1900024165 Terimakasih telah membantu penulis dalam menyelesaikan karya tulis ini hingga mendapatkan gelar Sarjana (S1).
12. Teruntuk Nim 20651032 Terimakasih telah membantu penulis dalam menyelesaikan Seminar Proposal.
13. Teman-teman Angkatan 2019 Informatika Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan yang senantiasa memberi dukungan dan saling memotivasi.
14. Penulis juga menyampaikan ucapan terimakasih kepada seluruh pihak terkait dalam penulisan Skripsi ini, semua pihak yang telah mendukung dan memberi motivasi kepada penulis untuk menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Semua dukungan dan motivasi yang diberikan kepada penulis semoga mendapat balasan yang lebih baik dari Allah SWT.

Penulis telah berusaha mengerjakan skripsi ini dengan kemampuan dan semaksimal mungkin. Penulis juga menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dan masih terdapat kekurangan dan kesalahan dalam penyusunan kata, penulisan, maupun isi serta pembahasannya. Saran dan kritik yang bersifat membangun sangat diharapkan oleh penulis agar bisa bermanfaat di masa yang akan datang bagi penulis sendiri maupun bagi masyarakat.

Yogyakarta, 02 Januari 2024

Penulis,

LUCKY KARYA HANDARIS

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN	iii
PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	iv
PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES	v
MOTTO	vi
PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR KODE PROGRAM	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
ABSTRAK	xvi
BAB I	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Tujuan Penelitian	4
1.5 Manfaat Penelitian	4
BAB II	5
2.1 Kajian Penelitian Terdahulu	5
2.2 Landasan Teori	13
2.2.1 Sistem Pendukung Keputusan	13
2.2.2 Metode <i>Profile Matching</i>	15
2.2.3 Metode Pengembangan <i>Waterfall</i>	19
2.2.4 Metode Pengujian	21
2.2.5 Guru	25
BAB III	28
3.1 Metode Pengumpulan data	28
3.1.1 Metode Kajian Literatur	28
3.1.2 Metode Wawancara	28
3.2 Alat Penelitian	28
3.2.1 Perangkat Keras	28

3.2.2 Perangkat Lunak	29
3.3 Tahapan Penelitian	29
3.3.1. Identifikasi Masalah	31
3.3.2. Analisis Masalah	31
3.3.3. Menentukan Metode.....	31
3.3.4 Analisis Kebutuhan	35
3.3.5 Desain	35
3.3.6 Implementasi Sistem	36
3.3.7 Pengujian Sistem.....	36
3.4 Tahapan Penelitian Dengan Metode SPK	36
3.5 Perancangan Sistem	39
BAB IV.....	45
4.1 Analisis Kebutuhan	45
4.1.1 Analisis Kebutuhan <i>User</i>	45
4.1.2 Analisis Kebutuhan Sistem.....	45
4.1.3 Analisis Kebutuhan Data	46
4.2 Perancangan Desain Sistem.....	47
4.2.1. Proses Bisnis	47
4.2.2. <i>Use Case Diagram</i>	50
4.2.3. Rancangan Desain ERD (Entity Relaitonship Diagram)	51
4.2.4. Rancangan Struktur Database	52
4.2.5 Rancangan Activity Diagram	57
4.3 Hasil dan implementasi	62
4.3.1 Hasil Pengumpulan Data.....	62
4.3.2 Implementasi Metode <i>Profile Matching</i>	64
4.3.3 Implementasi Kode Program	69
4.4 Pengujian	84
4.4.1 <i>System Usability Scale (SUS)</i>	84
4.4.2 <i>BlackBox</i>	86
4.4.3 <i>Expert Judgement</i>	86
BAB V.....	88
5.1 Kesimpulan	88
5.2 Saran	88
DAFTAR PUSTAKA.....	90
LAMPIRAN	92

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Arsitektur Sistem pendukung keputusan	15
Gambar 2. 2 Visualisasi model <i>Waterfall</i>	19
Gambar 3. 1 Tahapan Penelitian	30
Gambar 3. 2 Tahapan Metode <i>Profile Matching</i>	32
Gambar 3. 3 Tahap Penelitian Metode SPK	37
Gambar 3. 4 Rancangan Tampilan Halaman <i>Login</i>	40
Gambar 3. 5 Rancangan Tampilan Halaman <i>Dashboard</i>	41
Gambar 3. 6 Rancangan Tampilan Halaman Data Guru.....	42
Gambar 3. 7 Rancangan Tampilan Halaman Perhitungan	43
Gambar 3. 8 Rancangan Halaman Normalisasi Metode <i>Profile Matching</i>	44
Gambar 3. 9 Rancangan Tampilan Halaman <i>PeRangkingan</i>	44
Gambar 4. 1 proses bisnis sebelum ada sistem	48
Gambar 4. 2 proses bisnis sesudah ada sistem	49
Gambar 4. 3 <i>Use Case Diagram</i>	51
Gambar 4. 4 Rancangan Desain ERD Sistem	52
Gambar 4. 5 Activity Diagram Kelola Data Guru	58
Gambar 4. 6 Activity Diagram Kelola Data Kriteria dan Aspek.....	59
Gambar 4. 7 Activity Diagram Kelola Data Perhitungan	61
Gambar 4. 8 Halaman <i>Login</i>	70
Gambar 4. 9 Halaman <i>Dashboard</i>	72
Gambar 4. 10 Halaman Data Guru	74
Gambar 4. 11 Halaman Aspek Penilaian	75
Gambar 4. 12 Halaman Kriteria Penilaian	77
Gambar 4. 13 Halaman Proses <i>Profile Matching</i>	78
Gambar 4. 14 Halaman Hasil Perhitungan	80
Gambar 4. 15 Halaman <i>Ranking</i> Hasil Akhir	82

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	7
Tabel 2.2 Bobot Nilai Gap.....	16
Tabel 2. 3 Item Pertanyaan <i>System Usability Scale</i> (SUS)	21
Tabel 2. 4 Detail kriteria (SMK Farmasi Samarinda).....	27
Tabel 4. 1 Tabel guru	53
Tabel 4. 2 Tabel <i>user</i>	54
Tabel 4. 3 Tabel Aspek.....	54
Tabel 4. 4 Tabel Bobot.....	55
Tabel 4. 5 Tabel faktor.....	56
Tabel 4. 6 Tabel <i>Ranking</i>	56
Tabel 4. 7 Tabel Sample	57
Tabel 4. 8 sample data guru teladan.....	62
Tabel 4. 9 Data Kriteria Penilaian dan Bobot	63
Tabel 4. 10 Tabel Range Nilai	63
Tabel 4. 11 Data Alternatif	64
Tabel 4. 12 Data Kriteria.....	64
Tabel 4. 13 Perhitungan GAP aspek Disiplin	65
Tabel 4. 14 Perhitungan GAP aspek Kinerja Guru	65
Tabel 4. 15 Perhitungan GAP aspek Perilaku	65
Tabel 4. 16 Hasil Bobot Nilai GAP.....	66
Tabel 4. 17 Hasil Nilai <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> Aspek Disiplin	66
Tabel 4. 18 Hasil Nilai <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> Aspek Kinerja Guru	66
Tabel 4. 19 Hasil Nilai <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> Aspek Perilaku	67
Tabel 4. 20 Hasil Nilai Total GAP Disiplin.....	67
Tabel 4. 21 Hasil Nilai Total GAP Kinerja Guru	68
Tabel 4. 22 Hasil Nilai Total GAP Perilaku	68
Tabel 4. 23 Hasil akhir berdasarkan Metode <i>Profile Matching</i>	68
Tabel 4. 24 Hasil <i>Rangking</i> berdasarkan Metode <i>Profile Matching</i>	69
Tabel 4. 25 Perbandingan Perhitungan Manual Dan Sistem.....	87

DAFTAR KODE PROGRAM

Kode Program 4. 1 Halaman <i>Login</i>	71
Kode Program 4. 2 Halaman <i>Dashboard</i>	73
Kode Program 4. 3 Halaman Data Guru	74
Kode Program 4. 4 Halaman Aspek Penilaian	76
Kode Program 4. 5 Halaman Kriteria Penilaian	78
Kode Program 4. 6 Halaman Proses <i>Profile Matching</i>	79
Kode Program 4. 7 Halaman Hasil Perhitungan	81
Kode Program 4. 8 Halaman <i>Ranking</i> Hasil Akhir	83

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Riset Penelitian.....	92
Lampiran 2 Pengujian BlackBox	99
Lampiran 3 Pengujian SUS.....	102
Lampiran 4 Kuesioner Pemilihan Guru Teladan 2024.....	103
Lampiran 5 Pengujian Expert Judgement.....	103
Lampiran 6 Dokumentasi	104

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN GURU TELADAN MENGGUNAKAN METODE *PROFILE MATCHING* (Studi kasus: SMK Farmasi Samarinda)

Lucky Karya Handaris

1900018280

ABSTRAK

Guru merupakan seorang profesional dalam dunia pendidikan yang bertugas untuk mengajar dan menyampaikan ilmu pengetahuan kepada siswa atau murid. Pada SMK Farmasi Samarinda proses pemilihan guru teladan yang masih menggunakan cara manual yaitu tidak berdasarkan data yang kuantitatif yang membandingkan setiap kriteria yang ada, kriteria tersebut meliputi Aspek Disiplin dibagi 4 kriteria Guru Memulai pembelajaran tepat waktu (D1), Guru terlibat secara aktif dalam menyelesaikan konflik antar siswa atau situasi disiplin lainnya (D2), Guru Berpakaian Rapi Dan Sopan (D3), Guru Mengakhiri pembelajaran tepat waktu (D4). Kemudian Untuk Aspek Kinerja Guru dibagi menjadi 4 kriteria (KG1) Kemampuan Guru Dalam menyampaikan materi dengan jelas dan menarik, (KG2) Kemampuan Guru Dalam Merencanakan kegiatan pembelajaran yang sesuai dengan kurikulum, (KG3) Kemampuan Guru Dalam memberikan umpan balik terhadap pekerjaan siswa, (KG4) Kemampuan Guru Dalam Memahami standar kompetensi dan indikator pencapaian yang harus dicapai siswa. Kemudian untuk Aspek Perilaku dibagi menjadi 4 kriteria (P1) Guru Mampu untuk mendengarkan pertanyaan dan tanggapan siswa secara aktif, (P2) Guru Mampu menggunakan platform pembelajaran online atau aplikasi edukatif dalam pembelajaran, (P3) Guru Mampu Menerapkan aturan dan konsekuensi dengan konsisten dan adil, (P4) Guru Mampu Mendorong siswa untuk mengembangkan keterampilan berpikir kritis dan inisiatif sendiri. Dan penilaian yang dilakukan hanya berdasarkan hasil voting suara menggunakan surat suara dan juga perhitungan yang dilakukan tidak komputersasi sehingga data mudah hilang.

Pada penelitian ini menggunakan metode *Profile Matching* dan untuk metode pengujian dilakukan dengan 3 metode pengujian yaitu menggunakan *Sistem Usability Scale* (SUS), Pengujian *BlackBox*, dan pengujian *Expert Judgement*. Metode *Profile Matching* dipilih karena memiliki keunggulan dari metode lainnya seperti Namanya sendiri yaitu Profile adalah suatu gambaran atau tulisan berupa pendeskripsian secara singkat untuk menjelaskan informasi yang didapat dari suatu keadaan yang mengacu pada diri atau data seseorang. Kemudian pada penelitian kali ini subjeknya adalah guru sehingga sangat cocok di gunakan pada penelitian ini. Selain itu metode *Profile Matching* dipilih karena secara garis besar merupakan proses membandingkan antara kemampuan individu ke dalam kompetensi yang harus dicapai dalam suatu jabatan/posisi. Tahapan penelitian yang di lakukan meliputi identifikasi masalah, metode, analisis kebutuhan, desain, implementasi, dan pengujian.

Hasil penelitian ini berupa rekomendasi calon guru teladan yang diberikan kepada kepala sekolah SMK Farmasi Samarinda, dengan harapan mampu membantu Sekolah tersebut dalam mengambil keputusan dalam pemilihan guru teladan yang sesuai dengan keinginan dan kebutuhannya. Pengujian *BlackBox* menghasilkan sistem yang secara keseluruhan berjalan dengan semestinya atau sudah sesuai dengan skenario pengujian dengan persentase keberhasilan 100%. Pengujian *Expert Judgement* menghasilkan validitas sama atau tinggi. Hasil pengujian sistem menggunakan metode SUS mendapatkan skor 86,75 sehingga sistem yang dibuat dinyatakan *ACCEPTABLE* dan dapat disimpulkan bahwa sistem ini layak digunakan.

Kata Kunci: Sistem Pendukung Keputusan; *Profile Matching*; Pemilihan Guru Teladan; *System Usability Scale* (SUS); *BlackBox*.