

**ANALISIS KUALITAS SISTEM INFORMASI SMA MUHAMMADIYAH SEWON
MENGUNAKAN METODE *WEBQUAL* 4.0**

SKRIPSI

**Disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai derajat Sarjana**



Disusun Oleh:

Maulana Farid Ma'ruf
2000018024

**PROGRAM STUDI S1 INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN
2024**

**ANALISIS KUALITAS SISTEM INFORMASI SMA MUHAMMADIYAH SEWON
MENGUNAKAN METODE *WEBQUAL* 4.0**

SKRIPSI



Disusun Oleh:

Maulana Farid Ma'ruf
2000018024

**PROGRAM STUDI S1 INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN**

2024

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

**ANALISIS KUALITAS SISTEM INFORMASI SMA MUHAMMADIYAH SEWON
MENGUNAKAN METODE *WEBQUAL* 4.0**

Dipersiapkan dan disusun oleh:

**MAULANA FARID MA'RUF
2000018024**

**Program Studi S1 Informatika
Fakultas Teknologi Industri
Universitas Ahmad Dahlan**

Telah disetujui oleh:

Pembimbing



Taufiq Ismail, S.T., M.Cs.

NIPM. 197312212000021110847277

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

ANALISIS KUALITAS SISTEM INFORMASI SMA MUHAMMADIYAH SEWON MENGUNAKAN METODE *WEBQUAL* 4.0

Dipersiapkan dan disusun oleh:

MAULANA FARID MA'RUF
2000018024

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
pada tanggal 18 November 2024
dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji

Ketua : Taufiq Ismail, S.T., M.Cs.

Penguji 1 : Dr. Ardiansyah, S.T., M.Cs.

Penguji 2 : Ali Tarmuji, S.T., M.Cs.

Handwritten signatures and dates:
Taufiq Ismail: 4/24 12
Dr. Ardiansyah: 13/12 2024
Ali Tarmuji: 2024

Yogyakarta, 16, Desember 2024

Dekan Fakultas Teknologi Industri

Universitas Ahmad Dahlan



Prof. Dr. Ir. Siti Jamilatun, M.T.
19660812 199601 011 0784324

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Maulana Farid Ma'ruf
NIM : 2000018024
Prodi : Informatika
Judul TA/Skripsi : Analisis Kualitas Sistem Informasi SMA Muhammadiyah Sewon Menggunakan Metode *WEBQUAL* 4.0

Dengan ini saya menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar Ahli Madya/Kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 13. Desember 2024

Mengetahui,
Dosen Pembimbing



Taufiq Ismail, S.T., M.Cs.
197312212000021110847277

Yang menyatakan,



Maulana Farid Ma'ruf
2000018024

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Maulana Farid Ma'ruf
NIM : 2000018024
Email : maulana2000018024@webmail.uad.ac.id
Program Studi : Informatika
Fakultas : Teknologi Industri
Judul Tesis : Analisis Kualitas Sistem Informasi SMA Muhammadiyah
Sewon Menggunakan Metode Webqual 4.0.

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Ahmad Dahlan maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Ahmad Dahlan.

Yogyakarta, 13 Desember 2024

Yang Menyatakan



Maulana Farid Ma'ruf

PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Maulana Farid Ma'ruf
NIM : 2000018024
Email : maulana2000018024@webmail.uad.ac.id
Fakultas : Teknologi Industri
Program Studi : Informatika
Judul tugas akhir : Analisis Kualitas Sistem Informasi SMA Muhammadiyah Sewon Menggunakan Metode Webqual 4.0.

Dengan ini saya menyerahkan hak *sepenuhnya* kepada Perpustakaan Universitas Ahmad Dahlan untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut.

Saya (**mengijinkan/tidak mengijinkan**)* karya tersebut diunggah ke dalam Repository Perpustakaan Universitas Ahmad Dahlan.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Yogyakarta, 13 Desember 2024



Maulana Farid Ma'ruf

Mengetahui, Pembimbing**



Taufiq Ismail, S.T., M.Sc.

Ket:

*coret salah satu

**jika diijinkan TA dipublish maka ditandatangani dosen pembimbing dan mahasiswa

KATA PENGANTAR

Assalamuallaikum wr. wb.

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas berkat, rahmat, taufik, dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Penulisan skripsi ini digunakan sebagai persyaratan akhir untuk mendapatkan gelar sarjana dari Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan. Skripsi yang berjudul “**Analisis Kualitas Perangkat Lunak Terhadap Sistem Informasi SMA Muhammadiyah Sewon Menggunakan Metode Webqual 4.0**” dapat terselesaikan atas bantuan berbagai pihak sehingga penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Muchlas, M.T. Selaku Rektor Universitas Ahmad Dahlan.
2. Ibu Prof. Dr. Ir. Siti Jamilatun, M.T. Selaku Dekan Fakultas Teknologi Industri.
3. Bapak Dr. Murinto, S.Si., M.Kom. Selaku Kaprodi Informatika.
4. Bapak Taufiq Ismail, S.T., M.Cs. Selaku Dosen Pembimbing.
5. Dr. Ardiansyah, S.T., M.Cs. Selaku Dosen penguji 1.
6. Ali Tarmuji, S.T., M.Cs. Selaku Dosen penguji 2.
7. Seluruh Dosen Informatika Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan yang telah memberikan banyak ilmu dan wawasan pengetahuan yang luas.
8. Staf Tata Usaha Fakultas Teknologi Industri Universitas Ahmad Dahlan.
9. Orang tua tercinta, H.Suwardi, M.Pd., Hj. Juhaeriyah S.Pd., kakak saya Alus Diah Kusumawati, S.Pd., serta teman saya Putri Ayu Lestari, A.Md.M., Zsalzsa Mella, S.Ked., Marzel Richard Alfredo, M. Fauzan yang telah memberikan dukungan, doa dan memotivasi dalam menyelesaikan skripsi ini.

Akhirnya, dengan segala kerendahan hati penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam penulisan skripsi ini, sehingga penulis mengharapkan adanya kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan skripsi ini.

Wassalamuallaikum wr. Wb.

Yogyakarta,

Maulana Farid Ma'ruf

DAFTAR ISI

SKRIPSI.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	Kesalahan! Bookmark tidak ditentukan.
LEMBAR PENGESAHAN.....	Kesalahan! Bookmark tidak ditentukan.
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN	iv
PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	Kesalahan! Bookmark tidak ditentukan.
PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES.....	Kesalahan! Bookmark tidak ditentukan.
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR SINGKATAN.....	xii
ABSTRAK.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	3
1.3 Batasan Masalah Penelitian	3
1.4 Tujuan Penelitian.....	3
1.5 Manfaat Penelitian	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	5
2.1 Kajian Penelitian Terdahulu	5
2.2 Landasan Teori	9
2.2.1 Pengertian Analisis	10
2.2.2 Pengertian Kualitas	10
2.2.3 Pengertian Website.....	11
2.2.4 Pengertian Internet.....	11
2.2.5 Pengertian Webqual 4.0.....	12
2.2.6 Kepuasan Pengguna	13
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	16
3.1 Objek Penelitian	16
3.2 Subjek Penelitian.....	16
3.3 Alat dan Bahan	16
3.4 Tempat dan Responden Penelitian	17
3.5 Metode Pengumpulan Data	17
3.5.1 Wawancara.....	17
3.5.2 Studi Literatur.....	18
3.5.3 Kuesioner.....	18
3.6 Tahapan Penelitian.....	18
3.6.1. Kuesioner Penelitian	19
3.6.2 Analisis Data	22
3.6.3 Rekomendasi.....	22
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	23
4.1 Kuesioner.....	23
4.1.1 Pembuatan Kuesioner	23
4.1.2. Uji Kuesioner	25
4.2.3. Hasil Pengumpulan Data	32

4.3 Analisis Hasil	35
4.3.1. Rekapitulasi dan Deskripsi Variabel Penelitian	35
4.3.2. Hasil Deskriptif Analisis	43
4.3.3. Resume Saran dan Kendala pengguna Website SMA Muhammadiyah Sewon	45
4.3.4 Rekomendasi	49
BAB V PENUTUP	55
5.1 Kesimpulan	55
5.2 Saran.....	55
DAFTAR PUSTAKA.....	56
DAFTAR LAMPIRAN	58

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Komponen Sistem Informasi (Muchammad Zakaria)	10
Gambar 2. 2. Website Akademik SMA Muhammadiyah Sewon	11
Gambar 2. 3. Instrumen Webqual 4.0 (Barnes & Vidgen).....	13
Gambar 2. 4. Rumus CSI	15
Gambar 3. 1 Alur Penelitian	19
Gambar 4. 1 Redesign Tata Letak Variabel Kegunaan.....	50
Gambar 4. 2 Redesign Palet Warna Variabel kegunaan.....	50
Gambar 4. 3 Redesign Penerapan Elemen Visual Modern	50
Gambar 4. 4 Redesign Peningkatan Navigasi yang Lebih Intuitif	51
Gambar 4. 5 Redesign Penambahan Detail Informasi Penting	52

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Perbandingan beberapa penelitian terdahulu	7
Tabel 2. 2. Tabel Skala Likert	15
Tabel 3. 1 Alat dan Bahan Penelitian	16
Tabel 3. 2 Tabel Skala Likert	20
Tabel 3. 3 Tabel Instrument Webqual 4.0	20
Tabel 3. 4 Tabel Skala Likert	22
Tabel 4. 1 Instrument Kuesioner	24
Tabel 4. 2 Jawaban Uji Kuesioner	25
Tabel 4. 3 Distribusi nilai r tabel signifikansi 5% dan 1%	27
Tabel 4. 4 Hasil Uji Validitas Variabel Usability Quality	28
Tabel 4. 5 Hasil Uji Validitas Variabel Information Quality	29
Tabel 4. 6 Hasil Uji Validitas Variabel Service Interaction Quality	30
Tabel 4. 7 Hasil Uji Reliabilitas	32
Tabel 4. 8 Jenis Kelamin Responden	33
Tabel 4. 9 Pengumpulan Jumlah Data Responden	34
Tabel 4. 10 Tingkat Capaian Responden	35
Tabel 4. 11 Data Kuesioner Variabel Kegunaan	36
Tabel 4. 12 Distribusi Frekuensi Variabel Kegunaan	37
Tabel 4. 13 Diagram Pie Persentase Variabel Kegunaan	37
Tabel 4. 14 Data Kuesioner Variabel Kualitas Informasi	38
Tabel 4. 15 Distribusi Frekuensi Variabel Kualitas Informasi	39
Tabel 4. 16 Diagram Pie Persentase Variabel Kualitas Informasi	40
Tabel 4. 17 Data Kuesioner Pada Variabel Kualitas Layanan Interaksi	41
Tabel 4. 18 Distribusi Frekuensi Variabel Kualitas Layanan Interaksi	42
Tabel 4. 19 Diagram Pie Persentase Variabel Kualitas Layanan Interaksi	42
Tabel 4. 20 Kendala Pengguna Website SMA Muhammadiyah Sewon	45
Tabel 4. 21 Data Kuesioner Pada Variabel Kegunaan	45
Tabel 4. 22 Data Kuesioner Variabel Kualitas Informasi	46
Tabel 4. 23 Data Kuesioner Variabel Kualitas Interaksi pelayanan	48

DAFTAR SINGKATAN

1. Web = Website
2. Museba = Muhammadiyah Sewon Bantul
3. Kepsek = Kepala Sekolah
4. RAD = Rapid Application Development
5. CSI = Customer Satisfaction Index

Analisis Kualitas Sistem Informasi SMA Muhammadiyah Sewon Menggunakan Metode *Webqual* 4.0

ABSTRAK

Perkembangan teknologi informasi saat ini telah mengalami kemajuan yang sangat cepat ditandai dengan banyaknya penggunaan *website* dalam berbagai sektor kehidupan. *Website* telah menjadi bagian yang tidak terpisahkan dari institusi pendidikan terutama dalam hal kegiatan akademik. Layanan sistem informasi SMA Muhammadiyah Sewon merupakan sarana belajar online yang menyediakan fitur pendukung pembelajaran berbasis *website*. Berdasarkan analisis terhadap *website* SMA Muhammadiyah Sewon terdapat masalah yaitu pada kebutuhan fitur atau layanan yang belum memenuhi kebutuhan pengguna sehingga pengguna merasa kurang puas dengan *website* SMA Muhammadiyah Sewon. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kualitas layanan *website* portal akademik SMA Muhammadiyah Sewon dalam hal pemenuhan layanan kebutuhan akademik, dan memberikan rekomendasi gambaran fitur yang belum efektif sebelumnya berdasarkan hasil penelitian, sehingga kepuasan pengguna terhadap sistem informasi tersebut tercapai.

Penelitian ini menggunakan metode *Webqual* 4.0 dengan tiga variabel yaitu kegunaan, kualitas informasi, dan kualitas interaksi. Pengumpulan data dilakukan dengan melakukan survey terhadap *website* SMA Muhammadiyah Sewon, pembuatan kuisisioner dengan bantuan *google form*, penyebaran kuisisioner, pengumpulan data hasil kuisisioner. Pengujian data hasil kuisisioner dilakukan menggunakan uji validitas dan reabilitas dengan aplikasi SPSS.

Hasil dari penelitian ini tingkat kualitas *website* SMA Muhammadiyah Sewon dapat dikatakan cukup baik dengan nilai keseluruhan 80%, penilaian dilakukan dengan perhitungan dari persentase skor tiga variabel yang ditentukan berdasarkan data kuesioner yang didapat .

Kata Kunci: Kualitas *Website*; *Webqual* 4.0; Layanan; Kepuasan Pengguna

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Perkembangan dalam bidang teknologi informasi saat ini telah mengalami kemajuan yang signifikan berjalan dengan cepat ditandai dengan banyaknya penggunaan *website* pada kegiatan akademik. *Website* yang bagus adalah web yang fokus utamanya, yang menyebabkan penggunaanya kembali mengunjungi sebuah *website* [1]. Kualitas *website* SMA Muhammadiyah Sewon merupakan faktor penting yang harus diperhatikan dalam sebuah institusi, hal ini dikarenakan *website* sebuah institusi merupakan gambaran dari institusi tersebut di dunia maya. Perkembangan tersebut untuk meningkatkan layanan informasi. Salah satunya adalah pada SMA Muhammadiyah Sewon.

SMA Muhammadiyah Sewon merupakan Sekolah Menengah Atas yang terletak di Jalan Imogiri Barat Km. 7,5 Dusun Mredo Bangunharjo Sewon Bantul Daerah Istimewa Yogyakarta. SMA Muhammadiyah Sewon didirikan pada tahun 1985. Para guru mengajarkan nilai-nilai akademik dan islami sehingga menjadikan sekolah ini dianggap favorit dengan banyaknya capaian siswa berprestasi Sekolah dipimpin oleh seorang Kepala Sekolah (Kepsek). Populasi siswa SMA Muhammadiyah Sewon berjumlah 150 siswa yang terdiri dari kelas X, kelas XI, kelas XII dari total populasi tersebut yang dilakukan penelitian sebanyak 100 siswa. (ditambahkan keseluruhan).

Website sekolah merupakan sarana sebagai identitas sekolah di dunia maya menampilkan profil sekolah, menampilkan struktur kelembagaan sekolah, sebagai sarana informasi sekolah, sebagai media pembelajaran sekolah. Dibalik sarana yang ada terdapat masalah pada *website* SMA Muhammadiyah Sewon yaitu kebutuhan fitur atau layanan yang belum memenuhi kebutuhan pengguna, sehingga menjadi masalah pada pengguna yang mengakses *website* tersebut, sehingga pengguna kurang puas terhadap layanan yang

diberikan. Maka dari itu, diperlukan perbaikan untuk memenuhi kebutuhan pengguna dengan memberikan rekomendasi gambaran berupa fitur baru yang lebih efektif.

Pengukuran kualitas situs web bisa dilakukan menggunakan metode *Webqual 4.0*. *Webqual* merupakan suatu metode pengukuran untuk mengukur kualitas situs *website* menurut instrumen penelitian yang bisa mengategorikan ke pada 3 indikator yaitu kegunaan, kualitas keterangan, dan kualitas interaksi. Pengumpulan data dilakukan menggunakan beberapa metode yang diadaptasi menggunakan situasi dan syarat yang ada, metode yang dipakai menjadi berikut: wawancara, pengamatan, studi literatur, dan kuesioner. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kualitas situs web SMA Muhammadiyah Sewon terhadap kepuasan pengguna yang beralamatkan dalam www.smamuhammadiyahsewon.sch.id/ menggunakan memakai metode *Webqual 4.0* dan instrumen penelitian kuesioner. Hasil penelitian yang dilakukan terhadap kualitas situs web Sekolah Menengah Atas Muhammadiyah Sewon bisa digunakan sebagai tolak ukur dan citra seberapa tinggi taraf kepuasan pengguna yang terpenuhi. Hasil analisis mampu digunakan sebagai indikator fitur mana saja yang sudah sinkron sesuai dengan kepuasan pengguna akan teknologi yang cepat, tepat, seksama dan sinkron dengan kebutuhan pengguna, dan fitur mana saja yang masih membutuhkan pengembangan bagi kemajuan situs web Sekolah Menengah Atas Muhammadiyah Sewon dimasa yang akan datang.

Dari uraian di atas, maka pada laporan tugas akhir ini penulis melakukan penelitian dengan judul “Analisis Kualitas Perangkat Lunak Terhadap Sistem Informasi SMA Muhammadiyah Sewon Menggunakan Metode *Webqual 4.0*”. Penelitian ini diperlukan untuk meningkatkan kualitas layanan *website* SMA Muhammadiyah Sewon berdasarkan tingkat kepuasan pelanggan.

1.2 Rumusan Masalah Penelitian

1. Bagaimana cara melakukan analisis kualitas sistem informasi SMA Muhammadiyah Sewon agar sistem informasi SMA Muhammadiyah Sewon Lebih baik dan efektif ?
2. Memberikan rekomendasi desain atau tampilan baru apa saja yang disesuaikan dengan hasil penelitian ?
3. Variabel apa yang paling berpengaruh terhadap kepuasan pengguna ?

1.3 Batasan Masalah Penelitian

Dari uraian latar belakang diatas, maka batasan masalah untuk penelitian ini:

1. Penelitian ini difokuskan pada objek yaitu Sistem Informasi SMA Muhammadiyah Sewon.
2. Penelitian ini menghasilkan rekomendasi yang disesuaikan dengan hasil penelitian.
3. Subyek dari penelitian ini siswa adalah SMA Muhammadiyah Sewon.

1.4 Tujuan Penelitian

Sedangkan tujuan yang akan dicapai peneliti dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Mendapat informasi tentang kualitas *website* di SMA Muhammadiyah Sewon berdasarkan persepsi dan kepuasan pengguna dengan metode kuantitatif mengacu pada kegunaan, kualitas informasi, dan kualitas layanan interaksi.
2. Mendapatkan indikator *Webqual 4.0* yang penting untuk peningkatan dan perawatan kualitas *website*.
3. Dapat memberikan saran terhadap SMA Muhammadiyah Sewon.

1.5 Manfaat Penelitian

Manfaat yang dapat diperoleh dari penelitian ini adalah:

1. Memudahkan pengelola dalam mengevaluasi untuk pengembangan dan perbaikan *website* SMA Muhammadiyah Sewon, dalam hal ini pihak sekolah SMA Muhammadiyah Sewon.
2. Secara praktis, output penelitian ini diperlukan bisa sebagai citra mengenai kualitas *website* akademik yang terdapat pada SMA Muhammadiyah Sewon, dari hasil penelitian tersebut mampu sebagai bahan pertimbangan bagi SMA Muhammadiyah Sewon untuk menaikkan kualitas *website*.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Kajian Penelitian Terdahulu

Kajian terdahulu yang dilakukan oleh Hidayati, dkk. [1], berjudul “Analisis Kualitas Perangkat Lunak Sistem Informasi Akademik Menggunakan *McCall*”. Masalah yang di bahas adalah tentang data dari kuesioner kepada mahasiswa Politeknik Negeri Jakarta (PNJ) terhadap aplikasi SIAK PNJ masih masih ada beberapa kekurangan mencakup berdasarkan sisi *correctness, efficiency, dan integrity*. Penelitian ini bertujuan buat melakukan analisis terhadap SIAK pada PNJ memakai atribut *McCall* sebagai akibatnya menerima citra mengenai kondisi penjaminan kualitas *software* dalam Politeknik Negeri Jakarta. Perbedaan pada penelitian ini menggunakan metode *Webqual* 4.0 dilakukan pada perangkat lunak SMA Muhammadiyah Sewon.

Pada penelitian yang dilakukan oleh Fathoni [2] dengan judul “Pengukuran Kualitas Perangkat Lunak Berdasarkan Kompleksitas Menggunakan Metode *Function Point*” masalah yang di bahas mengenai aplikasi yang dibentuk ternyata nir sinkron menggunakan kebutuhan yang diharapkan. Selain itu, pihak manajemen dan pengembang mengalami kesulitan pada mengukur kualitas aplikasi yang dibangun selama termin pengerjaan pembuatan. Tujuan penelitian ini memberikan pengertian dan pemahaman terhadap contoh pengukuran kualitas aplikasi yang dikembangkan memakai metode *Function Point*. Hasil penelitian memakai metode *Function Point* bisa dijadikan galat satu cara lain buat menghitung volume aplikasi dari kompleksitasnya. Penggunaan metode *Function Point* memerlukan campur tangan profesional yang berpengalaman lantaran perhitungannya sangat subyektif. Lantaran perhitungannya hanya dari dalam citra pemrosesan data, metode *Function Point* harus juga didukung data-data tambahan buat memperkuat asumsi volume sistem aplikasi

yang dihasilkan. Perbedaan pada metode ini dilakukan dengan metode *Webqual 4.0*. Menggunakan data pengguna untuk mengukur validitas dan reabilitas melalui kuesioner dengan tiga variabel dimensi yaitu *usability, information quality, interaction quality*.

Penelitian selanjutnya yang dilakukan oleh Argo Wibowo [3], berjudul “Pengujian Usabilitas Portal Dutatani Menggunakan Metode *Webqual 4.0* dan *Importance Performance Analysis (IPA)*” masalah yang dibahas adalah Sistem informasi Portal Dutatani sudah dikembangkan dan diunggah secara online sebagai akibatnya bisa diakses oleh publik. Akan tetapi, portal ini belum bisa diimplementasikan secara penuh. Sistem ini sudah dikembangkan menggunakan memakai metode *Rapid Application Development* dan masih dibutuhkan buat dilakukan uji usabilitas. Uji usabilitas ini dipakai agar mengetahui seberapa baik sistem bisa dipakai secara efektif, efisien, dan memuaskan. Tujuan penelitian berdasarkan hasil analisa ini akan dipakai menjadi hadiah rekomendasi pemugaran guna meningkatkan taraf kebergunaan berdasarkan portal Dutatani. Perbedaan pada penelitian ini dilakukan dengan metode *Webqual 4.0* juga uji validitas dan reabilitas pada *website* SMA Muhammadiyah Sewon.

Penelitian selanjutnya dilakukan oleh Muhammad Rusli [4] yang berjudul “Analisis Kualitas Website SMP Negeri 2 Barombong Kecamatan Barombong Kabupaten Gowa Dengan Metode *Webqual 4.0* dan *IPA*” dengan tujuan untuk mengetahui kualitas sebuah *Website* Smp Negeri 2 Barombong, maka perlu dilakukan pengukuran. Dengan melakukan pengukuran kualitas *website* dengan metode *Webqual 4.0* dapat diketahui persepsi pengguna terhadap *website* tersebut. Perbedaan pada penelitian ini bertujuan untuk bisa sebagai rekomendasi bagi pihak sekolah dalam mengembangkan *website* yang berkualitas supaya tercapai sasaran pemanfaatannya untuk publik guna mempermudah layanan informasi.

Penelitian yang dilakukan oleh Ersada Bagus dan Dwi Herlambang [5], berjudul “Analisis Kualitas Website *Tribunnews.com* Menggunakan Metode *Webqual 4.0* dan *Importance Performance Analysis*”. Tujuan penelitian ini ingin membahas tentang sejauh mana kualitas

situs web tribunnews.com menurut persepsi pengguna lalu output penelitian ini bisa sebagai surat keterangan untuk pengembangan situs web tribunnews.com dan bisa menambah kepustakaan, penelitian ini memakai metode *Webqual 4.0* dan *IPA*. Hasil menurut penelitian ini menerangkan bahwa ketiga variabel berada dalam kategori yang tinggi menggunakan taraf kepuasan dalam kategori puas. Perbedaan pada penelitian ini responden dan tempat penelitian yang dilakukan.

Secara teori penelitian ini memakai tiga variabel yaitu *usability* (kegunaan), *information quality* (kualitas informasi), dan *service interaction quality* (kualitas layanan interaksi) berdasarkan metode *Webqual 4.0*. Penilaian yang dilakukan responden dibagi sebagai dua perspektif evaluasi, yaitu evaluasi dari persepsi aktual dan harapan atau taraf kepentingan. Dari beberapa kajian penelitian terdahulu apersepsi penelitian sebelumnya dapat digunakan untuk masyarakat umum sedangkan penelitian ini berfokus pada SMA Muhammadiyah Sewon Yogyakarta.

Adapun perbandingan penelitian ini dan penelitian sebelumnya dapat dilihat pada tabel 2. 1:

Tabel 2. 1 Perbandingan beberapa penelitian terdahulu

Peneliti	Judul	Metode	Hasil
Hidayati, dkk	Analisis Kualitas Perangkat Lunak Sistem Informasi Akademik Menggunakan <i>McCall</i>	<i>McCall</i>	Mendapatkan citra tentang syarat penjaminan kualitas aplikasi di Politeknik Negeri Jakarta.
Fathoni	Pengukuran Kualitas Perangkat Lunak Berdasarkan Kompleksitas Menggunakan	<i>Function Point</i>	Hasil penelitian memakai metode function point bisa dijadikan alat satu cara lain buat menghitung volume

	Metode <i>Function Point</i>		software dari kompleksitasnya.
Argo Wibowo, dkk	Pengujian Usabilitas Portal Dutatani Menggunakan Metode <i>Webqual</i> 4.0 dan <i>Importance Performance Analysis (IPA)</i>	<i>Rapid Application Development (RAD)</i>	Berdasarkan output uji usabilitas, dilakukan pemugaran dalam page Forum Diskusi. Pemindahan rapikan letak tombol pula dilakukan buat memperbaiki prototipe <i>website</i> ini, misalnya tombol Masuk (Login), tombol Hapus Diskusi, tombol Pemberitahuan, dan tombol Keluar “Logout”. Perbaikan lainnya hanya menaruh icon-icon yang bisa mempertegas fungsi tombol.
Muhammad Rusli, dkk	Analisis Kualitas Website SMP Negeri 2 Barombong Kecamatan Barombong Kabupaten Gowa Dengan Metode <i>Webqual</i> 4.0 dan IPA	<i>Webqual</i> 4.0	Hasil uji validitas instrumen bisa tersaji dalam Tabel tiga uji Validitas Instrumen dan Uji Reliabel dimana bisa ditinjau bahwa holistik item pertanyaan memiliki nilai rhasil>0.3 rtabel dengan tingkat signifikansi 5%. dengan demikian dari tabel tiga Uji validitas Instrumen dan Uji Reliabel, setiap item menurut instrumen bisa dikatakan sudah valid dan signifikan.

Barus dan Herlambang	Analisis Kualitas Website Tribunnews.com Menggunakan Metode <i>Webqual 4.0</i> dan <i>Importance Performance Analysis</i>	<i>Webqual 4.0</i> dan IPA	Hasil menurut penelitian ini menerangkan bahwa ketiga variabel berada dalam kategori yang tinggi menggunakan taraf kepuasan dalam kategori puas.
----------------------	---	----------------------------	--

Perbedaan utama antara penelitian-penelitian diatas tersebut dengan penelitian yang dilakukan terletak pada fokus studi kasus, variabel yang digunakan, subjek penelitian, objek penelitian dan metode pengumpulan data.

2.2 Landasan Teori

Sistem informasi menurut Abdul Kadir (Nugroho, 2017) merupakan kerangka kerja yang mengkoordinasikan sumber daya (manusia dan komputer) untuk mengubah masukan (input) menjadi keluaran (informasi), guna mencapai sasaran sasaran tertentu.[6]

Pendapat lain mengatakan bahwa sistem informasi merupakan suatu perangkat kerja yang dapat bekerja untuk memproses suatu masukan ataupun data, kemudian data yang telah diproses tersebut akan diproses menjadi keluaran yang berguna untuk mencapai suatu tujuan tertentu. Sistem informasi memiliki komponen-komponen, komponen-komponen tersebut adalah sebagai berikut (Ladjamudin, 2013) [7] :



Gambar 2. 1 Komponen Sistem Informasi (Muchammad Zakaria)

2.2.1 Pengertian Analisis

Analisis Kata analisis berasal dari kata Yunani Kuno yaitu “analisis” yang terdiri dari dua kata yaitu “ana” dan “luen”, “ana” memiliki arti kembali dan “luen” yang berarti melepas. Jadi jika disatukan pengertian analisis adalah sebuah usaha dalam mengamati secara detail pada suatu objek dengan cara menguraikan atau menyusun komponen-komponen dari objek yang diteliti untuk dikaji lebih lanjut. Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI), analisis merupakan penyelidikan terhadap suatu peristiwa (karangan, perbuatan, dsb) untuk mengetahui keadaan yang sebenarnya (sebab-musabab, duduk perkaranya, dsb).

Dapat disimpulkan bahwa analisis merupakan penyelidikan terhadap suatu objek untuk mengetahui lebih detail mengenai objek-objek tersebut. Penyelidikan dilakukan dengan membagi objek ke dalam bagian-bagian tertentu yang saling berkaitan. [8]

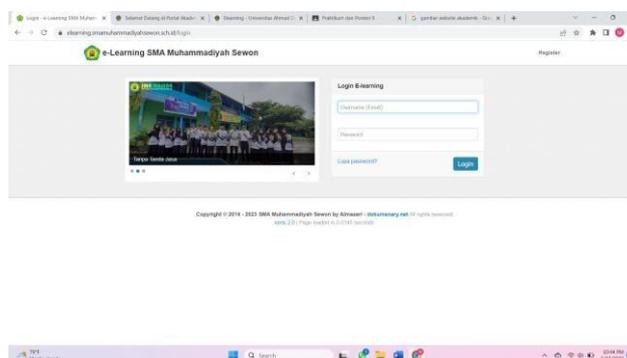
2.2.2 Pengertian Kualitas

Kualitas adalah kondisi dinamis yang berkaitan dengan produk layanan, orang, proses, lingkungan yang memenuhi atau melebihi harapan (Goeths dan Davis (1994) dalam Simamora, 2003). Menurut Internasional dalam Organization for Standardization (ISO), kualitas adalah grade atau level karakteristik yang melekat pada produk dan layanan yang mencakup persyaratan atau keinginan. Menurut ISO-8402, kualitas adalah totalitas bangunan Karakteristik

produk atau layanan yang memenuhi kebutuhan yang diasumsikan dan tidak gratis. Menurut pengguna, kualitas suatu produk atau jasa adalah baik Barang yang dikirim sesuai dengan spesifikasi yang ditentukan. Sebaliknya Kualitas yang buruk adalah ketika produk atau jasa yang ditawarkan tidak sesuai dengan spesifikasi yang diberikan.

2.2.3 Pengertian Website

Secara terminologi website merupakan kumpulan halaman-halaman situs, yang biasanya terangkum dalam sebuah domain (alamat) atau sub domain. Domain atau sub domain ini berada di dalam World Wide Web (WWW) di Internet (Lau & Lee, 1999). Pendapat lain mengatakan bahwa website merupakan informasi yang dapat diakses melalui internet dimana dokumen hypermedia (file komputer) yang disimpan dan kemudian diambil melalui skema pengalamatan[9].



Gambar 2. 2. Website Akademik SMA Muhammadiyah Sewon

2.2.4 Pengertian Internet

Internet merupakan singkatan dari Interconnection Networking, merupakan jaringan komunikasi global yang dapat menghubungkan komputer diseluruh dunia meskipun memiliki perbedaan sistem operasi maupun mesin (Ahmadi & Hermawan, 2013). Pendapat lain mengatakan bahwa internet merupakan sebuah jaringan komputer yang menghubungkan antara komputer secara global (Sibero, 2011).

Jadi dapat disimpulkan bahwa internet merupakan sebuah jaringan tanpa batas yang menghubungkan komputer satu dengan yang lainnya dari seluruh dunia.

2.2.5 Pengertian Webqual 4.0

Menurut Barnes dan Vidgen (2002) [10] *Webqual* adalah metode atau teknik pengukuran kualitas *website* menurut persepsi pengguna. *Webqual* sudah mulai dikembangkan dari tahun 1998 dan sudah mengalami beberapa interaksi pada penyusunan dimensi dan buah pertanyaan, sampai versi 4 waktu ini. Metode ini adalah pengembangan menurut ServQual yang banyak dipakai sebelumnya dalam pengukuran kualitas jasa. *Webqual 4.0* adalah suatu pengukuran buat mengukur kualitas menurut sebuah *website* menurut 8 instrumen-instrumen penelitian yang bisa mengkategorikan ke pada 3 variable, yaitu kegunaan (*Usability*), kualitas informasi (*Information Quality*) dan kualitas interaksi (*Interaction Quality*). Pada *Webqual 4.0* variabel kegunaan sudah sangat berkembang, hal ini bisa ditinjau dalam indikator-indikatornya yang lebih menekankan dalam persepsi pengguna daripada perancang *websitenya*. Penjelasan menurut variabel-variabel *Webqual 4.0* adalah sebagai berikut:

- a. Kegunaan (*Usability*) Meliputi kemudahan untuk dipelajari, kemudahan untuk dimengerti, kemudahan untuk ditelusuri, kemudahan untuk digunakan, sangat menarik, menampilkan bentuk visual yang menyenangkan, memiliki kompetensi yang baik, memberikan pengalaman baru yang menyenangkan.
- b. Kualitas Informasi (*Information Quality*) kualitas informasi meliputi informasi yang akurat, informasi yang terpercaya, informasi yang tepat waktu, informasi yang terkait dengan topik pembahasan, informasi yang mudah dipahami, informasi yang detail, dan informasi yang disajikan dalam format yang dirancang dengan baik.
- c. Kualitas Interaksi (*Interaction Quality*) Meliputi kemampuan untuk memberikan rasa aman saat bertransaksi, reputasi yang baik, kemudahan komunikasi, kepercayaan

terhadap data pribadi pengguna, kemampuan untuk menciptakan komunitas yang lebih akurat.

Table 1: The provenance of WebQual 4.0

Category	WebQual 4.0 Questions	Illustrative Support for Questions
Usability	1. I find the site easy to learn to operate	Bailey and Pearson 1983 ² , Davis et al. 1989 ² , Davis 1989 ² , 1993 ² , Ventakesh and Davis 2000 ²
	2. My interaction with the site is clear and understandable	Davis et al. 1989 ² , Davis 1989 ² , 1993 ¹ , Shneiderman 1998 ² , Ventakesh and Davis 2000 ²
	3. I find the site easy to navigate	Eighthey 1997 ² , Levi and Conrad 1996 ² , Nielsen 1999 ² , 2000a ² , Spool 1999 ²
	4. I find the site easy to use	Davis et al. 1989 ² , Davis 1989 ² , 1993 ¹ , Ventakesh and Davis 2000 ² , Nielsen 1993 ² , 1999 ² , 2000a ²
	5. The site has an attractive appearance	Nielsen 2000a ² , Parasuraman et al. 1988 ¹ , 1991 ² , Pitt et al. 1995 ² , 1997 ²
	6. The design is appropriate to the type of site	From WebQual workshops; no strong support, but tangential to research on customer expectations of appearance; e.g. Zeithaml et al. 1990
	7. The site conveys a sense of competency	Parasuraman et al. 1988 ¹ , 1991 ² , Pitt et al. 1995 ² , 1997 ² , Zeithaml et al. 1988 ² , 1990 ² , 1993 ²
	8. The site creates a positive experience for me	Eighthey 1997 ² , Moon and Kim 2001 ² , Nielsen 2000a ² , White and Manning 1998 ²
Information	9. Provides accurate information	Bailey and Pearson 1983 ² , Strong et al. 1997 ² , Wang 1998 ² , Wang and Strong 1996 ¹ , Wand and Wang 1996 ²
	10. Provides believable information	Strong et al. 1997 ² , Wang 1998 ² , Wang and Strong 1996 ¹ , Wand and Wang 1996 ²
	11. Provides timely information	Bailey and Pearson 1983 ² , Strong et al. 1997 ² , Wang 1998 ² , Wang and Strong 1996 ¹ , Wand and Wang 1996 ²
	12. Provides relevant information	Bailey and Pearson 1983 ² , Strong et al. 1997 ² , Wang 1998 ² , Wang and Strong 1996 ¹ , Wand and Wang 1996 ²
	13. Provides easy to understand information	Bailey and Pearson 1983 ² , Strong et al. 1997 ² , Wang 1998 ² , Wang and Strong 1996 ¹ , Wand and Wang 1996 ²
	14. Provides information at the right level of detail	Bailey and Pearson 1983 ² , Strong et al. 1997 ² , Wang 1998 ² , Wang and Strong 1996 ¹ , Wand and Wang 1996 ²
	15. Presents the information in an appropriate format	Bailey and Pearson 1983 ² , Chau et al. 2000 ² , DeLone and McLean, 1992 ²
Service Interaction	16. Has a good reputation	Aaker 1991 ² , Aaker and Joachimsthaler 2000 ² , Akshay and Monroe 1957 ² , Cunningham 1966 ² , Nielsen 1999 ²
	17. It feels safe to complete transactions	Parasuraman et al. 1988 ¹ , 1991 ² , Pitt et al. 1995 ² , 1997 ² , Zeithaml et al. 1988 ² , 1990 ² , 1993 ²
	18. My personal information feels secure	Clark 1999 ² , Cranor 1999 ² , Goodwin 1991 ² , Hoffman et al. 1999 ² , Wang et al. 1998 ²
	19. Creates a sense of personalization	Gilmore and Pine 2000 ² , McKenna 2000 ² , Parasuraman et al. 1988 ¹ , 1991 ² , Pitt et al. 1995 ² , 1997 ² , Schubert and Selz 1997 ² , Zeithaml et al. 1988 ² , 1990 ² , 1993 ²
	20. Conveys a sense of community	Armstrong and Hagel 1996 ² , Chang et al. 1998 ² , Hagel and Armstrong 1997 ² , Preece 2000 ² , Rheingold 1993 ² , Schubert and Selz 1997 ²
	21. Makes it easy to communicate with the organization	Bitner et al. 2000 ² , Jarvenpaa et al. 2000 ² , Hoffman et al. 1999 ² , Nielsen 2000a ²
	22. I feel confident that goods/services will be delivered as promised	Parasuraman et al. 1988 ¹ , 1991 ² , Pitt et al. 1995 ² , 1997 ² , Zeithaml et al. 1988 ² , 1990 ² , 1993 ²

¹denotes a primary source for a question - reworded for WebQual 4.0

²denotes a secondary influence for the inclusion of a question in WebQual 4.0

Gambar 2. 3. Instrumen Webqual 4.0 (Barnes & Vidgen)

2.2.6 Kepuasan Pengguna

Kotler [11] menjelaskan hal ini: Kepuasan adalah perasaan senang dan mengecewakan tentang hasil membandingkan kinerja produk yang diterima dengan perkiraannya. Mengukur kepuasan pengguna merupakan faktor dalam memberikan layanan yang lebih baik, lebih efisien dan efektif. Jika pengguna tidak puas dengan layanan (fitur) yang diberikan, maka layanan tersebut dianggap tidak efisien dan efektif. Ini sangat penting untuk pelayanan publik. ketika pengguna merasa mereka lebih cenderung kembali ke halaman *website* tersebut karena merasa puas dengan layanan informasi yang pengguna terima.

Menurut Tjiptono (2005) untuk mengukur kepuasan pengguna ada 3 aspek penting yang saling berkaitan yaitu:

a. Apa yang diukur?

Ada 3 konsep yang bisa digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna yaitu:

1. Pengguna secara keseluruhan (overall customer satisfaction)
2. Dimensi kepuasan pengguna
3. Konfirmasi harapan (confirmation of expectations)

b. Metode pengukuran

Menurut Kotler dalam Tjiptono (2005) ada 4 metode yang banyak dipakai untuk mengukur kepuasan pengguna yaitu :

1. Sistem keluhan dan saran
2. Ghost shopping
3. Last customer analysis
4. Survei kepuasan pengguna

c. Skala pengukuran

Menurut Sugiyono [12], skala Likert adalah skala yang digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi individu atau kelompok orang terhadap fenomena sosial. Skala Likert mengubah variabel yang akan diukur menjadi ukuran variabel dan menggunakan ukuran ini sebagai titik awal untuk menyusun item instrumen yang dapat berbentuk pernyataan atau pertanyaan. Tanggapan instrumental dengan skala Likert berkisar dari sangat setuju sampai tidak setuju dan dapat dimasukkan ke dalam kalimat dan diberi skor. Berikut tabel skala likert yang digunakan dalam penelitian ini :

Tabel 2. 2. Tabel Skala Likert

Keterangan Intensitas Kesetujuan Pernyataan Didalam Kuesioner					
Angka	1	2	3	3	5
Keterangan	<i>Sangat Setuju</i>	<i>Tidak Setuju</i>	<i>Netral</i>	<i>Setuju</i>	<i>Sangat Setuju</i>

d. Perhitungan Customer Satisfaction Index (CSI)

Customer Satisfaction Index adalah indeks yang digunakan untuk mengevaluasi tingkat kepuasan pengguna terhadap layanan yang diberikan.[13]

Perhitungan CSI dilakukan dengan cara menghitung Weight Factor per variabel. WF adalah persentase nilai mean importance score (MSI) masing – masing atribut terhadap nilai total mean importance (MIS) seluruh atribut dengan rumus :

$$WF = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i}{\sum MIS} \times 100\%$$

Gambar 2. 4. Rumus CSI

Penentuan variabel yang diukur dalam pengukuran CSI harus relevan dengan kepuasan pengguna dan mencerminkan aspek – aspek yang penting bagi pengguna

Meliputi kualitas layanan, kecepatan, kemudahan pengguna dan kehandalan layanan.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Objek Penelitian

Objek yang akan dibahas pada penelitian ini adalah Sistem Informasi SMA Muhammadiyah Sewon Menggunakan Metode *Webqual 4.0*. Analisis ini dibuat untuk mengukur kualitas sebuah *website* akademik yang dapat membantu mempermudah siswa menggunakan layanan *website* akademik

3.2 Subjek Penelitian

Subjek pada penelitian ini adalah siswa SMA Muhammadiyah Sewon yang Pernah mengakses atau menggunakan sistem informasi SMA Muhammadiyah Sewon.

3.3 Alat dan Bahan

Penelitian ini membutuhkan alat dan bahan yang digunakan untuk mendukungnya dalam proses penelitian. Alat yang diperlukan untuk penelitian ini adalah meliputi perangkat lunak (software) dan perangkat keras (hardware) serta dokumentasi beberapa majalah, disertasi dan buku yang berfungsi sebagai bahan referensi dalam proses penelitian dari sumber terpercaya seperti Google Chrome dan situs web majalah lainnya.

Tabel 3. 1 Alat dan Bahan Penelitian

Alat	
Framework	<i>Webqual 4.0</i>
Software :	
Sistem Operasi	Windows 11 Home Single Language
Sistem Type	64-bit operating system, x64-based processor

Pengolah Data	Microsoft Word 2016, Microsoft excel dan SPSS 16
Web Browser	Google Chrome dan Microsoft Edge
Hardware :	
Processor	AMD Ryzen 5 3550H with Radeon Vega Mobile Gfx 2.10 GHz
Memory	8 GB Memory
Bahan	
Data hasil wawancara dan kuisisioner	Dokumen

3.4 Tempat dan Responden Penelitian

Responden penelitian ini adalah siswa kelas XI SMA Muhammadiyah Sewon. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah random sampling, yaitu pengambilan sampel suatu populasi yang dilakukan secara acak . Jumlah siswa kelas XI SMA Muhammadiyah terdiri dari 150 siswa. Untuk Responden penelitian terdiri dari 150 siswa yang diambil dari kelas X, XI, XII.

3.5 Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data dilakukan dengan beberapa metode atau pendekatan. Metode tersebut disesuaikan dengan situasi dan kondisi yang ada. Adapun beberapa metode yang digunakan adalah sebagai berikut:

3.5.1 Wawancara

Wawancara ini dilakukan dengan mewawancarai admin selaku pengelola *website* SMA Muhammadiyah Sewon untuk mendapatkan data-data yang diperlukan, baik data

tentang permasalahan yang dihadapi maupun solusi yang bisa dipakai. Kelebihan dari metode ini adalah pertanyaan dapat divariasikan sesuai dengan konteksnya. Sisi negatifnya adalah sangat subyektif dan memakan waktu.

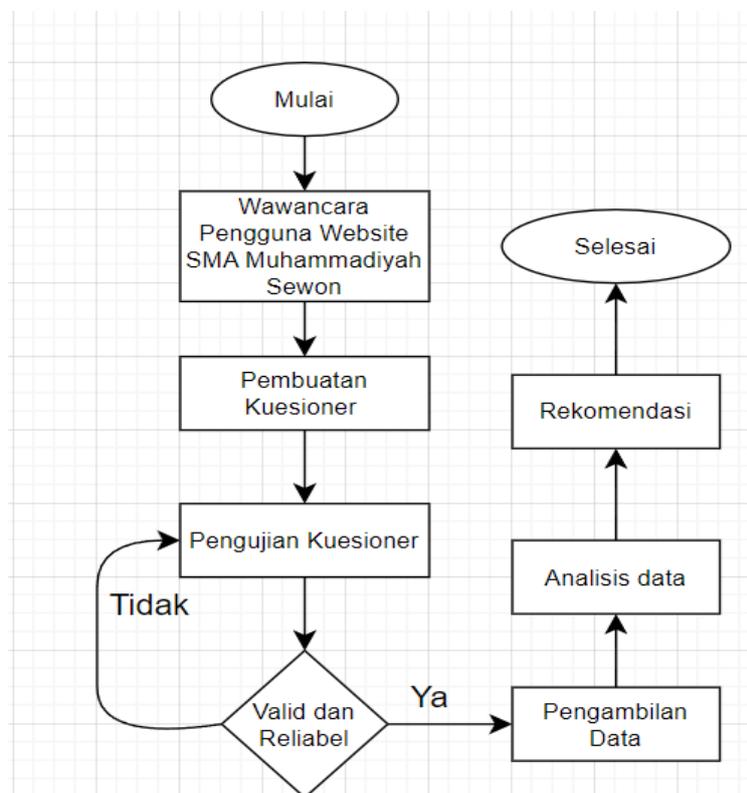
3.5.2 Studi Literatur

Metode ini digunakan sebagai sumber acuan dalam mencari solusi bagi permasalahan yang dihadapi. Sumber acuan berupa buku, karya tulis, makalah, *website*, ataupun artikel.

3.5.3 Kuesioner

Kuesioner adalah alat untuk mendapatkan data secara tidak langsung (tidak bertanya berkorespondensi langsung dengan responden). Instrument kuesioner meliputi beberapa pertanyaan atau pernyataan yang harus dijawab oleh responden.

3.6 Tahapan Penelitian



Gambar 3. 1 Alur Penelitian

Penelitian dimulai dengan tahap wawancara kepada pengguna website SMA Muhammadiyah Sewon untuk mengidentifikasi kebutuhan dan permasalahan pengguna. Berdasarkan wawancara ini, peneliti menyusun kuesioner sebagai alat untuk mengumpulkan data yang lebih spesifik. Kuesioner tersebut kemudian diuji untuk memastikan validitas dan reliabilitasnya. Apabila hasil pengujian menunjukkan bahwa kuesioner tidak valid atau tidak reliabel, maka dilakukan revisi dan pengujian ulang hingga memenuhi kriteria valid dan reliabel.

Setelah kuesioner dinyatakan valid dan reliabel, tahap berikutnya adalah pengambilan data dari responden menggunakan kuesioner tersebut. Data yang terkumpul kemudian dianalisis untuk mendapatkan informasi yang relevan terkait permasalahan penelitian. Berdasarkan hasil analisis, peneliti menyusun rekomendasi yang dapat digunakan sebagai solusi atau pengembangan lebih lanjut. Penelitian diakhiri setelah rekomendasi dirumuskan dan disampaikan. [14]

3.6.1. Kuesioner Penelitian

Kuesioner penelitian ini merupakan sebuah alat untuk pengambilan data yang berisi profil dari partisipan yang terdiri dari pertanyaan yang berkaitan dengan persepsi mengenai kualitas *website* saat ini dan juga sejauh mana kualitas *website* yang ada sesuai dengan harapan partisipan. Selanjutnya, bagian berikutnya berisi jawaban terhadap 20 pertanyaan penelitian. Secara khusus, peneliti menggunakan skala likert dengan lima poin. Setiap pertanyaan memiliki 5 (lima) pilihan jawaban, mulai dari "sangat tidak setuju" (1) hingga "sangat setuju" (5).

Tabel 3. 2 Tabel Skala Likert

Keterangan Intensitas Kesetujuan Pernyataan Didalam Kuesioner					
Angka	1	2	3	3	5
Keterangan	<i>Sangat Setuju</i>	<i>Tidak Setuju</i>	<i>Netral</i>	<i>Setuju</i>	<i>Sangat Setuju</i>

Untuk memastikan validitas dan reliabilitas instrumen ini, peneliti mengadopsi instrumen dari indikator pertanyaan yang ada dalam *Webqual 4.0*. Indikator-indikator tersebut terdiri dari tiga variabel, yaitu kegunaan, kualitas informasi, dan kualitas interaksi layanan, dengan total 20 indikator pertanyaan.

Tabel 3. 3 Tabel Instrument Webqual 4.0

Kode	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS	Referensi
UQ1	Saya merasa mudah untuk belajar pengoperasian <i>website</i> Museba						Bailey and Pearson 1983 ² , Davis et al 1989 ¹ , Ventakesh 2000
UQ2	Saya Merasa <i>Website</i> Museba jelas mudah dipahami dan dipelajari						Davis et al 1989 ² , Shneiderman 1998 ² , Ventakesh 2000 ²
UQ3	Saya Merasa <i>website</i> Museba memberikan pengalaman yang positif bagi pengguna						Eighmey 1997 ² , Moon & Kim 2001 ² , Nielsen 2000 ² , White & Manning 1998 ²
UQ4	Saya Merasa <i>Website</i> Museba memiliki fitur yang mudah ditemukan						Eighmey 1997 ² , Levi & Conrad 1996 ² , Nielsen 1999 ² , 2000 ² , Spool 1999 ²
UQ5	<i>Website</i> Museba memiliki tampilan yang menarik						Nielsen 2000 ² , Parasuraman et al 1988 ¹ , 1991 ² , Pitt et al 1995 ² , 1997 ²
UQ6	<i>Website</i> Museba memiliki UI/UX Design yang sesuai						Zeithaml et al 1990
IQ1	<i>Website</i> Museba mencarikan informasi yang dibutuhkan user dengan cepat						Bailey & Pearson 1983 ² , Strong et al 1997 ² , Wang 1998 ² , 1996 ² , Wand 1996 ²
IQ2	<i>Website</i> Museba memberikan informasi yang akurat sesuai dengan fakta						Bailey & Pearson 1983 ² , Strong et al 1997 ² , Wang 1998 ² , 1996 ¹ , Wand 1996 ²

IQ3	<i>Website</i> Museba memberikan informasi yang dapat dipercaya dan sesuai						Strong et al 1997 ² , Wang 1998 ² , Wang & Strong 1996 ¹ , Wand 1996 ²
IQ4	<i>Website</i> Museba memberikan informasi secara cepat dan akurat						Bailey & Pearson 1983 ² , Strong et al 1997 ² , Wang 1998 ¹ , 1996 ¹ , Wand 1996 ²
IQ5	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi yang detail dan terperinci						Bailey & Pearson 1983 ² , Strong et al 1997 ² , Wang 1998 ² , 1996 ² , Wand 1996 ²
IQ6	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi yang dapat dipahami oleh user						Bailey & Pearson 1983 ² , Strong et al 1997 ² , Wang 1998 ² , 1996 ² , Wand 1996 ²
SIQ1	Merasa <i>Website</i> Museba memenuhi kebutuhan						Parasuman et al 1988 ¹ , 1991 ² , Pitt et al 1995 ² , 1997 ² , Zeithaml et al 1988 ² , 1990 ² , 1993 ²
SIQ2	<i>Website</i> Museba menyajikan fitur atau layanan yang sesuai						Parasuman et al 1988 ¹ , 1991 ² , Pitt et al 1995 ² , 1997 ² , Zeithaml et al 1988 ² , 1990 ² , 1993 ²
SIQ3	<i>Website</i> Museba memiliki reputasi yang baik						Aaker et al 1991 ² , Joachimsthaler 2000 ² , Akshay & Monroe 1957 ² , Cuningham 1966 ² , Nielsen 1999 ²
SIQ4	<i>Website</i> Museba memberikan rasa aman pada data identitas user						Parasuman et al 1988 ¹ , 1991 ² , Pitt et al 1995 ² , 1997 ² , Zeithaml et al 1988 ² , 1990 ² , 1993
SIQ5	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi sesuai dengan kebutuhan pengguna						Gilmore & Pine 2000 ² , McKenna 2000 ² , Parakusuman et al 1988 ² , 1991 ² , Pitt et al 1995 ² , 1997 ² , Scubert & Selz 1997 ² , Zeithaml et al 1988 ² , 1990 ² , 1993 ²
SIQ6	<i>Website</i> MUSEBA efektif dan efisien dalam penggunaannya						Parasuman et al 1988 ² , 1991 ² , Pitt et al 1995 ² , 1997 ² , Zeithaml et al 1988 ² , 1990 ² , 1993 ²
SIQ7	<i>Website</i> Museba memberikan forum untuk berdiskusi						Subiyakno et al 2016
SIQ8	<i>Website</i> Museba menyediakan ruang untuk menjadi personalisasi Pengguna						Subiyakno et al 2016

3.6.2 Analisis Data

Analisis data dilakukan untuk mengetahui kepuasan pengguna pada *website* SMA Muhammadiyah Sewon dengan metode *Webqual* 4.0 dan mengetahui variabel yang paling berpengaruh terhadap kepuasan pengguna sehingga dapat memberikan saran untuk SMA Muhammadiyah Sewon agar lebih baik lagi. Kemudian dianalisis informasi apa yang dibutuhkan untuk menentukan skor responden dengan menjawab pertanyaan survei dengan indikator. Dengan mengukur jawaban responden pada skala Likert, pertanyaan yang harus dijawab oleh responden tersebut diberi poin, jawaban tersebut dapat diberi poin nilai. 1 sampai 5.

Tabel 3. 4 Tabel Skala Likert

Keterangan Intensitas Kesetujuan Pernyataan Didalam Kuesioner					
Angka	1	2	3	3	5
Keterangan	<i>Sangat Setuju</i>	<i>Tidak Setuju</i>	<i>Netral</i>	<i>Setuju</i>	<i>Sangat Setuju</i>

3.6.3 Rekomendasi

Hasil analisis dilakukan, kemudian dilakukan interpretasi hasil berdasarkan keadaan sesuai fakta dan penjelasan analisis statistik kuantitatif yang membandingkan beberapa penelitian sebelumnya. Setelah menganalisis data, rekomendasi dibuat. Saran-saran tersebut akan digunakan untuk meningkatkan kualitas pelayanan pada sistem *website* SMA Muhammadiyah Sewon yang sudah ada.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Kuesioner

Kuesioner pada penelitian ini merupakan sebuah kuesioner yang berisi profil dari partisipan yang terdiri dari pertanyaan yang berkaitan dengan persepsi mengenai kualitas *website* saat ini dan juga sejauh mana kualitas *website* yang ada sesuai dengan harapan partisipan. Selanjutnya, bagian berikutnya berisi jawaban terhadap 20 pertanyaan penelitian. Secara khusus, peneliti menggunakan skala likert dengan lima poin. Setiap pertanyaan memiliki 5 (lima) pilihan jawaban, mulai dari "sangat tidak setuju" (1) hingga "sangat setuju" (5). Pada tahap pembuatan kuesioner mengacu pada tiga aspek yang terdapat pada metode *Webqual 4.0* yaitu kegunaan, kualitas informasi, dan kualitas layanan interaksi. Kemudian dilakukan pengujian kuisisioner yang mana akan dilakukan dengan menggunakan dua pengujian yang berupa uji validitas dan uji reliabilitas jika pada tahap pengujian ini belum memenuhi, maka kuesioner akan direvisi dan disebarakan kembali untuk memenuhi data pada pengumpulan data akhir. Setelah melewati kedua kedua uji tersebut, kuisisioner dibagikan kepada pengguna yang pernah menggunakan *website* SMA Muhammadiyah Sewon yang hasil analisis datanya akan menjadi acuan rekomendasi di akhir penelitian.

4.1.1 Pembuatan Kuesioner

Untuk dapat mengetahui kuisisioner dapat dikatakan valid dapat dilakukan dengan cara menguji validitas dan reliabilitas pada kuisisioner yang telah dibuat, penelitian ini menggunakan 30 data yang berasal dari kuisisioner yang sudah disebarakan kepada responden untuk diuji. Responden pada penelitian ini adalah individu yang sebelumnya telah menggunakan Website SMA Muhammadiyah Sewon dan kemudian diminta untuk

mengisi kuisisioner yang disediakan. Untuk pengujian kuisisioner ini, Google form digunakan untuk mengumpulkan data. Metode probality sampling dan teknik pengambilan simple random sampling digunakan untuk mengambil sampel dari responden yang mengisi kuisisioner.

Berikut lampiran tabel instrument kuisisioner yang akan diberikan pada responden yang mengisi kuisisioner pada pengujian kuisisioner :

Tabel 4. 1 Instrument Kuisisioner

Kode	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
UQ1	Saya merasa mudah untuk belajar pengoperasian <i>website</i> Museba					
UQ2	Saya Merasa <i>Website</i> Museba jelas mudah dipahami dan dipelajari					
UQ3	Saya Merasa <i>website</i> Museba memberikan pengalaman yang positif bagi pengguna					
UQ4	Saya Merasa <i>Website</i> Museba memiliki fitur yang mudah ditemukan					
UQ5	<i>Website</i> Museba memiliki tampilan yang menarik					
UQ6	<i>Website</i> Museba memiliki UI/UX Design yang sesuai					
IQ1	<i>Website</i> Museba mencarikan informasi yang dibutuhkan user dengan cepat					
IQ2	<i>Website</i> Museba memberikan informasi yang akurat sesuai dengan fakta					
IQ3	<i>Website</i> Museba memberikan informasi yang dapat dipercaya dan sesuai					
IQ4	<i>Website</i> Museba memberikan informasi secara cepat dan akurat					
IQ5	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi yang detail dan terperinci					
IQ6	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi yang dapat dipahami oleh user					
SIQ1	Merasa <i>Website</i> Museba memenuhi kebutuhan					

SIQ2	<i>Website</i> Museba menyajikan fitur atau layanan yang sesuai					
SIQ3	<i>Website</i> Museba memiliki reputasi yang baik					
SIQ4	<i>Website</i> Museba memberikan rasa aman pada data identitas user					
SIQ5	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi sesuai dengan kebutuhan pengguna					
SIQ6	<i>Website</i> MUSEBA efektif dan efisien dalam penggunaannya					
SIQ7	<i>Website</i> Museba memberikan forum untuk berdiskusi					
SIQ8	<i>Website</i> Museba menyediakan ruang untuk menjadi personalisasi pengguna					

4.1.2. Uji Kuesioner

Uji validitas dan reliabilitas akan dilaksanakan setelah mengumpulkan 30 jawaban dari responden, menunjukkan bahwa data yang terkumpul dapat diandalkan. Dalam konteks penelitian ini, Google Form digunakan untuk mengumpulkan data dan akurasi merujuk pada kemampuan alat untuk mengukur dengan tepat apa yang diintendahkan. Uji validitas merupakan uji statistik yang mengevaluasi kemampuan setiap variabel atau instrumen penelitian, seperti kuesioner, dalam mengukur suatu variabel. Uji validitas dalam penelitian ini dilakukan menggunakan Korelasi Pearson. [10]

Dibawah ini merupakan jawaban dari responden berdasarkan yang mengisi kuesioner pada pengujian kuesioner :

Tabel 4. 2 Jawaban Uji Kuesioner

Variabel	Kode	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
Kualitas Kegunaan (Usability Quality)	UQ1	Saya merasa mudah untuk belajar pengoperasian <i>website</i> Museba	1	0	11	11	6
	UQ2	Saya Merasa <i>Website</i> Museba jelas mudah dipahami dan dipelajari	0	0	12	12	6

	UQ3	Saya Merasa <i>website</i> Museba memberikan pengalaman yang positif bagi pengguna	0	0	11	12	7
	UQ4	Saya Merasa <i>Website</i> Museba memiliki fitur yang mudah ditemukan	0	0	11	14	5
	UQ5	<i>Website</i> Museba memiliki tampilan yang menarik	0	1	17	9	3
	UQ6	<i>Website</i> Museba memiliki UI/UX Design yang sesuai	0	1	12	11	6
Kualitas Informasi (Information Quality)	IQ1	<i>Website</i> Museba mencari informasi yang dibutuhkan user dengan cepat	1	1	15	9	4
	IQ2	<i>Website</i> Museba memberikan informasi yang akurat sesuai dengan fakta	0	0	12	14	4
	IQ3	<i>Website</i> Museba memberikan informasi yang dapat dipercaya dan sesuai	0	0	14	12	4
	IQ4	<i>Website</i> Museba memberikan informasi secara cepat dan akurat	1	0	13	11	5
	IQ5	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi yang detail dan terperinci	0	2	14	10	4
	IQ6	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi yang dapat dipahami oleh user	0	1	12	14	3
Kualitas Interaksi Pelayanan (Service Interaction Quality)	SIQ1	Merasa <i>Website</i> Museba memenuhi kebutuhan	1	3	10	13	3
	SIQ2	<i>Website</i> Museba menyajikan fitur atau layanan yang sesuai	0	1	11	13	5
	SIQ3	<i>Website</i> Museba memiliki reputasi yang baik	0	1	12	14	3
	SIQ4	<i>Website</i> Museba memberikan rasa aman pada data identitas user	0	0	13	12	4
	SIQ5	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi sesuai dengan kebutuhan pengguna	0	0	11	16	3
	SIQ6	<i>Website</i> MUSEBA efektif dan efisien dalam penggunaannya	0	1	13	10	5
	SIQ7	<i>Website</i> Museba memberikan forum untuk berdiskusi	0	1	12	12	5
	SIQ8	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi sesuai dengan kebutuhan	0	1	11	12	6

		pengguna Website Museba menyediakan ruang untuk menjadi personalisasi pengguna					
--	--	--	--	--	--	--	--

Setelah jawaban terkumpul sebanyak 30 responden, selanjutnya dilakukan uji validitas yang dapat mengukur kemampuan setiap variabel, dan dapat menunjukkan bahwa data yang terkumpul dapat diandalkan. Uji validitas dalam penelitian ini menggunakan Korelasi Pearson.

Signifikansi Korelasi Person yang dipakai yaitu 0,05. Berikut merupakan r tabel dari 1 sampai 100 responden :

Tabel 4. 3 Distribusi nilai r tabel signifikansi 5% dan 1%

N	The Level Of Significate		N	The Level of Significate	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0,320	0,413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.372
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230

27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

Pada penelitian ini rumus yang digunakan untuk melakukan uji validitas merujuk pada rumus :

df = N dengan signifikansi 5%

Dengan keterangan :

df = derajat kebebasan (nilai yang diperoleh setelah melakukan perhitungan dengan memakai rumus R tabel)

N = besaran yang dipakai sebagai sampel guna menghitung tabel dan R tabel

Dibawah ini merupakan pengujian validitas yang dilakukan terhadap 30 responden dengan *simple random sampling* diantara 3 variabel korelasi dan reliability.

Tabel 4. 4 Hasil Uji Validitas Variabel Usability Quality

		UQ1	UQ2	UQ3	UQ4	UQ5	UQ6	Kegunaan
UQ1	Pearson Correlation	1	.610"	.526"	.805"	.417"	.496"	.788"
	Sig.(2-tailed)		.000	.003	.000	.022	.005	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
UQ2	Pearson Correlation	.610"	1	.654"	.685"	.608"	.569"	.825"
	Sig.(2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
UQ3	Pearson Correlation	.526"	.654"	1	.634"	.235"	.372"	.597"
	Sig.(2-tailed)	.003	.000		.000	.211	.043	.000

	N	30	30	30	30	30	30	30
UQ4	Pearson Correlation	.805"	.685"	.634"	1	.383"	.490"	.804"
	Sig.(2-tailed)	.000	.000	.000		.037	.006	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
UQ5	Pearson Correlation	.417'	.608"	.235"	.383"	1	.726"	.635"
	Sig.(2-tailed)	.022	.000	.211	.037		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
UQ6	Pearson Correlation	.496"	.596"	.372"	.490"	.726"	1	.730"
	Sig.(2-tailed)	.005	.001	.043	.006	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Kegunaan	Pearson Correlation	.788"	.825"	.597"	.804"	.635"	.730"	1
	Sig.(2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30

Tabel 4. 5 Hasil Uji Validitas Variabel Information Quality

		IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	Kegunaan
IQ1	Pearson Correlation	1	.484"	.521"	.350	.446'	.754"	.769"
	Sig.(2-tailed)		.007	.003	.058	.013	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
IQ2	Pearson Correlation	.484"	1	.654"	.620"	.625"	.768"	.866"
	Sig.(2-tailed)	.007		.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
IQ3	Pearson Correlation	.521"	.654"	1	.726"	.316	.630"	.822"
	Sig.(2-tailed)	.003	.000		.000	.089	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
IQ4	Pearson Correlation	.350	.620"	.726"	1	.136	.376"	.686"
	Sig.(2-tailed)	.058	.000	.000		.475	.041	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
IQ5	Pearson Correlation	.446'	.625"	.316	.136	1	.637"	.656"

SIQ7	Pearson Correlation	.519"	.642"	.526"	.505"	.584"	.586"	1	.473"	.831"
	Sig.(2-tailed)	.003	.000	.003	.004	.001	.001		.008	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SIQ8	Pearson Correlation	.507"	.545"	.495"	.578"	.537"	.903"	.473"	1	.765"
	Sig.(2-tailed)	.004	.002	.005	.001	.002	.000	.008		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Interaksi	Pearson Correlation	.759"	.828"	.711"	.735"	.827"	.789"	.831"	.765"	1
	Sig.(2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Setelah dilakukan uji validitas menggunakan software SPSS, peneliti membandingkan nilai R hitung dengan nilai R tabel menggunakan tingkat signifikansi korelasi Pearson 0,05, Jika Rhitung lebih besar dari dari Rtabel maka item dikatakan valid dan sebaliknya jika Rhitung lebih kecil dari Rtabel maka item dikatakan tidak valid. Berdasarkan tabel hasil uji validitas menggunakan alat SPSS pada item 1 sampai 20 rata-rata menunjukkan bahwa pertanyaa adalah valid karena nilai Rhitung lebih besar dari 0,6. [15]

Selanjutnya dilakukan uji reliabilitas, pengujian ini bertujuan untuk memastikan bahwa data tersebut konsisten. Uji reliabilitas adalah suatu evaluasi yang menunjukkan bahwa apabila instrumen pengukur digunakan secara berulang untuk mengukur objek yang sama, maka hasil yang konsisten dapat dihasilkan. Berikut hasil uji reliabilitas yang telah dilakukan yaitu :

Dengan Jangkauan nilai Alpha Cronbach, yakni:

Alpha < 0.50 relianilitas rendah

Alpha > 0.70 maka reliabilitas mencukupi

Alpha > 0.80 maka reliabilitas kuat

Alpha > 0.90 maka reliabilitas sempurna

Semakin rendah nilai alpha, semakin tidak reliabel item tersebut. Standar yang digunakan yaitu alpha > 0.70 (sufficient reliability).

Tabel 4. 7 Hasil Uji Reliabilitas

Scale : All

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Exclude	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.958	20

Sedangkan pada pengujian reliabilitas menggunakan alat SPSS didapatkan nilai *Cronbach alpha* sebesar 0,958, yang menandakan bahwa instrument penelitian yang digunakan untuk mengukur variabel dapat dikatakan konsisten atau reliable karena sudah diatas minimal *Cronbach alpha* 0,6.

4.2.3. Hasil Pengumpulan Data

Untuk mengumpulkan data penelitian, kuesioner diberikan secara tidak langsung kepada responden. Penyebaran kuesioner secara tidak langsung, melalui platform online seperti pesan WhatsApp dengan memberikan link google form yang telah dibuat

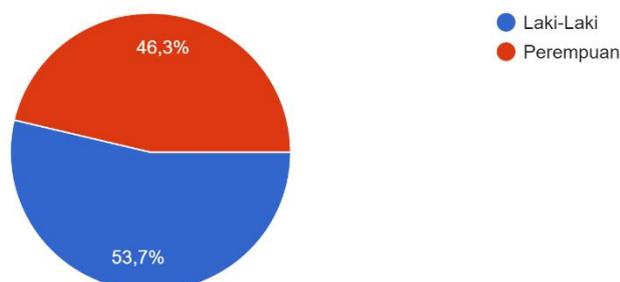
kepada siswa kelas X, Kelas XI, Kelas XII SMA Muhammadiyah Sewon. Total populasi pada penelitian ini berjumlah 150 yang terdiri dari siswa kelas X, kelas IX, kelas XII. Kuesioner yang disebar sebanyak 50 kuesioner langsung kepada siswa. Selain itu, peneliti juga dibantu oleh beberapa siswa untuk menyebarkan ke beberapa grup pesan Whatsapp siswa.

Dari hasil penyebaran kuesioner yang mengumpulkan jawaban sebanyak 121 responden. Setiap kuesioner yang terkumpul diproses dan diklasifikasikan. Hasil dari klasifikasi jawaban yang terkumpul, didapatkan 2 responden yang mengisi nama tidak benar pada jawaban kuesioner. Namun 2 jawaban tersebut tetap digunakan pada penelitian ini karena tidak berpengaruh terhadap hasil perhitungan yang dilakukan.

Setelah dilakukan penyebaran kuesioner didapatkan data jenis kelamin pengguna yang pernah menggunakan website SMA Muhammadiyah Sewon sebanyak 121 orang yang terdiri dari 65 laki-laki dan 56 perempuan.

Tabel 4. 8 Jenis Kelamin Responden

Jenis Kelamin
121 jawaban



Berikut hasil dari kuesioner yang telah dibagikan kepada pengguna yang pernah menggunakan website SMA Muhammadiyah Sewon. Kemudian hasil dari kuesioner dikumpulkan dalam bentuk tabel sebagai berikut :

Tabel 4. 9 Pengumpulan Jumlah Data Responden

Variabel	Kode	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
Kualitas Kegunaan (Usability Quality)	UQ1	Saya merasa mudah untuk belajar pengoperasian <i>website</i> Museba	1	0	18	76	26
	UQ2	Saya Merasa <i>Website</i> Museba jelas mudah dipahami dan dipelajari	0	0	15	78	28
	UQ3	Saya Merasa <i>website</i> Museba memberikan pengalaman yang positif bagi pengguna	0	0	13	70	38
	UQ4	Saya Merasa <i>Website</i> Museba memiliki fitur yang mudah ditemukan	0	0	19	73	29
	UQ5	<i>Website</i> Museba memiliki tampilan yang menarik	0	3	27	67	24
	UQ6	<i>Website</i> Museba memiliki UI/UX Design yang sesuai	1	1	19	75	25
Kualitas Informasi (Information Quality)	IQ1	<i>Website</i> Museba mencari informasi yang dibutuhkan user dengan cepat	1	1	23	66	30
	IQ2	<i>Website</i> Museba memberikan informasi yang akurat sesuai dengan fakta	0	0	20	69	32
	IQ3	<i>Website</i> Museba memberikan informasi yang dapat dipercaya dan sesuai	0	0	21	65	35
	IQ4	<i>Website</i> Museba memberikan informasi secara cepat dan akurat	1	0	23	70	27
	IQ5	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi yang detail dan terperinci	1	2	24	71	23
	IQ6	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi yang dapat dipahami oleh user	0	2	22	72	25
	SIQ1	Merasa <i>Website</i> Museba memenuhi kebutuhan	1	5	18	73	24

Kualitas Interaksi Pelayanan (Service Interaction Quality)	SIQ2	Website Museba menyajikan fitur atau layanan yang sesuai	0	2	24	69	26
	SIQ3	Website Museba memiliki reputasi yang baik	0	1	21	74	25
	SIQ4	Website Museba memberikan rasa aman pada data identitas user	0	1	25	67	28
	SIQ5	Website Museba menyajikan informasi sesuai dengan kebutuhan pengguna	0	1	26	71	23
	SIQ6	Website MUSEBA efektif dan efisien dalam penggunaannya	0	2	26	67	26
	SIQ7	Website Museba memberikan forum untuk berdiskusi	0	3	25	68	25
	SIQ8	Website Museba menyediakan ruang untuk menjadi personalisasi pengguna	1	1	19	69	31

4.3 Analisis Hasil

4.3.1. Rekapitulasi dan Deskripsi Variabel Penelitian

Setelah melakukan penyebaran kuesioner, didapatkan sebanyak 121 data responden yang telah terkumpul kemudian dilakukan perhitungan untuk mengetahui hasil penelitian yang dilakukan. Perhitungan yang dilakukan terhadap jawaban dalam penelitian dianalisis berdasarkan metode Webqual 4.0 yang terdiri dari tiga variabel yaitu Variabel kualitas Kegunaan (Usability Quality), Variabel kualitas Informasi (Information Quality), Service Interaction Quality.[12]

Tabel 4. 10 Tingkat Capaian Responden

No	Persentase%	Kriteria
1	0% - <55%	Tidak Baik
2	55% - <65%	Kurang Baik
3	65% - <80%	Cukup Baik

4	80% - <90%	Baik
5	90% - <100%	Sangat Baik

Perhitungan jawaban – jawaban dari responden pada tiap variabel sebagai berikut :

1. Variabel Kegunaan (Usability Quality)

Tabel 4. 11 Data Kuesioner Variabel Kegunaan

Variabel	No	Pertanyaan	Skala Likert					Total
			STS	TS	N	S	SS	
Kualitas Kegunaan (Usability Quality)	1	Saya merasa mudah untuk belajar pengoperasian <i>website</i> Museba	1	0	18	76	26	121
	2	Saya Merasa <i>Website</i> Museba jelas mudah dipahami dan dipelajari	0	0	15	78	28	121
	3	Saya Merasa <i>website</i> Museba memberikan pengalaman yang positif bagi pengguna	0	0	13	70	38	121
	4	Saya Merasa <i>Website</i> Museba memiliki fitur yang mudah ditemukan	0	0	19	73	29	121
	5	<i>Website</i> Museba memiliki tampilan yang menarik	0	3	27	67	20	121
	6	<i>Website</i> Museba memiliki UI/UX Design yang sesuai	1	1	19	75	25	121

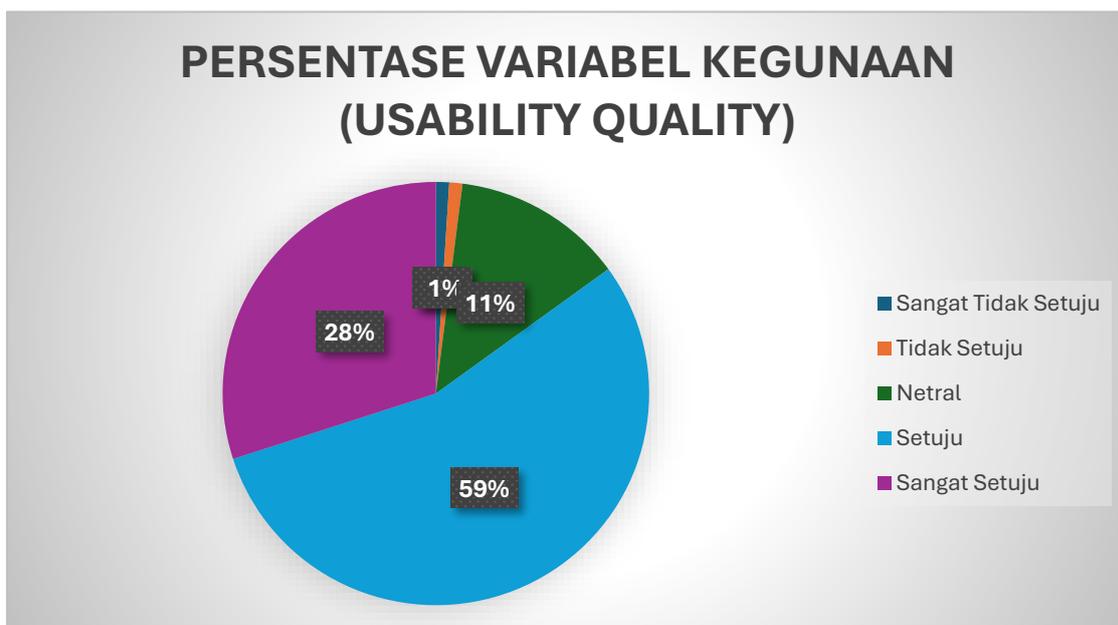
Tabel 4.5 atas merupakan pertanyaan dan jawaban yang terdapat pada variabel kualitas kegunaan (Usability Quality) yang terdapat 6 item pertanyaan, selanjutnya data tersebut dihitung untuk mengetahui hasil dari masing-masing variabel yang ada pada variabel tersebut.

Kemudian ringkasan distribusi frekuensi pada variabel kualitas kegunaan (Usability Quality) berdasarkan hasil kuesioner yang telah didapatkan dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4. 12 Distribusi Frekuensi Variabel Kegunaan

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Jumlah Skor Penelitian	Presentase%
1	Sangat Tidak Setuju	1	2	2	1
2	Tidak Setuju	2	4	8	1
3	Netral	3	111	333	11
4	Setuju	4	439	1756	59
5	Sangat Setuju	5	170	850	28
Total			726	2949	100

Tabel 4. 13 Diagram Pie Persentase Variabel Kegunaan



Gambar 4.7 diatas tersebut menunjukkan bahwa 1% responden Sangat Tidak Setuju, 1% Tidak Setuju, 11% Netral, 59% Setuju, 28% Sangat Setuju.

Menurut Sugiono [12] menyatakan analisis dapat dilakukan dengan menggunakan Skala Likert dengan langkah-langkah sebagai berikut :

1. Menentukan skor keseluruhan $\sum SK = 5 \times 726 = 3630$

2. Total skor hasil pengumpulan data variabel UQ (ΣSH) = 2949

3. Mencari skor persentase

$$P = \frac{\Sigma SH}{\Sigma SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{2949}{3630} \times 100\%$$

$$= 81 \%$$

Berdasarkan jawaban hasil dari 121 responden, memperoleh hasil sebesar 81% termasuk dalam kategori baik terhadap website SMA Muhammadiyah Sewon dari variabel kegunaan (Usability Quality).

2. Variabel Kualitas Informasi (Information Quality)

Tabel 4. 14 Data Kuesioner Variabel Kualitas Informasi

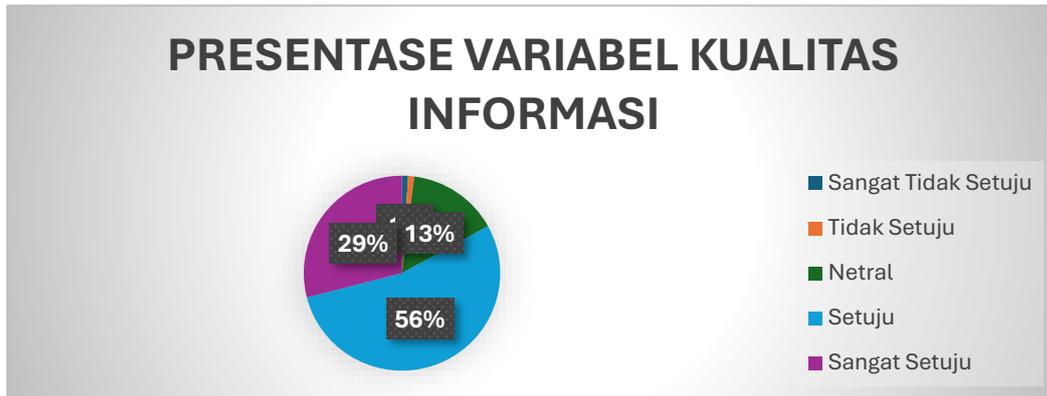
Variabel	No	Pertanyaan	Skala Likert					Total
			STS	TS	N	S	SS	
Kualitas Informasi (Information Quality)	1	Website Museba mencari informasi yang dibutuhkan user dengan cepat	1	1	23	66	30	121
	2	Website Museba memberikan informasi yang akurat sesuai dengan fakta	0	0	20	69	32	121
	3	Website Museba memberikan informasi yang dapat dipercaya dan sesuai	0	0	21	65	35	121
	4	Website Museba memberikan informasi secara cepat dan akurat	1	0	23	70	27	121
	5	Website Museba menyajikan informasi yang detail dan terperinci	1	2	24	71	23	121
	6	Website Museba menyajikan informasi yang dapat dipahami oleh user	0	2	22	72	25	121

Tabel 4.7 diatas merupakan pertanyaan dan jawaban yang terdapat pada variabel kualitas Informasi (Information Quality) yang terdapat 6 item pertanyaan, selanjutnya data tersebut dihitung untuk mengetahui hasil dari masing-masing variabel yang ada pada variabel tersebut.

Kemudian ringkasan distribusi frekuensi pada variabel kualitas Informasi (Information Quality) berdasarkan hasil kuesioner yang telah didapatkan dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4. 15 Distribusi Frekuensi Variabel Kualitas Informasi

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Jumlah Skor Penelitian	Presentase%
1	Sangat Tidak Setuju	1	3	3	1
2	Tidak Setuju	2	5	10	1
3	Netral	3	133	399	13
4	Setuju	4	413	1652	56
5	Sangat Setuju	5	172	860	29
Total			726	2924	100



Tabel 4. 16 Diagram Pie Persentase Variabel Kualitas Informasi

Gambar 4.8 diatas tersebut menunjukkan bahwa 1% responden Sangat Tidak Setuju, 1% Tidak Setuju, 15% Netral, 54% Setuju, 29% Sangat Setuju.

Untuk menyatakan analisis dapat dilakukan dengan menggunakan Skala Likert dengan langkah-langkah sebagai berikut :

1. Menentukan skor keseluruhan $\sum SK = 5 \times 726 = 3630$
2. Total skor hasil pengumpulan data variabel UQ ($\sum SH$) = 2924
3. Mencari skor persentase (P)

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{2924}{3630} \times 100\%$$

$$= 80 \%$$

Berdasarkan jawaban hasil dari 121 responden, memperoleh hasil sebesar 80% termasuk dalam kategori baik terhadap website SMA Muhammadiyah Sewon dari variabel kegunaan (Usability Quality).

3. Variabel Kualitas Interaksi Pelayanan (Service Interaction Quality)

Tabel 4. 17 Data Kuesioner Pada Variabel Kualitas Layanan Interaksi

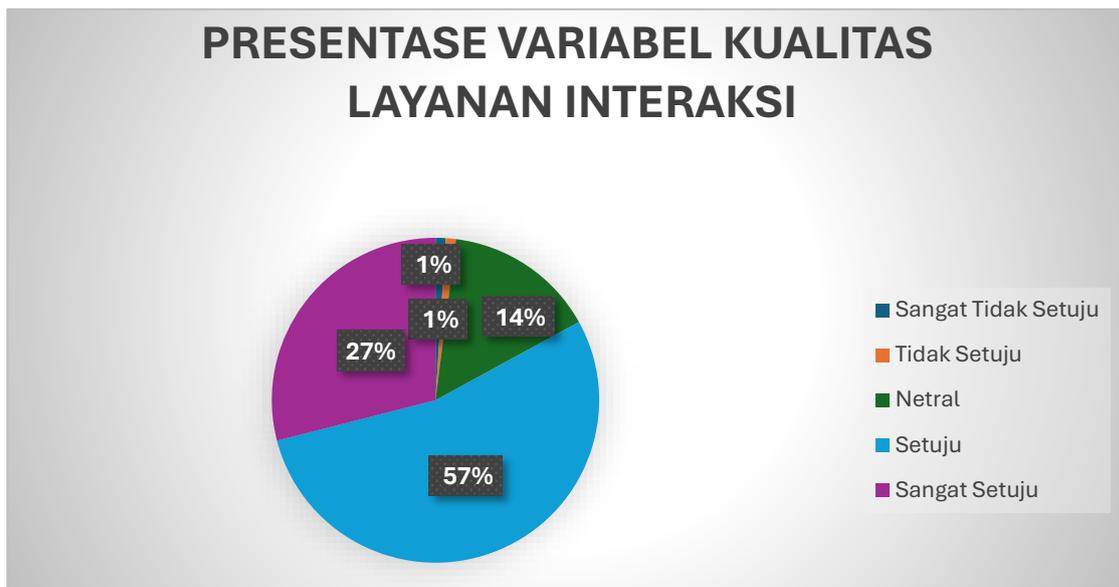
Variabel	No	Pertanyaan	Skala Likert					Total
			STS	TS	N	S	SS	
Kualitas Interaksi Pelayanan (Service Interaction Quality)	1	Merasa <i>Website</i> Museba memenuhi kebutuhan	1	5	18	73	24	121
	2	<i>Website</i> Museba menyajikan fitur atau layanan yang sesuai	0	2	24	69	26	121
	3	<i>Website</i> Museba memiliki reputasi yang baik	0	1	21	74	25	121
	4	<i>Website</i> Museba memberikan rasa aman pada data identitas user	0	1	25	67	28	121
	5	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi sesuai dengan kebutuhan pengguna	0	1	26	71	23	121
	6	<i>Website</i> MUSEBA efektif dan efisien dalam penggunaannya	0	2	26	67	26	121
	7	<i>Website</i> Museba memberikan forum untuk berdiskusi	0	3	25	68	25	121
	8	<i>Website</i> Museba menyediakan ruang untuk menjadi personalisasi pengguna	1	1	19	69	31	121

Tabel 4.9 diatas merupakan pertanyaan dan jawaban yang terdapat pada variabel kualitas Interaksi Pelayanan (Service Interaction Quality) yang terdapat 6 item pertanyaan, selanjutnya data tersebut dihitung untuk mengetahui hasil dari masing-masing variabel yang ada pada variabel tersebut.

Kemudian ringkasan distribusi frekuensi pada variabel kualitas Informasi (Information Quality) berdasarkan hasil kuesioner yang telah didapatkan dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4. 18 Distribusi Frekuensi Variabel Kualitas Layanan Interaksi

No	Jawaban	Skala Likert	Frekuensi	Jumlah Skor Penelitian	Presentase%
1	Sangat Tidak Setuju	1	2	2	1
2	Tidak Setuju	2	16	32	1
3	Netral	3	184	552	14
4	Setuju	4	558	2223	57
5	Sangat Setuju	5	208	1040	27
Total			968	3849	100

**Tabel 4. 19 Diagram Pie Persentase Variabel Kualitas Layanan Interaksi**

Gambar 4.9 diatas tersebut menunjukkan bahwa 1% responden Sangat Tidak Setuju, 1% Tidak Setuju, 15% Netral, 54% Setuju, 29% Sangat Setuju.

Menurut Sugiono [12] menyatakan analisis dapat dilakukan dengan menggunakan Skala Likert dengan langkah-langkah sebagai berikut :

1. Menentukan skor keseluruhan $\sum SK = 5 \times 968 = 4840$
2. Total skor hasil pengumpulan data variabel UQ ($\sum SH$) = 3849
3. Mencari skor persentase

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{3849}{4840} \times 100\%$$

$$= 79 \%$$

Berdasarkan jawaban hasil dari 100 responden, memperoleh hasil sebesar 79% termasuk dalam kategori cukup baik terhadap website SMA Muhammadiyah Sewon dari variabel kegunaan (Usability Quality).

4.3.2. Hasil Deskriptif Analisis

Setelah melakukan perhitungan dengan menggunakan Skala Likert selanjutnya dilakukan analisis menggunakan metode *Webqual 4.0*. Berikut Hasil analisis *website* Muhammadiyah Sewon Bantul :

1. Kualitas Website Muhammadiyah Sewon Bantul pada variabel Kegunaan (Usability Quality)

Berdasarkan perhitungan dan analisis pada variabel kegunaan kualitas website SMA Muhammadiyah Sewon Bantul menunjukkan angka sebesar 81 % menandakan dalam tingkatan baik dengan skor pertanyaan 3630 dan skor pengumpulan data 2949, kemudian 19% dari angka tersebut pengguna tidak setuju pada variabel UQ5 karena tampilan website yang tidak menarik, kemudian pengguna sangat tidak setuju dan tidak setuju pada variabel UQ6 karena Desain website SMA Muhammadiyah Sewon belum memiliki desain yang

sesuai terhadap pengguna juga pada variabel UQ1 pengoperasian website SMA Muhammadiyah Sewon untuk dipelajari.

2. Kualitas Website Muhammadiyah Sewon Bantul Pada Variabel Kualitas Informasi (*Usability Quality*)

Berdasarkan perhitungan dan analisis pada variabel kegunaan kualitas website SMA Muhammadiyah Sewon Bantul menunjukkan angka sebesar 80 % menandakan dalam tingkatan baik dengan skor pertanyaan 3630 dan skor pengumpulan data 2924, kemudian 20 % dari angka tersebut pengguna tidak setuju pada variabel UQ5 karena tampilan website yang tidak menarik, kemudian pengguna sangat tidak setuju dan tidak setuju pada variabel IQ5 karena website SMA Muhammadiyah Sewon Belum menyediakan informasi yang detail dan rinci.

3. Kualitas Website Prima Freshmart dari Segi Variabel Kualitas Interaksi Pelayanan (*Service Interaction Quality*)

Berdasarkan perhitungan dan analisis pada variabel kualitas interaksi layanan kualitas website SMA Muhammadiyah Sewon Bantul menunjukkan angka sebesar 79 % menandakan dalam tingkatan baik dengan skor pertanyaan 3849 dan skor pengumpulan data 4840, kemudian 21 % dari angka tersebut pengguna tidak setuju pada variabel SIQ5 karena website SMA Muhammadiyah Sewon belum menyediakan informasi yang detail dan rinci.

4.3.3. Resume Saran dan Kendala pengguna Website SMA Muhammadiyah Sewon

Tabel 4. 20 Kendala Pengguna Website SMA Muhammadiyah Sewon

No	Kendala	Dimensi
1	Website Tidak Update	Kualitas Informasi
2	Tidak ada fitur perpustakaan digital (ebook)	Kualitas Kegunaan
3	Website down/ Ngebug	Kualitas Interaksi Layanan
4	Tidak ada fitur live chat	Kualitas Interaksi Layanan

Pada tabel 4.11 diatas merupakan kendala yang disampaikan para pengguna website SMA Muhammadiyah Sewon diantaranya : website SMA Muhammadiyah Sewon tidak update tentang informasi yang ada pada SMA Muhammadiyah Sewon, agar dapat menambahkan fitur perpustakaan digital untuk menunjang pembelajaran siswa, memperbaiki sistem website agar tidak down dan agar menambahkan fitur live chat untuk dapat berinteraksi dengan siswa yang membutuhkan informasi.

1. Variabel kegunaan

Tabel 4. 21 Data Kuesioner Pada Variabel Kegunaan

Variabel	No	Pertanyaan	Skala Likert					Total
			STS	TS	N	S	SS	
Kualitas Kegunaan (Usability Quality)	1	Saya merasa mudah untuk belajar pengoperasian <i>website</i> Museba	1	0	18	76	26	121
	2	Saya Merasa <i>Website</i> Museba jelas mudah dipahami dan dipelajari	0	0	15	78	28	121
	3	Saya Merasa <i>website</i> Museba memberikan pengalaman yang positif bagi pengguna	0	0	13	70	38	121
	4	Saya Merasa <i>Website</i> Museba memiliki fitur yang mudah ditemukan	0	0	19	73	29	121
	5	<i>Website</i> Museba memiliki tampilan yang menarik	0	3	27	67	20	121

	6	<i>Website</i> Museba memiliki UI/UX Design yang sesuai	1	1	19	75	25	121
--	---	---	---	---	----	----	----	-----

Setelah dilakukan analisis yang mengacu pada hasil jawaban kuesioner, kemudian memberikan rekomendasi terhadap variabel kegunaan. Rekomendasi yang diberikan mengacu pada pertanyaan yang mendapatkan jawaban “Sangat Tidak Setuju” dengan jawaban terbanyak. Pada tabel 4.12 jawaban terbanyak yang memilih sangat tidak setuju terdapat pada nomor 1 dan 6 dengan jumlah 1 pada masing-masing nomor. Pada jawaban no 1 responden sangat tidak setuju dengan pertanyaan “Saya merasa mudah untuk belajar pengoperasian *website* Museba” berdasarkan jawaban tersebut direkomendasikan untuk melakukan perbaikan dengan mengoptimalkan menu atau navigasi yang jelas agar user dapat mudah mengoperasikan website, kemudian pada no 6 responden sangat tidak setuju pada pertanyaan “*Website* Museba memiliki UI/UX Design yang sesuai “ berdasarkan jawaban tersebut direkomendasikan untuk melakukan perbaikan desain dengan memperbarui tampilan website supaya user mudah dalam mengakses website SMA Muhammadiyah Sewon.

2. Variabel Kualitas Informasi

Tabel 4. 22 Data Kuesioner Variabel Kualitas Informasi

Variabel	No	Pertanyaan	Skala Likert					Total
			STS	TS	N	S	SS	
Kualitas Informasi (Information Quality)	1	<i>Website</i> Museba mencari informasi yang dibutuhkan user dengan cepat	1	1	23	50	25	100
	2	<i>Website</i> Museba memberikan informasi yang akurat sesuai dengan fakta	0	0	19	55	26	100
	3	<i>Website</i> Museba memberikan informasi yang dapat dipercaya dan sesuai	0	0	18	52	30	100

	4	<i>Website</i> Museba memberikan informasi secara cepat dan akurat	1	0	21	56	22	100
	5	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi yang detail dan terperinci	1	2	22	57	18	100
	6	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi yang dapat dipahami oleh user	0	2	19	58	21	100

Setelah dilakukan analisis yang mengacu pada hasil jawaban kuesioner, kemudian memberikan rekomendasi terhadap variabel kegunaan. Rekomendasi yang diberikan mengacu pada pertanyaan yang mendapatkan jawaban “Sangat Tidak Setuju” dengan jawaban terbanyak. Pada tabel 18 jawaban terbanyak yang memilih sangat tidak setuju terdapat pada nomor 1, 4 dan 5 dengan jumlah 1 pada masing-masing nomor. Pada jawaban no 1 responden sangat tidak setuju dengan pertanyaan “*Website* Museba mencarikan informasi yang dibutuhkan user dengan cepat” berdasarkan jawaban tersebut direkomendasikan untuk meningkatkan sistem yang ada ada pada website SMA Muhammadiyah Sewon sehingga pengguna dapat cepat mendapatkan informasi yang dibutuhkan, kemudian pada no 4 responden sangat tidak setuju pada pertanyaan “*Website* Museba memberikan informasi secara cepat dan akurat “ berdasarkan jawaban tersebut direkomendasikan untuk melakukan update informasi secara berkala sehingga pengguna mendapat informasi yang akurat atau sesuai. kemudian pada no 5 responden sangat tidak setuju pada pertanyaan “ *Website* Museba menyajikan informasi yang yang detail dan terperinci “ berdasarkan jawaban tersebut direkomendasikan untuk melakukan penambahan isi artikel atau konten yang detail dan terperinci supaya pengguna mendapatkan informasi dengan jelas.

3. Variabel Kualitas Interaksi Pelayanan

Tabel 4. 23 Data Kuesioner Variabel Kualitas Interaksi pelayanan

Variabel	No	Pertanyaan	Skala Likert					Total
			STS	TS	N	S	SS	
Kualitas Interaksi Pelayanan (Service Interaction Quality)	1	Merasa <i>Website</i> Museba memenuhi kebutuhan	1	5	17	56	21	100
	2	<i>Website</i> Museba menyajikan fitur atau layanan yang sesuai	0	2	22	54	22	100
	3	<i>Website</i> Museba memiliki reputasi yang baik	0	1	20	57	22	100
	4	<i>Website</i> Museba memberikan rasa aman pada data identitas user	0	1	23	52	24	100
	5	<i>Website</i> Museba menyajikan informasi sesuai dengan kebutuhan pengguna	0	1	23	57	19	100
	6	<i>Website</i> MUSEBA efektif dan efisien dalam penggunaannya	0	2	23	52	23	100
	7	<i>Website</i> Museba memberikan forum untuk berdiskusi	0	3	23	52	22	100
	8	<i>Website</i> Museba menyediakan ruang untuk menjadi personalisasi pengguna	1	1	17	52	29	100

Setelah dilakukan analisis yang mengacu pada hasil jawaban kuesioner, kemudian memberikan rekomendasi terhadap variabel kegunaan. Rekomendasi yang diberikan mengacu pada pertanyaan yang mendapatkan jawaban "Sangat Tidak Setuju" dengan jawaban terbanyak. Pada tabel 19 jawaban terbanyak yang memilih sangat tidak setuju terdapat pada nomor 1 dan 8 dengan jumlah 1 pada masing-masing nomor. Pada jawaban no 1 responden sangat tidak setuju dengan pertanyaan "Merasa *Website* Museba memenuhi kebutuhan" berdasarkan jawaban tersebut direkomendasikan untuk menambahkan fitur atau menu perpustakaan digital agar dapat menunjang pembelajaran siswa dengan mendapatkan buku atau artikel yang dapat

didownload secara soft file agar dapat dibaca baik menggunakan handphone ataupun laptop, kemudian pada no 8 responden sangat tidak setuju pada pertanyaan “Website Museba menyediakan ruang untuk menjadi personalisasi pengguna “ berdasarkan jawaban tersebut direkomendasikan untuk menambahkan fitur layanan interaktif atau layanan chatting dengan begitu pengguna diharapkan lebih aktif menggunakan layanan tersebut dan dapat mengatasi masalah saat pengguna menggunakan website SMA Muhammadiyah Sewon.

4.3.4 Rekomendasi

A. Rekomendasi Perbaikan pada variable kegunaan.

Berdasarkan hasil analisis, variabel kualitas kegunaan, kualitas informasi, dan kualitas interaksi pelayanan menunjukkan bahwa tampilan visual website SMA Muhammadiyah Sewon perlu ditingkatkan. Untuk itu, disarankan dilakukan redesign tampilan visual dengan fokus pada:

1. Peningkatan Tata Letak

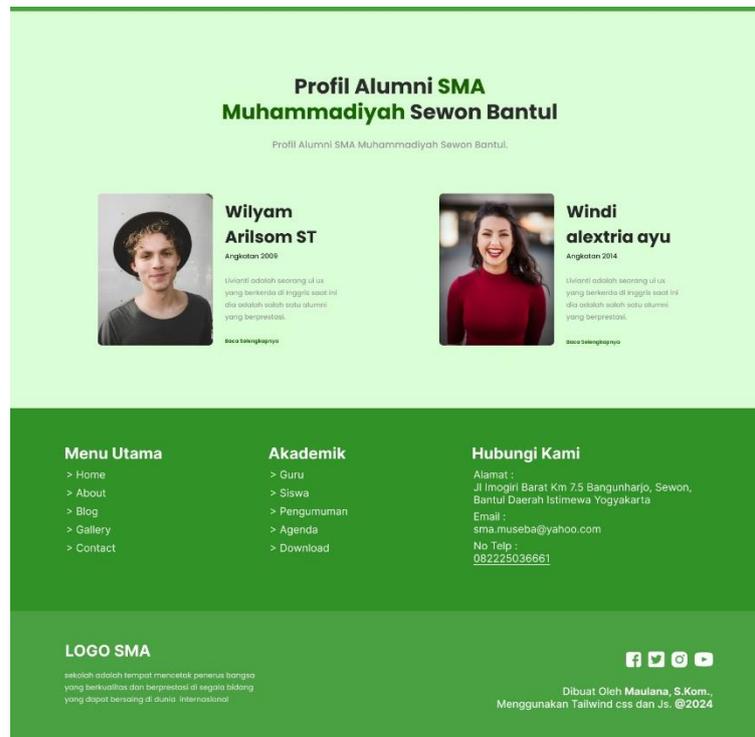
Mengorganisasi ulang elemen-elemen pada halaman agar lebih terstruktur, intuitif, dan mudah dipahami oleh pengguna. Tata letak yang baik akan meningkatkan pengalaman navigasi pengguna.



Gambar 4. 1 Redesign Tata Letak Variabel Kegunaan

2. Penggunaan Palet Warna yang Sesuai

Memilih kombinasi warna yang menarik, harmonis, dan konsisten untuk menciptakan kesan visual yang profesional dan nyaman di mata pengguna.



Gambar 4. 2 Redesign Palet Warna Variabel kegunaan

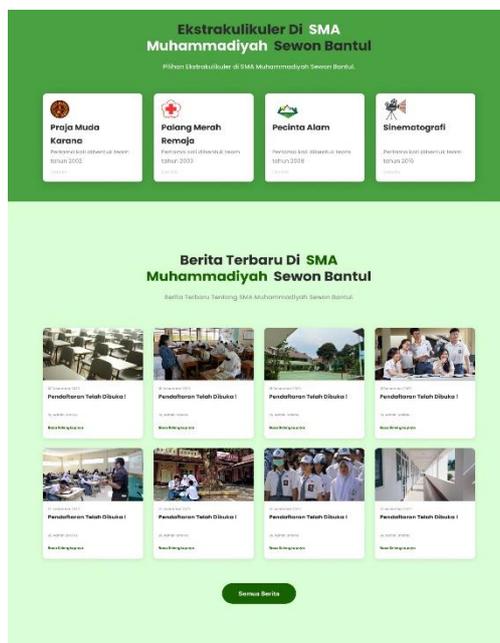
3. Penerapan Elemen Visual Modern

Mengintegrasikan elemen desain modern seperti ikon yang relevan, animasi ringan, atau gambar ilustrasi berkualitas tinggi untuk meningkatkan estetika dan daya tarik website.



4. Peningkatan Navigasi yang Lebih Intuitif

Menyediakan navigasi yang lebih jelas dan mudah diakses oleh pengguna, seperti menambahkan panduan pengguna (user guide) atau meningkatkan struktur menu agar lebih sederhana dan logis.



Gambar 4. 4 Redesign Peningkatan Navigasi yang Lebih Intuitif

Redisain ini diharapkan dapat mengatasi permasalahan yang ditemukan, seperti tampilan yang kurang menarik dan desain yang belum sesuai dengan kebutuhan pengguna. Selain itu, langkah ini juga bertujuan untuk meningkatkan persepsi kualitas dan kenyamanan pengguna dalam mengakses website.

B. Rekomendasi Perbaikan pada Variabel Kualitas Informasi

Berdasarkan hasil analisis, variabel kualitas informasi pada website SMA Muhammadiyah Sewon menunjukkan adanya kekurangan dalam hal penyediaan informasi yang detail dan rinci. Oleh karena itu, disarankan untuk melakukan perbaikan dengan langkah-langkah berikut:

1. Penambahan Detail Informasi Penting

Menambahkan informasi yang lebih mendetail, seperti:

- 1) Jadwal kegiatan sekolah, baik akademik maupun non-akademik.

- 2) Informasi pendaftaran siswa baru, termasuk prosedur, syarat, dan jadwal penting.
- 3) Panduan untuk siswa dan orang tua terkait layanan dan fasilitas yang disediakan oleh sekolah.



Gambar 4. 5 Redesign Penambahan Detail Informasi Penting

C. Rekomendasi Perbaikan pada Variabel Kualitas Interaksi Pelayanan

Berdasarkan hasil analisis, variabel kualitas interaksi pelayanan pada website SMA Muhammadiyah Sewon menunjukkan adanya kekurangan dalam hal penyediaan informasi layanan yang detail dan rinci. Untuk itu, disarankan dilakukan perbaikan dengan langkah-langkah berikut:

1. Penyediaan Informasi Layanan yang Lebih Detail

Menambahkan informasi layanan yang lebih lengkap dan rinci, seperti:

- 1) Kontak admin yang mudah diakses, termasuk nomor telepon, alamat email, atau media komunikasi lainnya.
- 2) Prosedur pendaftaran siswa baru yang jelas dan terstruktur, mencakup syarat, alur pendaftaran, dan waktu pelaksanaan.

- 3) Panduan pengguna terkait fitur-fitur yang tersedia di website, untuk membantu siswa, orang tua, dan pengguna lainnya.

2. **Format Informasi yang Mudah Diakses**

Menyajikan informasi layanan dalam format yang mudah ditemukan dan dipahami, seperti melalui menu khusus, dokumen yang dapat diunduh, atau halaman FAQ (Frequently Asked Questions).

3. **Penambahan Fitur Feedback Pengguna**

Menyediakan sarana untuk mendapatkan umpan balik dari pengguna, seperti:

- 1) Fitur interaksi langsung, seperti live chat, untuk membantu menjawab pertanyaan pengguna secara real-time.
- 2) Formulir masukan yang memungkinkan pengguna memberikan saran atau melaporkan kendala yang mereka alami saat menggunakan website.

4. **Peningkatan Responsivitas Layanan**

Memastikan bahwa semua layanan interaksi, seperti live chat atau email, dapat ditangani dengan cepat dan responsif oleh tim admin, guna meningkatkan kepuasan pengguna.

5. **Pengembangan Fitur pada E-Library**

Menambahkan fitur baru pada e-library sekolah untuk meningkatkan aksesibilitas dan kemudahan pengguna, seperti:

- 1) **Fitur E-Book:** Memungkinkan pengguna untuk mengakses koleksi buku digital melalui berbagai perangkat (multi-device) sehingga dapat dibaca di mana saja dan kapan saja.
- 2) **Fitur Donasi Buku Online:** Memberikan kemudahan bagi pengguna untuk menyumbangkan buku secara daring, lengkap dengan form dan konfirmasi penerimaan donasi.

Dengan implementasi langkah-langkah ini, diharapkan kualitas interaksi pelayanan pada website SMA Muhammadiyah Sewon dapat meningkat secara signifikan, sehingga memberikan pengalaman yang lebih baik dan memenuhi kebutuhan pengguna secara optimal.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Kesimpulan pada penelitian ini meliputi semua tahapan penelitian dengan menggunakan metode Webqual 4.0 berdasarkan tiga variabel yaitu Kualitas Kegunaan (Usability), Kualitas Informasi (Information Quality), dan Kualitas Layanan Interaksi (Service interaction quality), Adapun Kesimpulan yang dapat diambil, yaitu :

Hasil dari analisis dan pengolahan data pada penelitian ini dengan menggunakan metode Webqual 4.0 dan skala Likert didapatkan angka nilai sebesar 80%, nilai tersebut dalam kategori cukup baik dan menandakan bahwa website SMA Muhammadiyah Sewon memenuhi standar kualitas.

5.2 Saran

Pada penelitian ini saran kepada pihak Sekolah atau pengelola website SMA Muhammadiyah Sewon yaitu :

1. Agar dapat meningkatkan kualitas website SMA Muhammadiyah Sewon dari fitur layanan kemudian kualitas informasi dan layanan interaksi dan melakukan maintenance secara berkala pada Website atau Sistem Informasi SMA Muhammadiyah Sewon.
2. Metode yang digunakan dalam penelitian ini dapat digunakan sebagai perbandingan metode lain untuk penelitian selanjutnya.
3. Penelitian ini dapat menjadi perhatian bagi pengelola sistem informasi atau website SMA Muhammadiyah Sewon agar dapat memberikan layanan yang baik kepada pengguna Website SMA Muhammadiyah Sewon mendatang.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] A. Hidayati, E. Oktariza, F. Rosmaningsih, and S. A. Lathifah, "Analisa Kualitas Perangkat Lunak Sistem Informasi Akademik Menggunakan McCall," *MULTINETICS*, vol. 3, no. 1, p. 48, May 2017, doi: 10.32722/multinetics.vol3.no.1.2017.pp.48-53.
- [2] Fathoni, "Pengukuran Kualitas Perangkat Lunak Berdasarkan Kompleksitas Menggunakan Metode Function Point," *130119-ID-pengukuran-kualitas-perangkat-lunak-berd*, 2009.
- [3] H. B. S. R. D. A. R. C. M. M. Argo Wibowo, "PENGUJIAN USABILITAS PORTAL DUTATANI MENGGUNAKAN METODE WEBQUAL DAN IMPORTANCE PERFORMANCE ANALYSIS (IPA)," https://publikasiilmiah.unwahas.ac.id/index.php/PROSIDING_SNST_FT/article/view/2850, 2019.
- [4] M. Z. A. A. N. , L. H. S. Muhammad Rusli, "Analisis Kualitas Website Smp Negeri 2 Barombong Kecamatan Barombong Kabupaten Gowa Dengan Metode Webqual 4.0 dan IPA," <https://journals.upi-yai.ac.id/index.php/ikraith-informatika/article/view/996/786>, 2020.
- [5] E. Ersada Barus and A. Dwi Herlambang, "Analisis Kualitas Website Tribunnews.com Menggunakan Metode Webqual dan Importance Performance Analysis," 2018. [Online]. Available: <http://j-ptiik.ub.ac.id>
- [6] R. B. J. A. O. dan G. M. Jessica Wijaya, "41160078 - JESSICA WIJAYA - bab 2," <http://eprints.kwikkiangie.ac.id/911/3/41160078%20-%20JESSICA%20WIJAYA%20-%20bab%202.pdf>, 2019.
- [7] Ahmad Zakaria, "Komponen sistem informasi," <https://www.nesabamedia.com/komponen-sistem-informasi/>.
- [8] KBBI, "Pengertian Analisis," <https://kbbi.web.id/analisis>.

- [9] M. A. Yunita trimarsiah, “Analisis dan Perancangan Website Sebagai Sarana Informasi Pada Lembaga Bahasa Kewirausahaan Dan Komputer AKMI BATURAJA Menggunakan PHP dan MySQL,”
<https://journal.binadarma.ac.id/index.php/jurnalatrik/article/view/366>, 2017.
- [10] Obi Mardalena and Ria Andryani, “Analisis Kualitas Layanan Website Pada Universitas Terbuka Palembang Menggunakan Metode Webqual 4.0 Dan Importance Performance Analysis (IPA) ,”
<https://media.neliti.com/media/publications/437336-none-31d5d33e.pdf>, Dec. 2021.
- [11] A. S. Tri Susilowati, “ANALISIS PENERAPAN CUSTOMER RELATIONSHIPMANAGEMENT (CRM) PADA PERPUSTAKAAN STMIK PRINGSEWU DALAM UPAYA MENINGKATKAN KEPUASAN MAHASISWA,”
<https://journal.uii.ac.id/Snati/article/view/2898/2659>, 2012.
- [12] Sugiono, “Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Alfabeta,” *Sugiono. (2017) Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Alfabeta*, Jan. 2024.
- [13] Rahmania Azwarini, “Customer Satisfaction Index (CSI),”
<https://exsight.id/blog/2023/06/06/customer-satisfaction-index-csi/>.
- [14] Darmawan Baginda Napitupulu, “Evaluasi kualitas website universitas XYZ dengan pendekatan Webqual ,” *<https://media.neliti.com/media/publications/54282-ID-none.pdf>*, Jul. 2016.
- [15] Fuad Nur Hasan, Kartika Handayani, and Noor Hasan, “Pengukuran Kualitas Layanan Website EF2 Menggunakan Metode Webqual 4.0,”
<https://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/Bianglala/article/view/12646>, 2022.
- [16] Puri Prasastiwi and Adiat Pariddudin, “PENERAPAN METODE WEBQUAL 4.0 UNTUK PENGUKURAN KUALITAS WEBSITE BPRS AL SALAAM AMAL SALMAN,”
<https://media.neliti.com/media/publications/288930-penerapan-metode-webqual-40-untuk-penguk-40826367.pdf>, Nov. 2018.

DAFTAR LAMPIRAN

1. Berikut kuesioner yang dibagikan kepada pengguna sistme informasi SMA Muhammadiyah Sewon.

Kuesioner Penelitian Pengujian Webqual 4.0 - Website SMA Muhammadiyah Sewon

B *I* U ↻ ✕

Assalamualaikum Wr. Wb.

Perkenalkan saya Maulana Farid Ma'ruf, Mahasiswa Informatika Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta Angkatan 2020

Dalam rangka untuk menyelesaikan tugas akhir saya yang berjudul "Analisis Kualitas Sistem Informasi SMA Muhammadiyah Sewon menggunakan metode Webqual 4.0" sebagai syarat untuk meraih gelar Sarjana komputer (S.Kom)

Saya Mohon kesediaan teman-teman untuk memberikan respon dengan penilaian yang anda miliki.

Demikian kuesioner ini dibuat, saya ucapkan Terimakasih.

<https://smamuhammadiyahsewon.sch.id/>

Nama *

Jawaban Anda _____

Umur *

<15

15-20

21-25

Jenis Kelamin *

Laki-Laki

Perempuan

Tampilan Beranda



Tampilan Beranda



UQ1. Saya merasa mudah untuk belajar pengoperasian website MUSEBA *

Sangat Tidak Setuju

Tidak Setuju

Netral

Setuju

Sangat Setuju

UQ2. Saya Merasa *Website* Museba jelas mudah dipahami dan dipelajari *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

UQ3. Saya Merasa *website* Museba memberikan pengalaman yang positif bagi pengguna *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

UQ4. Saya Merasa *Website* Museba memiliki fitur yang mudah ditemukan *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

UQ5. *Website* Museba memiliki tampilan yang menarik *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

UQ6. *Website* Museba memiliki UI/UX Design yang sesuai *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju

- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

IQ1. *Website* Museba mencarikan informasi yang dibutuhkan user dengan cepat *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

IQ2. *Website* Museba memberikan informasi yang akurat sesuai dengan *
fakta

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

IQ3. *Website* Museba memberikan informasi yang dapat dipercaya dan *
sesuai

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

IQ4. *Website* Museba memberikan informasi secara cepat dan akurat *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

IQ5. *Website* Museba menyajikan informasi yang yang detail dan terperinci *

- Sangat Tidak Setuju

- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

IQ6. *Website* Museba menyajikan informasi yang dapat dipahami oleh * user

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

SIQ1. Merasa *Website* Museba memenuhi kebutuhan *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju

- Sangat Setuju

SIQ2. *Website* Museba menyajikan fitur atau layanan yang sesuai *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

SIQ3. *Website* Museba memiliki reputasi yang baik *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

SIQ4. *Website* Museba memberikan rasa aman pada data identitas user *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

SIQ5. *Website* Museba menyajikan informasi sesuai dengan kebutuhan pengguna *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

SIQ6. *Website* MUSEBA efektif dan efisien dalam penggunaanya *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral

- Setuju
- Sangat Setuju

SIQ7. *Website* Museba memberikan forum untuk berdiskusi *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

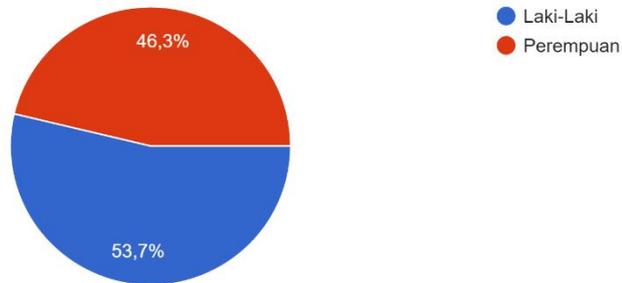
SIQ8. *Website* Museba menyediakan ruang untuk menjadi personalisasi pengguna *

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

2. Lampiran diagram berdasarkan jenis kelamin responden

Jenis Kelamin

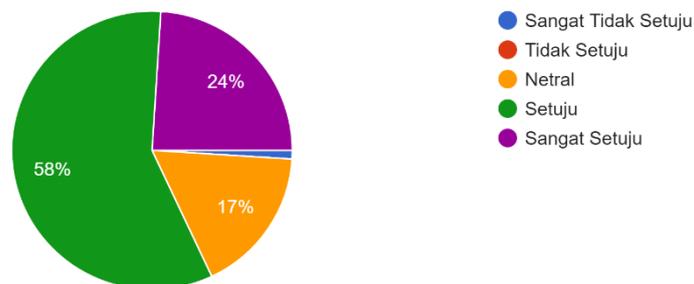
121 jawaban



3. Lampiran diagram persentase jawaban variabel kualitas kegunaan

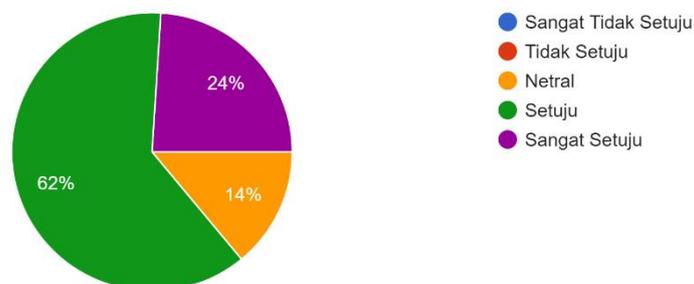
UQ1. Saya merasa mudah untuk belajar pengoperasian website MUSEBA

100 jawaban

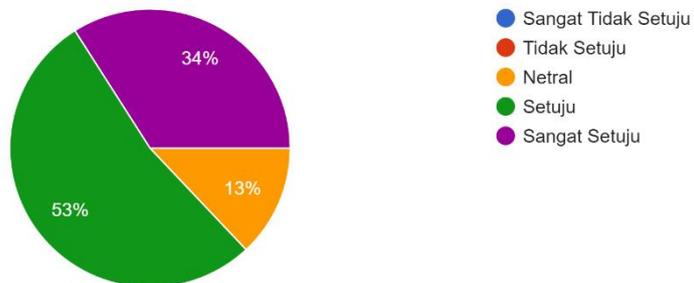


UQ2. Saya Merasa Website Museba jelas mudah dipahami dan dipelajari

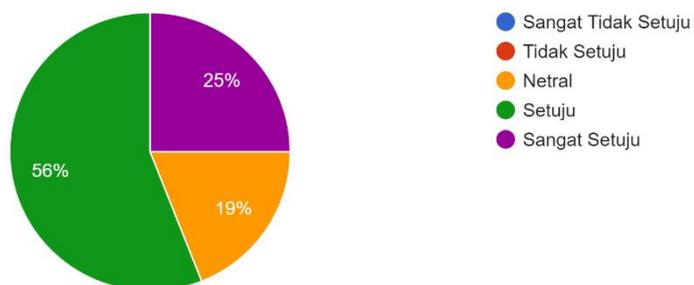
100 jawaban



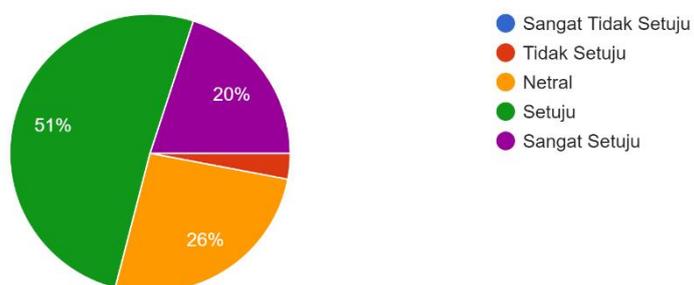
UQ3. Saya Merasa website Museba memberikan pengalaman yang positif bagi pengguna
100 jawaban



UQ4. Saya Merasa Website Museba memiliki fitur yang mudah ditemukan
100 jawaban

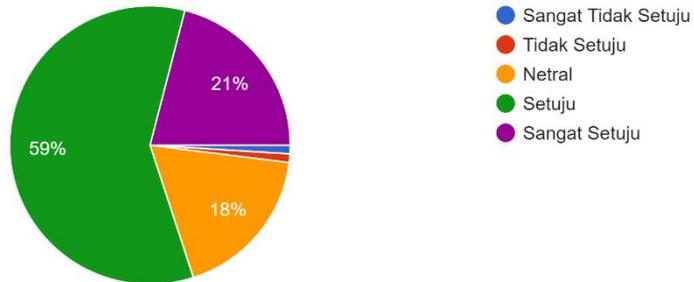


UQ5. Website Museba memiliki tampilan yang menarik
100 jawaban



UQ6. Website Museba memiliki UI/UX Design yang sesuai

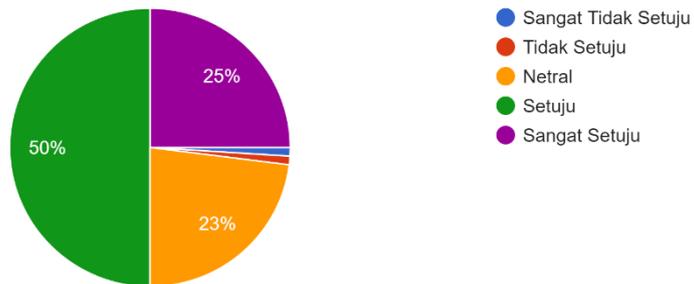
100 jawaban



4. Lampiran persentase jawaban variabel Kualitas Informasi

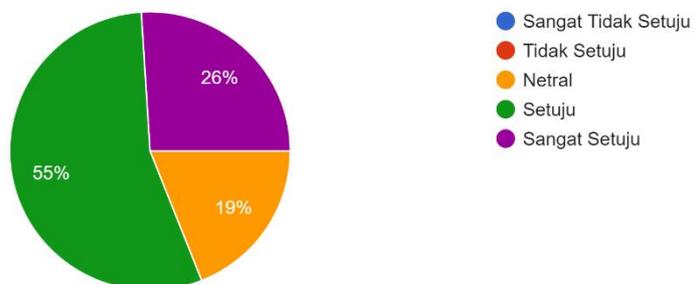
IQ1. Website Museba mencari informasi yang dibutuhkan user dengan cepat

100 jawaban



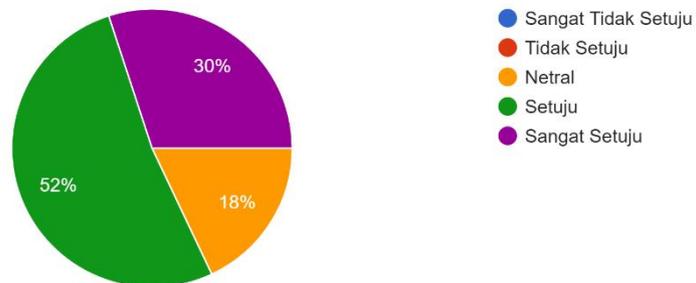
IQ2. Website Museba memberikan informasi yang akurat sesuai dengan fakta

100 jawaban



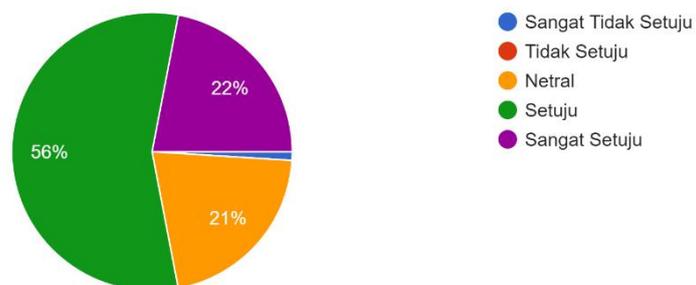
IQ3. Website Museba memberikan informasi yang dapat dipercaya dan sesuai

100 jawaban



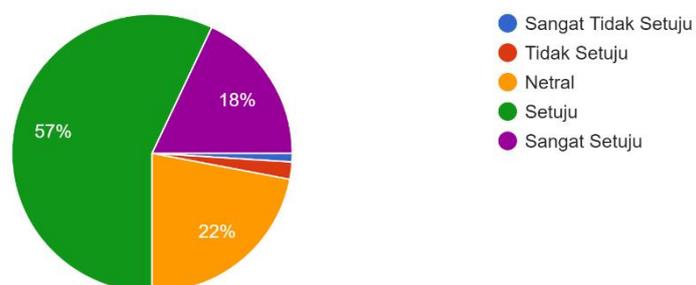
IQ4. Website Museba memberikan informasi secara cepat dan akurat

100 jawaban



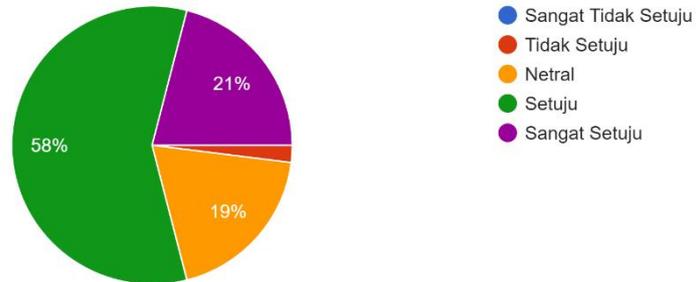
IQ5. Website Museba menyajikan informasi yang detail dan terperinci

100 jawaban



IQ6. Website Museba menyajikan informasi yang dapat dipahami oleh user

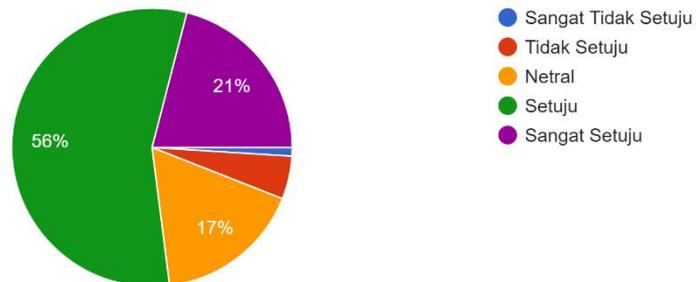
100 jawaban



5. Lampiran persentase jawaban variabel kualitas layanan interaksi

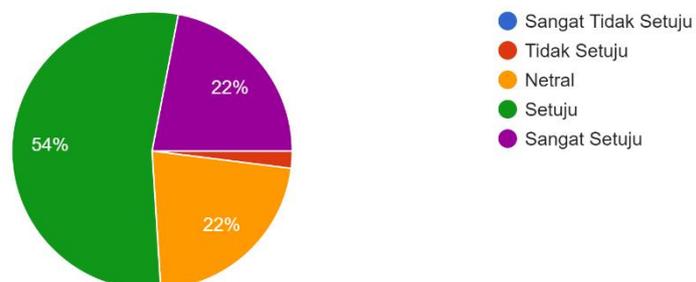
SIQ1. Merasa Website Museba memenuhi kebutuhan

100 jawaban



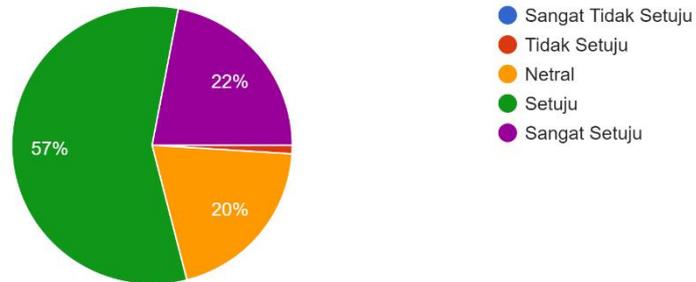
SIQ2. Website Museba menyajikan fitur atau layanan yang sesuai

100 jawaban



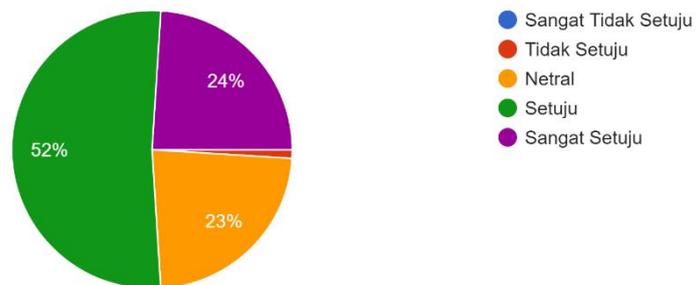
SIQ3. Website Museba memiliki reputasi yang baik

100 jawaban



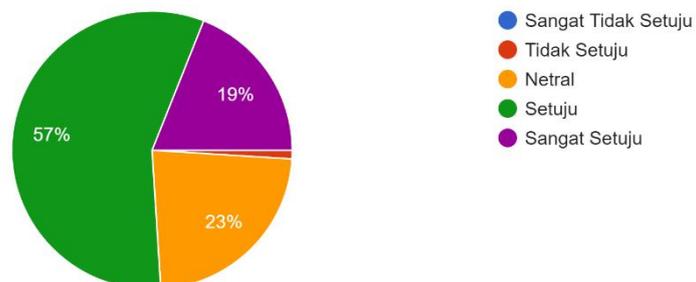
SIQ4. Website Museba memberikan rasa aman pada data identitas user

100 jawaban



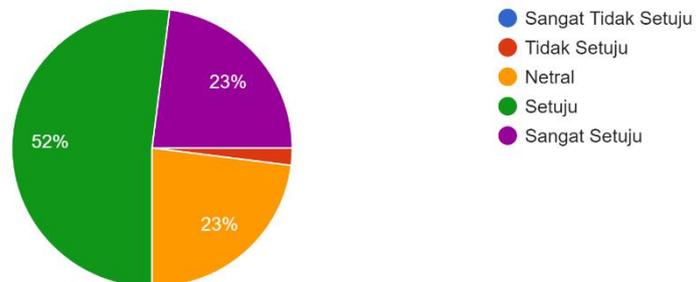
SIQ5. Website Museba menyajikan informasi sesuai dengan kebutuhan pengguna

100 jawaban



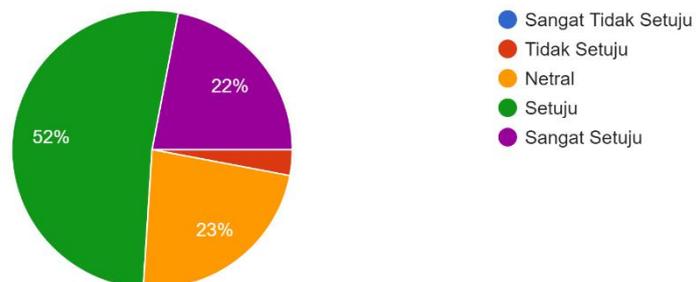
SIQ6. Website MUSEBA efektif dan efisien dalam penggunaanya

100 jawaban



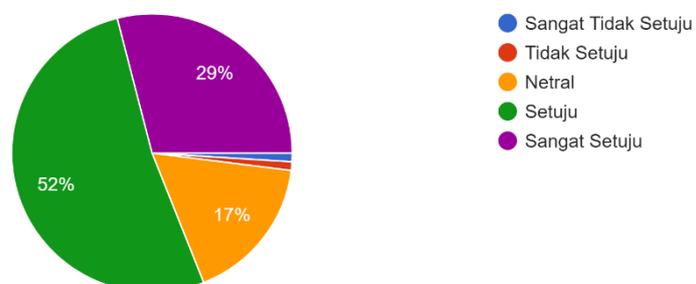
SIQ7. Website Museba memberikan forum untuk berdiskusi

100 jawaban



SIQ8. Website Museba menyediakan ruang untuk menjadi personalisasi pengguna

100 jawaban



6. Lampiran hasil uji validitas variabel kegunaan

[DataSet2] D:\Semester 8\30 Responden.sav

		UQ1	UQ2	UQ3	UQ4	UQ5	UQ6	Kegunaan
UQ1	Pearson Correlation	1	.610**	.526**	.805**	.417*	.496**	.788**
	Sig. (2-tailed)		.000	.003	.000	.022	.005	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
UQ2	Pearson Correlation	.610**	1	.654**	.685**	.608**	.569**	.825**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
UQ3	Pearson Correlation	.526**	.654**	1	.634**	.235	.372*	.597**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000		.000	.211	.043	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
UQ4	Pearson Correlation	.805**	.685**	.634**	1	.383*	.490**	.804**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.037	.006	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
UQ5	Pearson Correlation	.417*	.608**	.235	.383*	1	.726**	.635**
	Sig. (2-tailed)	.022	.000	.211	.037		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
UQ6	Pearson Correlation	.496**	.569**	.372*	.490**	.726**	1	.730**
	Sig. (2-tailed)	.005	.001	.043	.006	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Kegunaan	Pearson Correlation	.788**	.825**	.597**	.804**	.635**	.730**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

7. Lampiran hasil uji validitas variabel kualitas informasi

[DataSet2] D:\Semester 8\30 Responden.sav

		IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	Informasi
IQ1	Pearson Correlation	1	.484**	.521**	.350	.446*	.754**	.769**
	Sig. (2-tailed)		.007	.003	.058	.013	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
IQ2	Pearson Correlation	.484**	1	.654**	.620**	.625**	.768**	.866**
	Sig. (2-tailed)	.007		.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
IQ3	Pearson Correlation	.521**	.654**	1	.726**	.316	.630**	.822**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000		.000	.089	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
IQ4	Pearson Correlation	.350	.620**	.726**	1	.136	.376*	.686**
	Sig. (2-tailed)	.058	.000	.000		.475	.041	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
IQ5	Pearson Correlation	.446*	.625**	.316	.136	1	.637**	.656**
	Sig. (2-tailed)	.013	.000	.089	.475		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
IQ6	Pearson Correlation	.754**	.768**	.630**	.376*	.637**	1	.889**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.041	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Informasi	Pearson Correlation	.769**	.866**	.822**	.686**	.656**	.889**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

8. Lampiran hasil uji validitas variabel kualitas layanan interaksi

[DataSet2] D:\Semester 8\30 Responden.sav

		Correlations								
		SIQ1	SIQ2	SIQ3	SIQ4	SIQ5	SIQ6	SIQ7	SIQ8	Interaksi
SIQ1	Pearson Correlation	1	.644**	.468**	.434*	.675**	.537**	.519**	.507**	.759**
	Sig. (2-tailed)		.000	.009	.016	.000	.002	.003	.004	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SIQ2	Pearson Correlation	.644**	1	.432*	.467**	.746**	.662**	.642**	.545**	.828**
	Sig. (2-tailed)	.000		.017	.009	.000	.000	.000	.002	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SIQ3	Pearson Correlation	.468**	.432*	1	.783**	.605**	.384*	.526**	.495**	.711**
	Sig. (2-tailed)	.009	.017		.000	.000	.036	.003	.005	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SIQ4	Pearson Correlation	.434*	.467**	.783**	1	.719**	.535**	.505**	.578**	.735**
	Sig. (2-tailed)	.016	.009	.000		.000	.002	.004	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SIQ5	Pearson Correlation	.675**	.746**	.605**	.719**	1	.554**	.584**	.537**	.827**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.001	.001	.002	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SIQ6	Pearson Correlation	.537**	.662**	.384*	.535**	.554**	1	.586**	.903**	.789**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.036	.002	.001		.001	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SIQ7	Pearson Correlation	.519**	.642**	.526**	.505**	.584**	.586**	1	.473**	.831**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.003	.004	.001	.001		.008	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SIQ8	Pearson Correlation	.507**	.545**	.495**	.578**	.537**	.903**	.473**	1	.765**
	Sig. (2-tailed)	.004	.002	.005	.001	.002	.000	.008		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Interaksi	Pearson Correlation	.759**	.828**	.711**	.735**	.827**	.789**	.831**	.765**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

9. Lampiran hasil uji Reliabilitas

[DataSet2] D:\Semester 8\30 Responden.sav

Scale: ALL

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.958	20

10. Lampiran foto saat pengambilan kuesioner di SMA Muhammadiyah Sewon Bantul

