

**BERITA ACARA PENDADARAN****Penyelenggaraan Pendadaran Tugas Akhir Mahasiswa****A. Waktu, tempat dan status pendadaran :**

1. Hari dan Tanggal : Selasa, 29 Juli 2025
2. Pukul : 09.00-11.00 WIB
3. Tempat : Ruang Prodi
4. Status : ke-1

B. Susunan Tim Pendadaran :

No	Jabatan	Nama	Tanda Tangan
1.	Ketua Sidang	Tawar, S.Si., M.Kom..	1.
2.	Penguji I	Sri Handyaningsih, S.T., M.T.	2.
3.	Penguji II	Iwan Tri Riyadi Yanto, S.Si., MIT., Ph.D.	3.

C. Identitas Mahasiswa yang diuji :

1. Nama : HANI AYUNING TYAS
2. NIM : 1800016041
3. Program Studi : Sistem Informasi
4. Semester : Genap 2024/2025

5. Tanda Tangan**D. Judul Tugas Akhir :**

Analisis Kesuksesan Aplikasi iPiring Kota Yogyakarta dengan Pendekatan Model Delone dan McLean

E. Keputusan Sidang :

1. ~~Lulus/Tidak Lulus~~ Lulus dengan perbaikan
2. Nilai Skripsi
3. Konsultasi perbaikan (Pembimbing/Penguji)

: 62,32 (C+)

Yogyakarta, 29 Juli 2025
Ketua Sidang

Tawar, S.Si., M.Kom.



BERITA ACARA PENDADARAN

Penyelenggaraan Pendadaran Tugas Akhir Mahasiswa

A. Waktu, tempat dan status pendadaran :

- | | |
|---------------------|------------------------|
| 1. Hari dan Tanggal | : Selasa, 29 Juli 2025 |
| 2. Pukul | : 09.00-11.00 WIB |
| 3. Tempat | : Ruang Prodi |
| 4. Status | : ke-1 |

B. Susunan Tim Pendadaran :

No	Jabatan	Nama	Tanda Tangan
1.	Ketua Sidang	Tawar, S.Si., M.Kom.	1.
2.	Penguji I	Sri Handayaningsih, S.T., M.T.	2.
3.	Penguji II	Iwan Tri Riyadi Yanto, S.Si., MIT., Ph.D.	3.

C. Identitas Mahasiswa yang diuji :

- | | |
|------------------|---------------------|
| 1. Nama | : HANI AYUNING TYAS |
| 2. NIM | : 1800016041 |
| 3. Program Studi | : Sistem Informasi |
| 4. Semester | : Genap 2024/2025 |

5. Tanda Tangan

D. Judul Tugas Akhir :

Analisis Kesuksesan Aplikasi iPiring Kota Yogyakarta dengan Pendekatan Model Delone dan McLean

E. Keputusan Sidang :

- | | |
|--|---|
| 1. Lulus/Tidak Lulus Lulus dengan perbaikan | : |
| 2. Nilai Skripsi | : |
| 3. Konsultasi perbaikan (Pembimbing/Penguji) | : |

62,32 (C+)

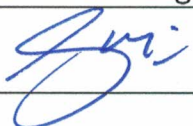
Yogyakarta, 29 Juli 2025
Ketua Sidang

Tawar, S.Si., M.Kom.

FORMULIR PENILAIAN UJIAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Hani Ayuning Tyas		NIM : 1800016041
Judul Skripsi	Analisis Kesuksesan Aplikasi iPiring Kota Yogyakarta dengan Pendekatan Model Delone dan McLean	

Kategori Penilaian	Item Penilaian		Nilai
Naskah (Bobot 60 %)	Materi : Kebaruan, Keaslian dan Inovasi		
	Sistematika Penilaian : Justifikasi antara Latar Belakang, Pembahasan dan Hasil/Kesimpulan. Alur tulisan lancar berkesinambungan antar Bab dan Antar Paragraf. Pemilihankata dan Penggunaan tata bahasa.		
	Metodologi : Landasan Teoritik dan ketepatan pemilihan metode, kedalaman pembahasan, ketepatan simpulan dan saran yang diajukan.		
	Proses : Kemandirian dan keaktifan		
Presentasi (Bobot 40 %)	Materi : Bahan Presentasi mudah dibaca/diikuti, konsisten dengan isi naskah Skripsi		
	Penyajian : Penampilan dan sikap meyakinkan, alur presentasilancar dan tidak terputus-putus, Intonasi suara terdengar dengan jelas.		
	Penguasaan Materi : Pertanyaan Tim Penguji dijawab dengan benar, Lancar dan tanpa keraguan.		
Rekap Penilaian	Naskah :	Presentasi :	Total :
Catatan untuk Perbaikan:			

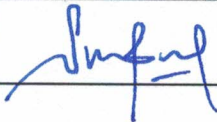
Penguji	Tanda tangan	Tanggal Pelaksanaan
Tawar, S.Si., M.Kom.		29 Juli 2025

Keterangan Nilai:		
NILAI ANGKA	NILAI HURUF	NILAI NUMERIK
80.00 – 100.00	A	4.00
76.25-79.99	A-	3.67
68.75-76.24	B+	3.33
65.00-68.74	B	3.00
62.50-64.99	B-	2.67
57.50-62.49	C+	2.33
55.00-57.49	C	2.00
51.25-54.99	C-	1.67
43.75-51.24	D+	1.33
40.00-43.74	D	1.00
0.00-39.99	E	0.00

FORMULIR PENILAIAN UJIAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Hani Ayuning Tyas		NIM : 1800016041
Judul Skripsi	Analisis Kesuksesan Aplikasi iPiring Kota Yogyakarta dengan Pendekatan Model Delone dan McLean	

Kategori Penilaian	Item Penilaian		Nilai
Naskah (Bobot 60 %)	Materi : Kebaruan, Keaslian dan Inovasi		
	Sistematika Penilaian : Justifikasi antara Latar Belakang, Pembahasan dan Hasil/Kesimpulan. Alur tulisan lancar berkesinambungan antar Bab dan Antar Paragraf. Pemilihankata dan Penggunaan tata bahasa.		
	Metodologi : Landasan Teoritik dan ketepatan pemilihan metode, kedalaman pembahasan, ketepatan simpulan dan saran yang diajukan.		
	Proses : Kemandirian dan keaktifan		
Presentasi (Bobot 40 %)	Materi : Bahan Presentasi mudah dibaca/diikuti, konsisten dengan isi naskah Skripsi		
	Penyajian : Penampilan dan sikap meyakinkan, alur presentasilancar dan tidak terputus-putus, Intonasi suara terdengar dengan jelas.		
	Penguasaan Materi : Pertanyaan Tim Penguji dijawab dengan benar, Lancar dan tanpa keraguan.		
Rekap Penilaian	Naskah :	Presentasi :	Total :
Catatan untuk Perbaikan:			

Penguji	Tanda tangan	Tanggal Pelaksanaan
Sri Handayaningsih, S.T., M.T.		29 Juli 2025

Keterangan Nilai:		
NILAI ANGKA	NILAI HURUF	NILAI NUMERIK
80.00 – 100.00	A	4.00
76.25-79.99	A-	3.67
68.75-76.24	B+	3.33
65.00-68.74	B	3.00
62.50-64.99	B-	2.67
57.50-62.49	C+	2.33
55.00-57.49	C	2.00
51.25-54.99	C-	1.67
43.75-51.24	D+	1.33
40.00-43.74	D	1.00
0.00-39.99	E	0.00

FORMULIR PENILAIAN UJIAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Hani Ayuning Tyas		NIM : 1800016041
Judul Skripsi	Analisis Kesuksesan Aplikasi iPiring Kota Yogyakarta dengan Pendekatan Model Delone dan McLean	

Kategori Penilaian	Item Penilaian		Nilai
Naskah (Bobot 60 %)	Materi : Kebaruan, Keaslian dan Inovasi		
	Sistematika Penilaian : Justifikasi antara Latar Belakang, Pembahasan dan Hasil/Kesimpulan. Alur tulisan lancar berkesinambungan antar Bab dan Antar Paragraf. Pemilihankata dan Penggunaan tata bahasa.		
	Metodologi : Landasan Teoritik dan ketepatan pemilihan metode, kedalaman pembahasan, ketepatan simpulan dan saran yang diajukan.		
	Proses : Kemandirian dan keaktifan		
Presentasi (Bobot 40 %)	Materi : Bahan Presentasi mudah dibaca/diikuti, konsisten dengan isi naskah Skripsi		
	Penyajian : Penampilan dan sikap meyakinkan, alur presentasilancar dan tidak terputus-putus, Intonasi suara terdengar dengan jelas.		
	Penguasaan Materi : Pertanyaan Tim Penguji dijawab dengan benar, Lancar dan tanpa keraguan.		
Rekap Penilaian	Naskah :	Presentasi :	Total :
Catatan untuk Perbaikan:			

Penguji	Tanda tangan	Tanggal Pelaksanaan
Iwan Tri Riyadi Yanto, S.Si., MIT., Ph.D.		29 Juli 2025

Keterangan Nilai:		
NILAI ANGKA	NILAI HURUF	NILAI NUMERIK
80.00 – 100.00	A	4.00
76.25-79.99	A-	3.67
68.75-76.24	B+	3.33
65.00-68.74	B	3.00
62.50-64.99	B-	2.67
57.50-62.49	C+	2.33
55.00-57.49	C	2.00
51.25-54.99	C-	1.67
43.75-51.24	D+	1.33
40.00-43.74	D	1.00
0.00-39.99	E	0.00



PERBAIKAN SKRIPSI

Nama : HANI AYUNING TYAS
NIM : 1800016041
Semester : Genap 2024/2025
Program Studi : Sistem Informasi
Judul Tugas Akhir : Analisis Kesuksesan Aplikasi iPiring Kota Yogyakarta dengan Pendekatan Model Delone dan McLean

Setelah mengadakan sidang pendadaran atas tugas akhir Saudara tersebut diatas, maka kami menyarankan diadakan perbaikan tugas akhir tersebut sebagaimana dibawah ini :

No	Topik	Halaman	Uraian Pebaikan
1.	Cek lembar penguji		
2.	Tata tulis →	Cek	mas kah

Yogyakarta, 29 Juli 2025
Ketua

Tawar, S.Si., M.Kom.



PERBAIKAN SKRIPSI

Nama : HANI AYUNING TYAS
NIM : 1800016041
Semester : Genap 2024/2025
Program Studi : Sistem Informasi
Judul Tugas Akhir : Analisis Kesuksesan Aplikasi iPiring Kota Yogyakarta dengan Pendekatan Model Delone dan McLean

Setelah mengadakan sidang pendadaran atas tugas akhir Saudara tersebut diatas, maka kami menyarankan diadakan perbaikan tugas akhir tersebut sebagaimana dibawah ini :

No	Topik	Halaman	Uraian Pebaikan
1	Delone & McLean → utk kasus sepih apa? v.s. TAM.		
2	Tata tulis		
3	Tabel 2.2 → bab 3.		
4	Validitas, Reliabilitas dll → jelaskan!		
5	Tools SMART-LPS & SPSS → salah satu saja.		
6	Deskripsi data, brp siklus < 43 tdk termasuk dlh 326>.		
7	Bgmn meyakinkan responden adalah pengguna.		
8			

Yogyakarta, 29 Juli 2025
Penguji 2

Iwan Tri Riyadi Yanto, S.Si., MIT., Ph.D.



PERBAIKAN SKRIPSI

Nama : HANI AYUNING TYAS
NIM : 1800016041
Semester : Genap 2024/2025
Program Studi : Sistem Informasi
: Analisis Kesuksesan Aplikasi iPiring Kota Yogyakarta dengan Pendekatan Model
Judul Tugas Akhir : Delone dan McLean

Setelah mengadakan sidang pendadaran atas tugas akhir Saudara tersebut diatas, maka kami menyarankan diadakan perbaikan tugas akhir tersebut sebagaimana dibawah ini :

No	Topik	Halaman	Uraian Pebaikan
1.	Abstrak perbaikan, latar belakang ?		
2.	Sinkronisasi Identifikasi Masalah dg Kuisioner.		
	- Dasar penyusunan kuisioner ?		
3.	Jumlah perbnyan :		p. 62 : 27 item ; p 66: 13 item
4.	Jumlah responden :		43 vs 326 (hal 52)
5.	Signififikasi		
6.	Beda uji validitas dg uji hipotesis		
7.	Tabel 4.8 vs 4.9 → apa bedanya ?		

Yogyakarta, 29 Juli 2025
Penguji 1


Sri Handayaningsih, S.T., M.T.